

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 97/98 (1931)
Heft: 11

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

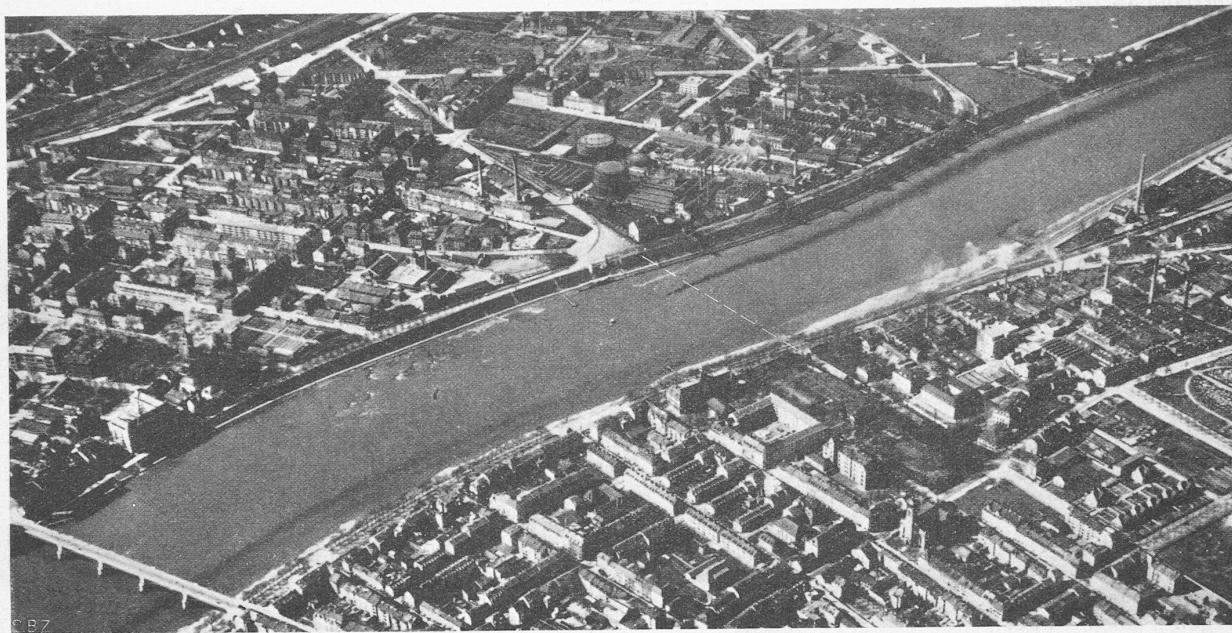
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

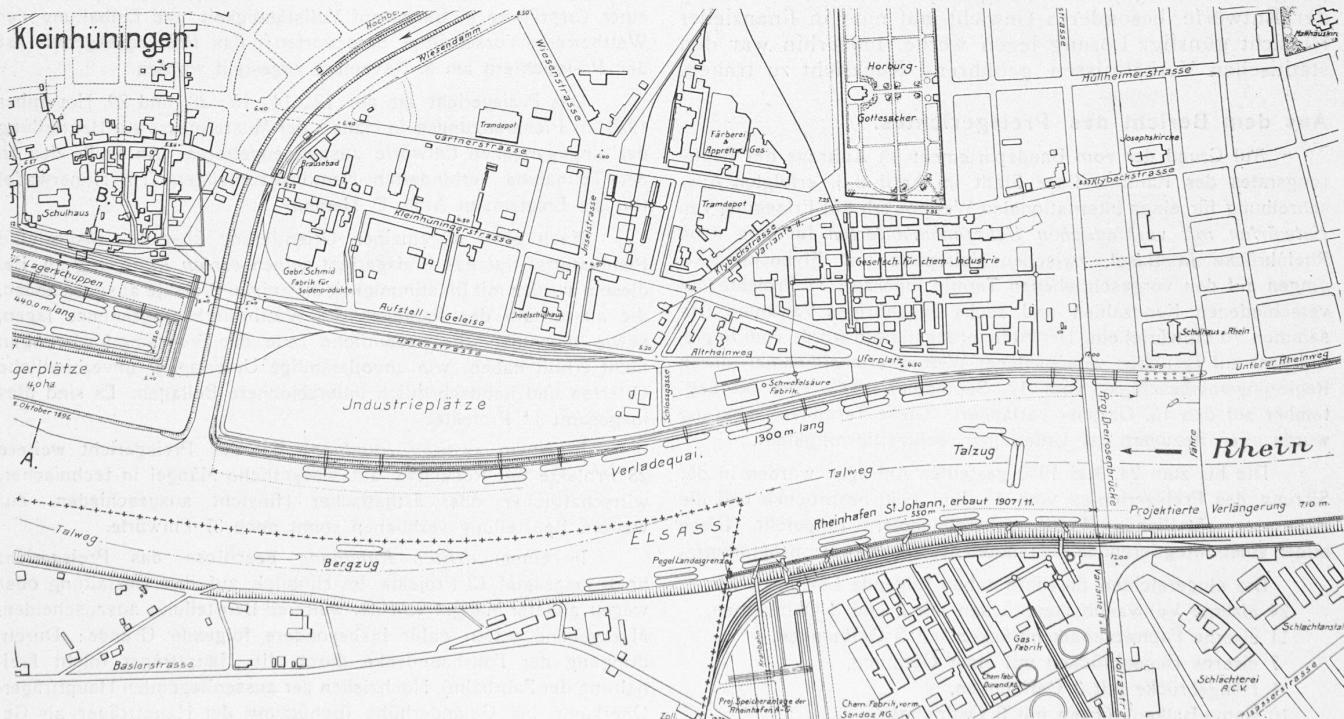


Fliegerbild aus Südost auf die Baustelle (weiss gestrichelte Linie) der Dreirosenbrücke (links die Johanniterbrücke).

Internationaler Wettbewerb für die Dreirosenbrücke über den Rhein in Basel.

Die starke Entwicklung der unterhalb der Johanniterbrücke liegenden Quartiere in Gross- und Kleinbasel macht die Erstellung einer neuen Strassenbrücke, die diese Stadtteile miteinander verbindet, zu einem dringenden Bedürfnis. Im Auftrag des Regierungsrates des Kantons Basel-Stadt eröffnete deshalb das Baudepartement im April letzten Jahres einen internationalen Wettbewerb zur Erlangung von Plänen, Berechnungen und Uebernahmsofferten für eine neue Strassenbrücke über den Rhein zwischen Voltaplatz und Klybeckstrasse. Obenstehendes Fliegerbild, sowie der Uebersichtsplan zeigen die Lage der Dreirosenbrücke unterhalb der Johanniterbrücke (links im Fliegerbild) und dem Rheinhafengebiet Kleinhüningen; die ursprünglich erwogene Führung eines Güterbahngleises über die Dreirosenbrücke kommt heute nicht mehr in Betracht.

Die Brückenaxe war vorgeschrieben. Geringe Abweichungen waren zulässig, doch war darauf Rücksicht zu nehmen, dass die Dampfzentrale des Elektrizitätswerkes an der Voltastrasse durch diese Axverschiebung nicht in Mitleidenschaft gezogen werde. Ebenso durfte die bestehende nördliche Baulinie an der Dreirosenstrasse durch die Projektbearbeitung nicht geändert werden. Für die Brückenfahrbahn war eine maximale Steigung von 2,5 % festgelegt, mit einer parabelförmigen Ausrundung in Brückenmitte auf 80 m Länge. Die Bestimmung der Höhenlage des Ausgangspunktes der Brückensteigung war dem Projektbearbeiter überlassen, ebenso die Wahl zwischen einer und drei Brückenöffnungen. Die Rheinschiffahrts-Direktion forderte in Bezug auf die lichte Weite und Höhe der Schiffahrtsöffnung 7 m Höhe ab höchstem schiffbarem



(Aus „S. B. Z.“, Band 70, Nr. 16).

Die Basler Rheinstrecke vom Rheinhafen Kleinhüningen bis zu der projektierten Dreirosen-Brücke. — Maßstab 1 : 10000.

Wasserstand in der mittleren Öffnung auf mindestens 80 m Breite. In den Seitenöffnungen war eine Herabsetzung der lichten Höhe auf 6 m zugelassen. Die niedrigste Konstruktionskote des Ueberbaues bei Pfeiler und Widerlager durfte nicht unter + 6,30 m zu liegen kommen. Ferner durfte auf Grossbasler Seite das Widerlager mit dem vorgelagerten Treidelweg von 1,50 m Mindestbreite die bestehende Spundwand der Rheinhafenanstalt St. Johann nicht überragen. Auf Kleinbasler Seite war „das Widerlager so weit nach den Rhein vorzuschieben, dass hinter ihm ausser Strasse und Gehwegen noch zwei normalspurige Eisenbahngeleise durchgeführt werden können“, was eine Seitenöffnung von mindestens 22,5 m lichter Breite ergibt. Die nutzbare Breite der Brückefahrbahn war zu 18 m festgelegt, wovon 12 m für die Fahrbahn und je 3 m für beidseitige Gehwege. Oberhalb der Fahrbahn anzubringende Querverbände mussten mindestens 8 m über der Fahrbahn liegen.

Im Programm war ferner hervorgehoben, dass in Anbetracht der Lage der Brücke in einer Industriegegend (vergl. Bild S. 131) das Preisgericht bei der Beurteilung der Entwürfe besonderes Gewicht auf eine in finanzieller Hinsicht günstige Lösung legen werde. Immerhin war den städtischen Verhältnissen gebührend Rücksicht zu tragen.

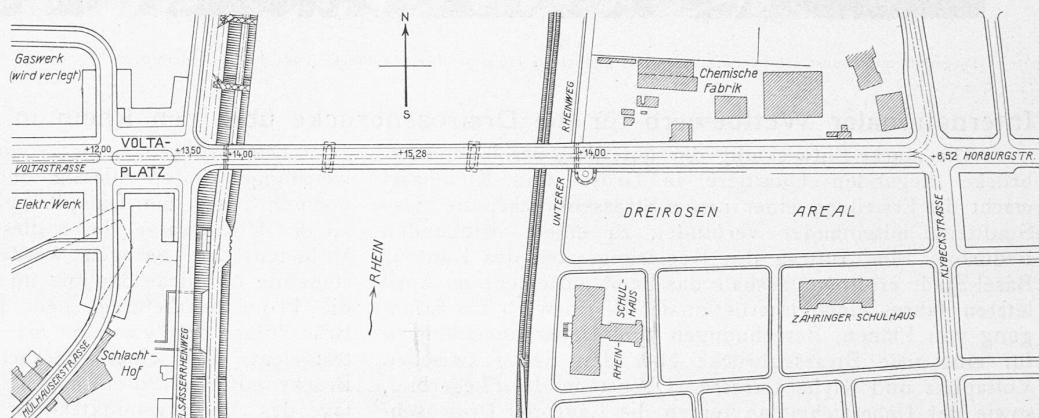
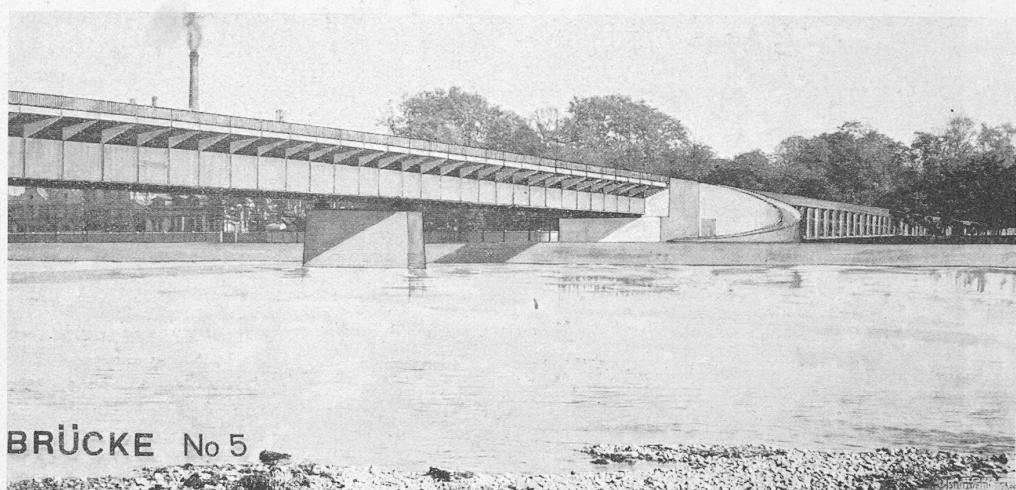
Aus dem Bericht des Preisgerichtes.

Auf Grund der vom Baudepartement im Auftrage des Regierungsrates des Kantons Basel-Stadt im April d. J. erfolgten Ausschreibung für einen internationalen Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen mit verbindlichen Uebernahmsofferten für eine neue Rheinbrücke in Basel, zwischen Voltaplatz und Klybeckstrasse, gingen auf den vorgeschriebenen Termin insgesamt 71 Projekte mit verschiedenen Kennzahlen und sechs zugehörigen Varianten (zusammen 76 Entwürfe) ein. Der Ablieferungszeitpunkt wurde vom Regierungsrat auf Ersuchen verschiedener Wettbewerbsteilnehmer, durch Regierungsratsbeschluss vom 12. September 1930, vom 30. September auf den 15. Oktober verlängert. Diese Terminverlängerung wurde allen Bezügern der Unterlagen rechtzeitig mitgeteilt.

Die bis zum 24. Mai 1930 gestellten Anfragen wurden in der Sitzung des Preisgerichtes vom 17. Juni 1930 besprochen und die Antworten sämtlichen Wettbewerbsteilnehmern mitgeteilt. Diese bilden einen integrierenden Bestandteil des Wettbewerbsprogrammes.

Die eingereichten Entwürfe sehen folgende Lösungen vor:
 24 eiserne Vollwandbalkenbrücken mit 2 und 3 Öffnungen,
 11 eiserne Fachwerk balkenbrücken mit 3 Öffnungen,
 7 eiserne Bogenbrücken mit einer Öffnung,
 1 Hängebrücke mit 3 Öffnungen,
 10 Beton-Balkenbrücken mit 3 Öffnungen,
 23 Beton-Bogenbrücken mit einer und 3 Öffnungen.

WETTBEWERB FÜR DIE DREIROSENBRÜCKE ÜBER DEN RHEIN IN BASEL.
 I. Preis (15 000 Fr.), Entwurf Nr. 5. — Verfasser Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg A.-G., Werk Gustavsburg in Mainz-Gustavsburg, Grün & Bilfinger A.-G., Mannheim, Arch. Prof. O. R. Salvisberg, Zürich.



Lageplan 1 : 5000. — Darüber Blick gegen das rechte Ufer.

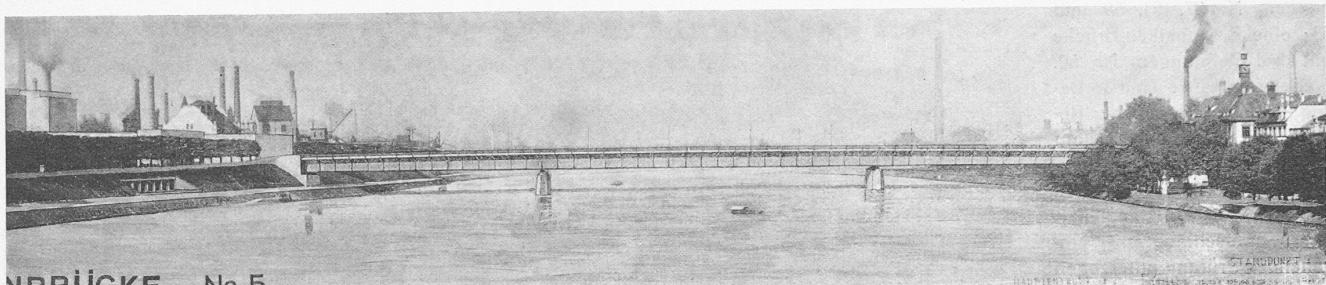
Die Projekte wurden in Halle 1 der Mustermesse ausgestellt und durch die Organe der Tiefbauabteilung des Baudepartements einer Vorprüfung in Bezug auf Vollständigkeit und Einhaltung der Wettbewerbs-Vorschriften unterworfen; das Prüfungsergebnis ist den Preisrichtern am 8. November zugestellt worden.

Das Preisgericht ist am 12., 14., 15., 28. und 29. November 1930 zu Plenarsitzungen in Halle I der Mustermesse zur Beurteilung der eingegangenen Entwürfe zusammengetreten. An Stelle des an der Teilnahme verhinderten Kantonsbaumeisters Th. Hünerwadel trat als Ersatzmann Arch. E. Heman.

Nach einer allgemeinen Orientierung über das ausgestellte Planmaterial trat das Preisgericht seinen ersten *Rundgang* an. Bei diesem wurden mit Einstimmigkeit diejenigen Projekte ausgeschieden, die ausserhalb des Rahmens des Wettbewerbsprogrammes lagen, sowie diejenigen, die wesentliche Teile der Programmforderungen nicht erfüllt haben, wie unvollständige Unterlagen, unverbindliche Offerten und handschriftlich unterzeichnete Beilagen. Es sind dies insgesamt 11 Projekte.

In einem zweiten *Rundgang* hat das Preisgericht weitere 28 Projekte mit Rücksicht auf wesentliche Mängel in technischer, wirtschaftlicher oder ästhetischer Hinsicht ausgeschieden. Zur weiteren Beurteilung verblieben somit noch 37 Entwürfe.

In einem dritten *Rundgang* beschloss das Preisgericht noch insgesamt 13 Projekte im Hinblick auf ihre Gestaltung oder wegen anderer Mängel von der weiteren Beurteilung auszuscheiden. Massgebend waren dafür insbesondere folgende Gründe: Durchdringung der Fahrbahndecke durch die Hauptträger (nicht Freihaltung der Fahrbahn). Hochziehen der aussenliegenden Hauptträger-Oberkante bis Geländerhöhe (Benützung der Hauptträger als Geländer). Ungünstiges Längenprofil. Nichtbefriedigende Ausbildung

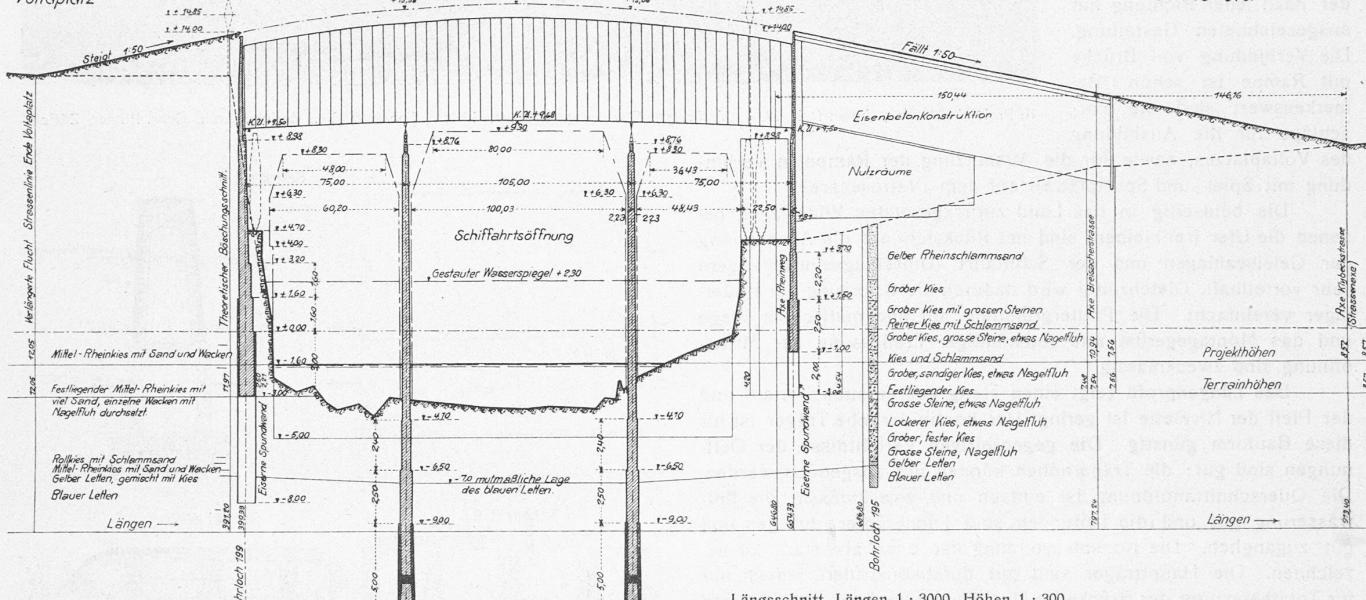


NBRÜCKE No. 5

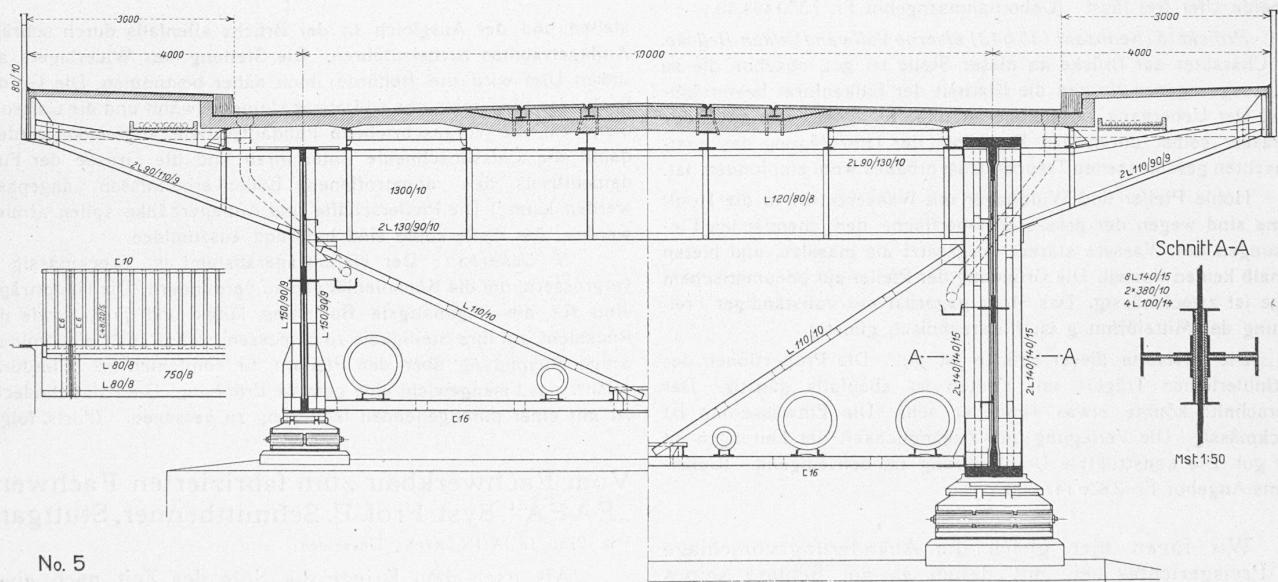
I. Preis (15000 Fr.) Entwurf Nr. 5. — Verfasser: Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg A.-G., Werk Gustavsburg in Mainz-Gustavsburg; Grün & Bilfinger A.-G., Mannheim; Arch. Prof. O. R. Salvisberg, Zürich. — Ansicht stromabwärts.

Vollaplatz

Rechtes Ufer



Längsschnitt, Längen 1 : 3000, Höhen 1 : 300.
Darunter Querschnitt 1 : 100.



No. 5

der Fahrbahndecke. Versperrter Ausblick von der Brücke und Beschränkung des Durchblickes durch dieselbe. Erheblich ungleiche Kämpferhöhen in der Ansicht und ungünstig in Erscheinung tretende Proportionen der Pfeiler und Uferstützen. Unzweckmässige Fundationsmethode. Missverhältnis zwischen den Kosten und konstruktiver Gestaltung. In konstruktiver Beziehung nicht befriedigende Lösungen.

Nach einem weiteren, vierten Rundgang wurden aus den gleichen Gründen, trotz sorgfältigerer Ausarbeitung, noch 12 weitere Projekte ausgeschieden.

In engster Wahl verblieben somit nur noch 12 Entwürfe, nämlich: fünf eiserne Vollwand-Balkenbrücken mit drei Öffnungen, Nr. 3, 5, 17, 18 und 26; zwei eiserne Bogenbrücken mit einer Öffnung, Nr. 35 und 48; vier Beton-Bogen-Brücken mit drei Öffnungen.

nungen, Nr. 37, 54, 59 und 63; eine Betonbalken-Brücke mit drei Öffnungen, Nr. 50.

Diese Entwürfe sind in Bezug auf ihre statische Berechnung, wie in Bezug auf die Richtigkeit der Massen- und Gewichtsberechnungen und auf die Vollständigkeit ihrer Voranschläge einer eingehenden Prüfung unterzogen worden.

Projekt Nr. 5 (Kennzahl 123123); eiserne Vollwandbalken-Brücke. Der Vorzug dieses Entwurfs besteht in der nach jeder Richtung hin ausgezeichneten Gestaltung. Die Verbindung von Brücke mit Rampe ist schön. Merkenswert sind die Vorschläge für die Ausbildung des Volatplatzes, sowie für die Ausnutzung der Rampe in Verbindung mit Spiel- und Sportplätzen auf dem Dreirosenareal.

Die beidseitig in das Land zurückgesetzten Widerlager, bei denen die Ufer frei bleiben, sind mit Rücksicht auf die Ausdehnung der Geleiseanlagen und der Schifffahrt (Umschlagseinrichtungen) sehr vorteilhaft. Gleichzeitig wird dadurch die Gründung der Widerlager vereinfacht. Die Pfeilergründung auf pneumatischem Wege und das Montagegerüst mit vollständiger Freilassung der Mittelöffnung sind zweckmäßig.

Das Längenprofil zeigt einen stetig gekrümmten Verlauf und der Pfeil der Nivelette ist gering. Der kontinuierliche Träger ist für diese Bauform günstig. Die gegenseitigen Verhältnisse der Öffnungen sind gut; die Trägerhöhen können gut ausgenutzt werden. Die Querschnittsanordnung ist einfach und zweckmäßig, die Entwässerung gut und die Leitungen sind leicht unterzubringen und gut zugänglich. Die Konsolenausbildung ist eher als stark zu bezeichnen. Die Hauptträger sind gut durchkonstruiert, jedoch nur für Totalbelastung der Brücke im Quersinne berechnet. Im einzelnen erscheint die Konstruktion sparsam. Die Montage ist gut.

Das vorliegende Projekt besitzt den besonderen Vorteil, dass es beide Ufer frei lässt. (Uebernahmangebot Fr. 2350 494,40.)

Projekt 18 (Kennzahl 135 642) eiserne Vollwandbalken-Brücke. Der Charakter der Brücke an dieser Stelle ist gut, obschon die zu weit ausgezogenen Vouten die Klarheit der Balkenform beeinträchtigen. Der Übergang zur Rampe ist unbefriedigend, was auch der Verfasser selbst durch das Bedürfnis der Hinzufügung des unerwünschten geschlossenen Treppenhausvorbaues wohl empfunden hat.

Hohle Pfeiler und Widerlager mit Wasserzutritt in die Hohlräume sind wegen der größeren Oberfläche den chemischen Einwirkungen des Wassers stärker ausgesetzt als massive, und bieten deshalb keinen Vorteil. Die Gründung der Pfeiler auf pneumatischem Wege ist zweckmäßig. Das Montagegerüst mit vollständiger Freihaltung der Mittelöffnung ist flusstechnisch günstig.

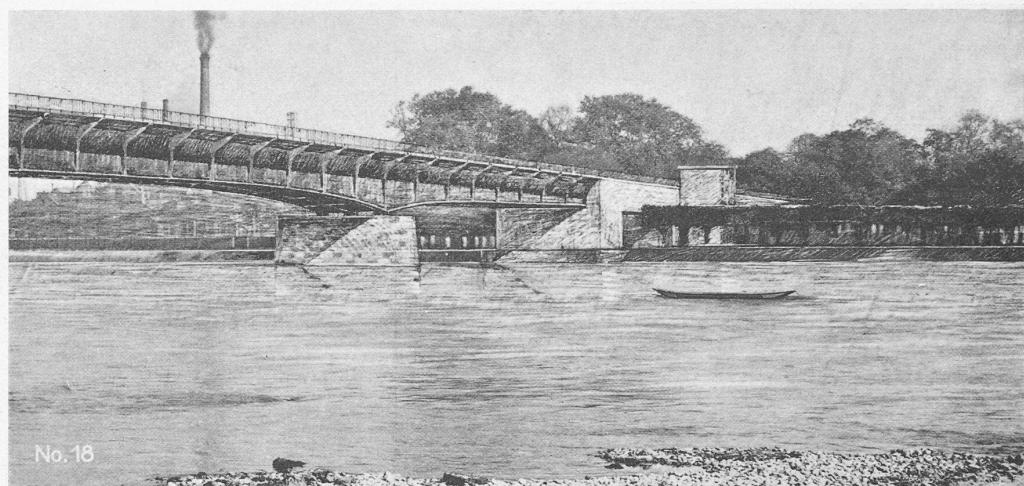
Die Nivelette dieser Brücke ist gut. Die Proportionen des kontinuierlichen Trägers mit Vouten ist ebenfalls günstig. Der Querschnitt könnte etwas einfacher sein. Die Entwässerung ist zweckmäßig. Die Verlegung und Zugänglichkeit der Leitungen ist sehr gut. Die konstruktive Durchführung ist befriedigend. (Uebernahmangebot Fr. 2836 147,50.)*

Wir fügen hier gleich die Abänderungsvorschläge des Preisgerichtes bei, mit denen es am Schluss seines Berichtes den Entwurf Nr. 5 zur Ausführung empfiehlt:

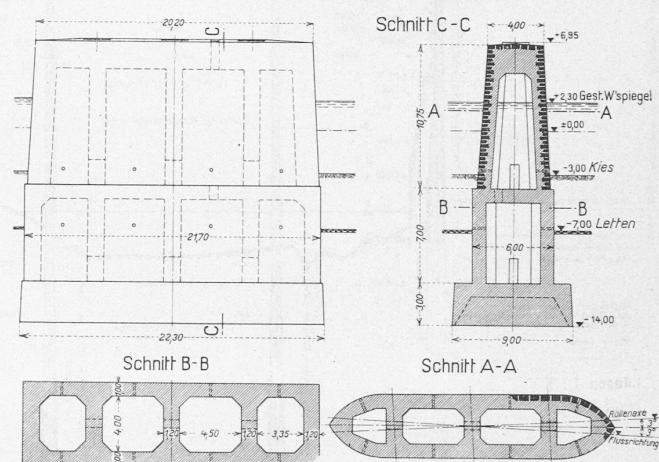
Das Preisgericht empfiehlt, das mit dem I. Preis ausgezeichnete Projekt Nr. 5 mit folgenden Abänderungsvorschlägen zur Ausführung:

1. *Längenprofil:* Der Übergang vom Volatplatz zur Brücke ist möglichst auszugleichen, um einen unangenehmen Profiltiefpunkt vor der Brücke zu vermeiden.

2. *Pfeiler und Widerlager:* Pfeiler und Widerlager sind zur Anpassung an die Strom- und Uferlinien um etwa 6° schief zu



II. Preis (14000 Fr.), Entwurf Nr. 18. — Verfasser: Eisenbaugesellschaft Zürich; Locher & Cie., Zürich; Arch. Gebr. Pfister, Zürich.



Strompfeiler zum Entwurf Nr. 18 (Locher & Cie.). — 1 : 100.

stellen und der Ausgleich in der Brücke allenfalls durch schräge Auflagerrahmen herbeizuführen. Die Stellung des Widerlagers am linken Ufer wird die Behörde noch näher bestimmen. Die Grundfläche der Pfeilercaissons soll etwas kleiner gewählt und die Caissons nicht auf die vorgeschriebene Fundamenttiefe abgesenkt werden, damit die Caissonschneide unterfahren und die Größe der Fundamentbasis den angetroffenen Bodenverhältnissen angepasst werden kann.¹⁾ Die Pfeilerschäfte und Auflagerbänke sollen armiert werden; die Pfeilerköpfe sind halbrund auszubilden.

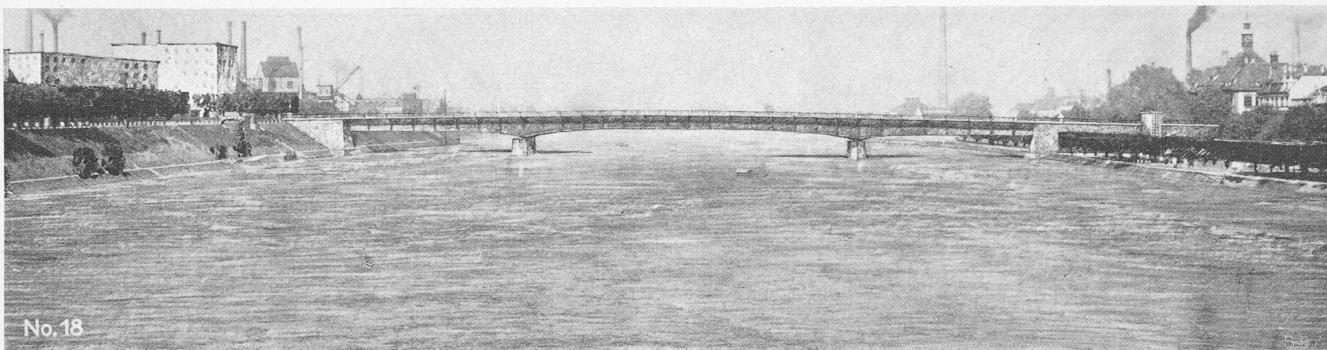
3. *Ueberbau:* Der Hauptträgerabstand ist zweckmäßig zu vergrößern, um die Konsolenlängen zu vermindern. Die Hauptträger sind für die ungünstigste Belastung längs und quer, sowie mit Rücksicht auf ihre Steifigkeit zu bemessen, wobei auch eine voutenartige Ausbildung über den Pfeilern zu empfehlen ist. Hierdurch erfährt das Eisengewicht eine gewisse Erhöhung. Die Fahrbahndecke ist mit einer durchgehenden Isolierung zu versehen. (Forts. folgt.)

Vom Fachwerkbau zum fabrizierten Fachwerk „FAFA“, Syst. Prof. P. Schmitthenner, Stuttgart.

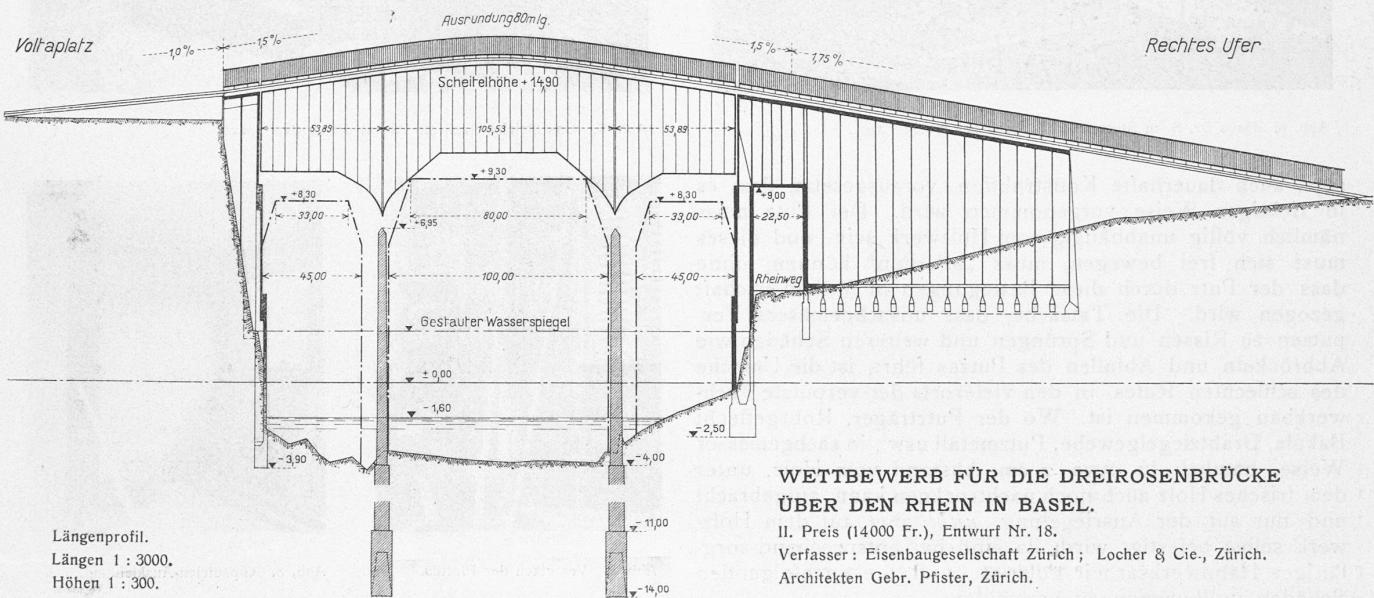
Von Prof. L. JAHN, Arch., Düsseldorf.

Als nach dem Kriege die Nöte der Zeit nach einer Verbilligung des Bauens drängten, musste jedem Architekten klar werden, dass wer den Wohnungsbau in ausreichendem Masse zu verbilligen im Stande war, der Allgemeinheit die grösste Wohltat erweisen würde. Denn wenn es schon das Erste war, für die vielen Hunderttausende überhaupt Wohnungen zu schaffen, war es doch das nicht minder Wichtige, dass diese Wohnungen zu einem für die breiten

¹⁾ Entsprechend dem Vorschlag der A.-G. Conrad Zschokke im angekauften Entwurf Nr. 17 (erscheint am Schluss unserer Berichterstattung). Red.



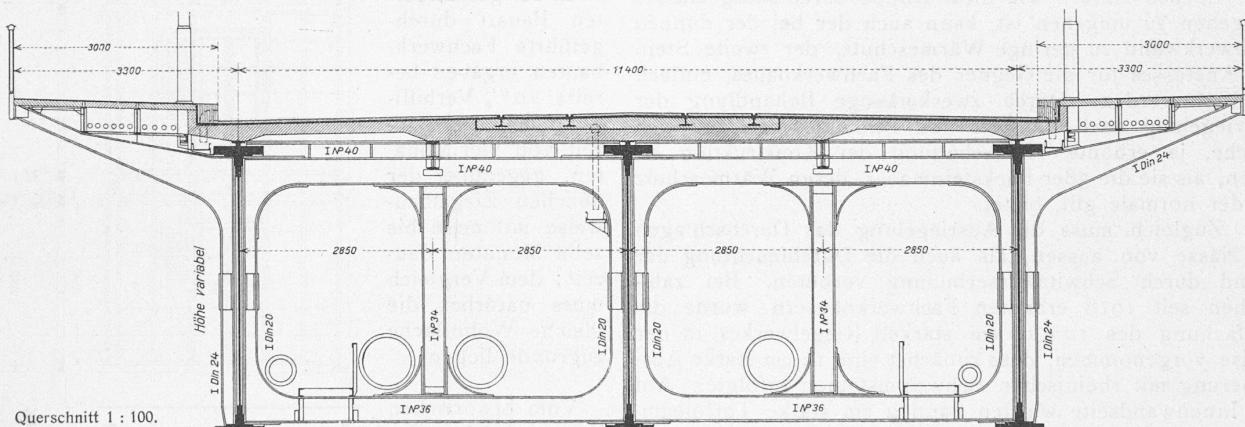
No.18



WETTBEWERB FÜR DIE DREIROSENBRÜCKE ÜBER DEN RHEIN IN BASEL.

II. Preis (14000 Fr.), Entwurf Nr. 18.

Verfasser: Eisenbaugesellschaft Zürich; Locher & Cie., Zürich.
Architekten Gebr. Pfister, Zürich.



Volksschichten auch tragbaren Mietzins mussten abgegeben werden können. Die Aufgabe, dies zu leisten, d. h. das Wohnungsbauproblem von der sozialen Seite her zu lösen, war aber unter den veränderten Verhältnissen die altherkömmliche Ziegelbauweise nicht imstande.

Für einen Baukünstler wie P. Schmitthennner, der aus dem holzreichen Elsass mit seinen alten, herrlichen Fachwerkbauten stammt, und der die Möglichkeit hatte, durch die eigene Tätigkeit während vieler Jahre die Probleme des jahrhundertelang bewährten, altgewohnten Fachwerkbauens nach allen Seiten gründlich kennen zu lernen, für den war der Weg schon vorgezeichnet, der zu einer wirk-samen Verbilligung des Wohnungsbaues führen konnte. Andererseits waren es die veränderten Zeitverhältnisse und Anschauungen, die diesen Weg näher und in den Einzelheiten bestimmten.

Da wir in Deutschland aus wirtschaftlichen Gründen allgemeiner und besonderer Art gezwungen sind, bei einer Wiederaufnahme des Fachwerkbaues die Holzmasse auf die statisch durchaus notwendigen geringsten Stärken herabzudrücken, folgt hieraus, dass sichtbares Fachwerk nicht in Betracht kam. Anderseits bedarf das heute erhältliche und verwendete, weniger gepflegte und mit der Maschine geschnittene Weichholz, in den für uns nur möglichen schwachen Abmessungen, unumgehbar einer schützenden Haut als eines guten Wetterschutzes. Bei dem leider weit verbreiteten Vorurteil gegen das „Holzhaus“, als welches das aussen verbretterte Haus schlechthin gilt, kam nur verputzter Fachwerkbau in Frage, der von aussen das Aussehen des massiven verputzten Hauses zeigt.

Das vielfach scheel angesehene Verputzen von Fachwerk ist eine technisch durchaus sachliche und zweckmäss-