

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 95/96 (1930)
Heft: 21

Sonstiges

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

zu untersuchen, und zwar a) in eisenbahntechnischer Hinsicht, b) in städtebaulich-ästhetischer Hinsicht und c) in wirtschaftlicher Hinsicht.

Die drei Projekte sind: 1. Höherlegung der bestehenden Lorraine-Linie, 2. Das Engehalde-Projekt, 3. Das Lorrainehalde-Projekt¹⁾.

Zum Studium der Projekte in eisenbahntechnischer und in städtebaulich-ästhetischer Hinsicht hatte die Studienkommission zwei viergliedrige Subkommissionen eingesetzt. Diese haben das Ergebnis ihrer Untersuchungen in zwei getrennten Berichten niedergelegt, die von Präsident Eichenberger verlesen werden. Für die Prüfung der Projekte in wirtschaftlicher und tarifärischer Hinsicht hat die Studienkommission eine Subkommission noch nicht bestellt, weil ihres Erachtens die tarifärische Frage für die Wahl des Tracé nicht von ausschlaggebender Bedeutung sein darf.

Die eisenbahntechnische Kommission gelangt zum Schluss, dass der Linienführung längs der Lorrainehalde der Vorzug zu geben sei, aus folgenden Gründen:

1. Die geologischen Bedingungen sind günstig.
2. Die Einfahrt in den Bahnhof ist geradlinig und übersichtlich.
3. Die Bahnsteige II, IV und V können länger gehalten werden.
4. Das Tracé stellt die kürzeste Verbindung zwischen Wylerfeld und Bahnhof dar.
5. Gegenüber dem Engehalde-Projekt hat die Lorrainehalde-Linie den grossen Vorteil, dass die Bedienung der Eilgutanlage ohne Ueberquerung der Hauptgleise stattfinden kann.
6. Die Mehrsteigung von 3% und 1% gegenüber der Lorrainelinie (auf bestehendem Tracé) (8%) und der Engehalde-Linie (10%) fällt nicht ins Gewicht.
7. Die Baukosten sind kleiner als bei der Engehalde-Linie.

*

Die städtebaulich-ästhetische Kommission gelangt zum Schluss, dass die Linienführung Engehalde als einzige zu verantwortende Lösung zu bezeichnen sei. Die Vorzüge dieser Variante bestehen darin, dass die Ueberquerung der Aare ausserhalb der Stadt erfolgt, wobei eine Beeinträchtigung der neuen Lorrainebrücke vermieden wird. Das Lorrainequartier wird von der Bahn befreit.

*

Die Gesamtkommission anerkennt voll die Richtigkeit der beiden Berichte ihrer Subkommissionen. Keines der beiden Projekte bietet gleichzeitig eine eisenbahntechnisch und städtebautechnisch-ästhetisch befriedigende Lösung. Es ist deshalb der Studienkommission unmöglich, die eine oder andere Variante zur Ausführung zu empfehlen. Die vorliegenden Projekte der S.B.B. sind noch nicht ausführungsreif und sollten in folgenden Richtungen noch weiter studiert werden:

- a) Lorrainehalde: in Bezug auf Verbesserung in ästhetisch-städtebaulicher Hinsicht;
- b) Engehalde: in Bezug auf Verbesserung in bau- und betriebs-technischer Hinsicht.

Studien über die bau- und betriebstechnischen Verbesserungen der Engehalde-Linie zeigen, dass solche möglich erscheinen, ohne dass die städtebaulich-ästhetischen Vorzüge dieser Linienführung beeinträchtigt werden. Das von Ing. F. Steiner ausgearbeitete generelle Projekt vom 31. Mai 1930²⁾ zeigt überdies, dass durch eine, vom Projekt der S.B.B. abweichende Linienführung längs der Engehalde die Einführung der S.Z.B. in den Hauptbahnhof Bern und die Beseitigung des gefährlichen Verkehrsknotenpunktes beim Henkerbrünneli erreicht werden kann, dass die bau- und betriebstechnischen Verhältnisse der Engehalde-Linie gegenüber dem Projekt der S.B.B. voraussichtlich verbessert und die andern städtischen Verkehrsprobleme — S.Z.B. und Strassenführung — in guter Weise gelöst werden können. Eine spätere, befriedigende Lösung wird durch die Projekte der S.B.B. in Frage gestellt. Die Bahnhofskommission erachtet es daher als notwendig, dass unter Zugrundelegung der Studie Steiner die Engehalde-Linienführung einer weitern Prüfung unterzogen werde. Sie regt auch an, die Frage des Aufnahme- und des Hauptpostgebäudes und dessen Verbindung mit den Bahnhofsanlagen einer besondern Kommission zum Studium zu unterbreiten.

*

Nachdem diese Berichte der Versammlung zur Kenntnis gebracht worden waren, erläuterte Ing. F. Steiner am Hand einiger Lichtbilder kurz seine Projektstudie (wir verweisen auf den Artikel in vorliegender Nummer der „Schweiz. Bauzeitung“).

Der Präsident eröffnet die *Diskussion* mit dem Verlesen einer Zuschrift von Kunstmaler Ad. Tièche, der sich für die Lorrainehalde-Linie einsetzt. Die Vorteile dieser Linie sieht er in der klaren geraden Einfahrt in den Bahnhof, mit dem prachtvollen Ausblick auf die Stadt und in der Schonung der Engeallee mit den alten Bäumen.

¹⁾ Vergl. die Ausführungen auf Seite 288 ff. dieser Nummer.

²⁾ Dargestellt auf Seiten 288 und 289 dieser Nummer.

Architekt Th. Nager, S.B.B., kann den Begründungen der ästhetischen Kommission nicht in allen Punkten folgen. Insbesondere befürchtet er keine Benachteiligung des Stadtbildes durch den Viadukt längs der Lorraine, der seiner Ansicht nach auch ästhetisch befriedigend ausgeführt werden kann. Das Lorraine-Quartier wird auch in der Zukunft eine Vorstadt mit industriellem Einschlag bleiben; die Vertreter des Quartiers haben sich selbst für die Lorrainehalde-Linie ausgesprochen. Die Lorraine wird sich nicht über den Steilhang ausdehnen können. Anderseits haben wir an der Engehalde auch bewohntes Gebiet. Die Lorrainehalde-Linie wird sich nicht so auffällig ins Gelände fügen, wie es dargestellt ist; die Maskierung der grossen Viaduktansichtsflächen muss nicht unbedingt nur durch Bäume erfolgen. Es ist auch nicht gesagt, dass die Schräglagestellung der beiden nebeneinander und auf verschiedener Höhe liegenden Brücken schlecht wirkt; es hängt das von der Durchführung der Konstruktion ab. Er empfiehlt weitere Studien in ästhetischer Richtung vorzunehmen.

Direktor E. Baumann, E.W.B., ist auch überzeugter Anhänger des Lorrainehaldeprojektes; er unterstützt die Anregung von Nager, weitere Studien in ästhetischer Richtung vorzunehmen. Die Aussicht auf die Stadt und die Alpen bei der Einfahrt durch die Lorraine ist grossartig und wird durch die Schräglagestellung der Brücken nicht beeinträchtigt. Dagegen ginge sie bei der Einfahrt durch die Engehalde, insbesondere bei dem vorgesehenen Tunnel, verloren; eine kleine Besserung in dieser Hinsicht bringt das Projekt Steiner.

Regierungsrat W. Bösiger dankt den S.B.B. und dem S.I.A. für die in dieser Sache geleistete Vorarbeit. Es gibt eine beste Lösung, und es ist unsere Aufgabe, diese zu suchen. Es ist bisher richtig vorgegangen worden. Er setzt sich als Architekt mit den Einwendungen von Arch. Nager auseinander. Die Vergleiche Nagers mit verschiedenen Objekten sind nicht stichhaltig; die schiefen Ueberquerungen der Aare ist ein schwerer Nachteil des Lorrainehaldeprojektes. Ob das Projekt Steiner besser ist als das frühere Engehaldeprojekt, ist Sache einer genauen Prüfung; er hofft, dass die S.B.B. diese Prüfung vornehmen werden. Die Architekten der Kommission haben es ernst genommen mit der ihnen gestellten Aufgabe, die Projekte in städtebaulicher Hinsicht zu würdigen, getragen von der Ueberzeugung, dass sie es der Schönheit und Bedeutung der schweizerischen Hauptstadt schuldig sind, eine Bahnanlage zu schaffen, die nicht nur verkehrstechnisch zu befriedigen vermag, sondern in weitestem Sinne auch städtebaulich eine Lösung darstellt, die verantwortet werden kann.

Ing. E. Kästli weist den Vorwurf zurück, die eisenbahntechnische Kommission habe vor der ästhetischen kapituliert; die Kommission ist heute noch der Ansicht, dass das Lorrainehaldeprojekt betriebstechnisch das beste sei. Dagegen haftet beiden Projekten der Mangel an, dass die allgemeinen verkehrstechnischen Standpunkte zu wenig gewürdigt worden sind. Die Solothurn-Bern-Bahn muss nun unbedingt in den Hauptbahnhof eingeführt werden; sie kann auf dem Bahnhofplatz nicht bleiben. Diese Lösung scheint uns beim Lorrainehaldeprojekt und auch beim Engehaldeprojekt der S.B.B. nicht möglich. Die Tiefenaustrasse muss dahin korrigiert werden, dass das früher vorhandene Trottoir wieder erstellt wird und dazu noch ein Radfahrerstreifen. Wir haben deshalb allen Grund, das Projekt Steiner eingehend zu studieren.

Generaldirektor H. Etter, S.B.B., will zur Sache nichts Neues bringen und auch die drei Projekte keiner Kritik unterziehen. Die S.B.B. stehen heute auf dem Standpunkt des Lorrainehaldeprojektes. Gleichwohl sind sie gerne bereit, das Projekt Steiner mit aller Objektivität zu prüfen, wenn es die Behörden von Stadt und Kanton Bern wünschen. Der ruhigen und objektiven Art, mit der die Angelegenheit im Schosse des S.I.A. Bern behandelt wird, zollt er Beifall und hofft, bei dieser Art von Zusammenarbeit zu einem Ziele zu kommen, das allseitig befriedigen wird.

Der Präsident dankt für das Entgegenkommen von Generaldirektor Etter. Aus der Diskussion hat der Vorstand die Grundlage gefunden, auf der er mit den Behörden in dieser Sache weiter verkehren soll. Er dankt auch der Kommission für die fleissige, fruchtbringende Arbeit namens des Vereins und hofft, sie bei neuen Aufgaben wieder gleich willig zu finden.

E.-R.

SITZUNGS- UND VORTRAGS-KALENDER.

Zur Aufnahme in diese Aufstellung müssen die Vorträge (sowie auch nachträgliche Änderungen) bis spätestens jeweils Mittwoch 12 Uhr der Redaktion mitgeteilt sein.

24. November. Physikal. Gesellschaft Zürich. Grosser Hörsaal des physikal. Instituts der Universität. 20.00 h. Dr. M. Schein, „Korpuskulare und Welleneigenschaften des Lichtes“. Eintritt 2 Fr., für alle vier Vorträge 5 Fr.
29. November. Schweiz. Wasserwirtschaftsverband. Hotel Schweizerhof Olten, 14.00 h. Prof. Dr. W. Fehlmann (E.T.H. Zürich): „Fischwege in Wehren und Wasserwerken“.