

**Zeitschrift:** Schweizerische Bauzeitung  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 93/94 (1929)  
**Heft:** 22

## **Wettbewerbe**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

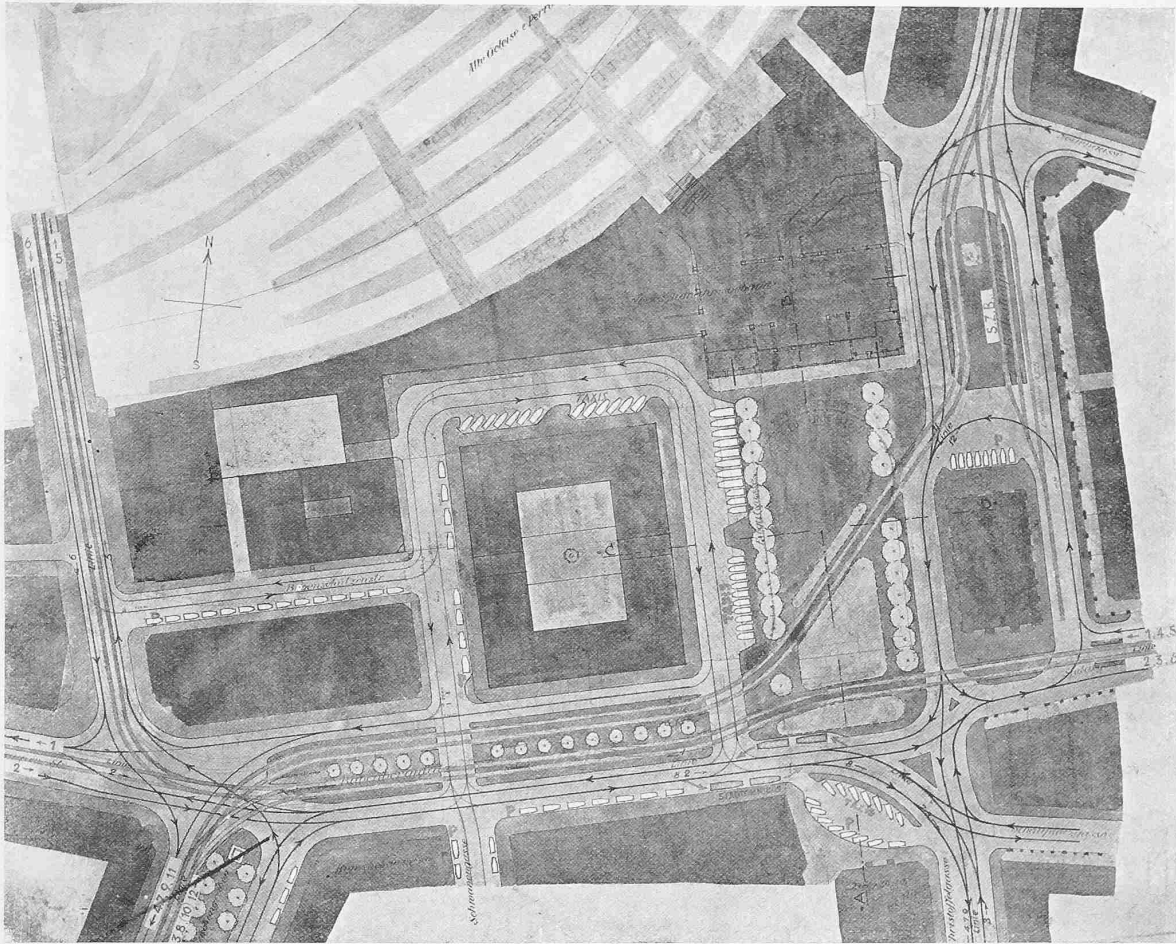
### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 05.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**





VI. Preis (2000 Fr.), Entwurf Nr. 57. — Albert Bodmer, Ingenieur, und Harry Ziegler, Architekt, beide in Winterthur. — Lageplan 1 : 2000.

Dieses an sich interessante Projekt zeigt, dass das Näherheranführen der S.S.B. zum Bahnhof unter den vorliegenden Verhältnissen kaum eine verkehrstechnisch befriedigende Lösung ergeben kann.

Nr. 57, „Gordischer Knoten“. Der Durchgangsverkehr ist lediglich gut durchgeführt, aber zu beanstanden beim Schnittpunkt mit dem Ost-West-Verkehr. Ferner ist die Durchführung des Hauptdurchgangsverkehrs zwischen Kirche und Schweizerhof bei Beibehaltung der S.Z.B. unmöglich. Der Durchgangsverkehr auf dem Bubenbergplatz ist in beiden Richtungen der S.S.B. fehlerhaft, weil dadurch Kreuzungen entstehen. Der Verfasser hat diesen Vorschlag gemacht, um einen ganz grossen Zungenperron vom Aufnahmegebäude bis in den Bubenbergplatz hineinzuführen. Dieser grosse Perron wäre zweifellos günstig für die Haltestellen der S.S.B. und für den Fussgängerverkehr vom und zum Bahnhof, erschwert aber die richtige Führung des Verkehrs von Osten nach Westen auf der Nordseite des Bubenbergplatzes. Der Durchgangsverkehr Nord-Süd wird zu nahe am Eingang des Bahnhofes vorbei geführt. Die Loslösung des Verkehrs bei der Gepäckabfertigung ist annehmbar. — Die Parkplätze sind nicht ausreichend. Die angedeutete Schleife für den Strassenbahnverkehr ist in falscher Richtung angelegt. Die Haltestellen der Omnibusse, wie vorgeschlagen, sind zu beanstanden, weil die Strasse zu eng ist. Der Parkplatz vor der Eidg. Bank ist unzweckmässig.

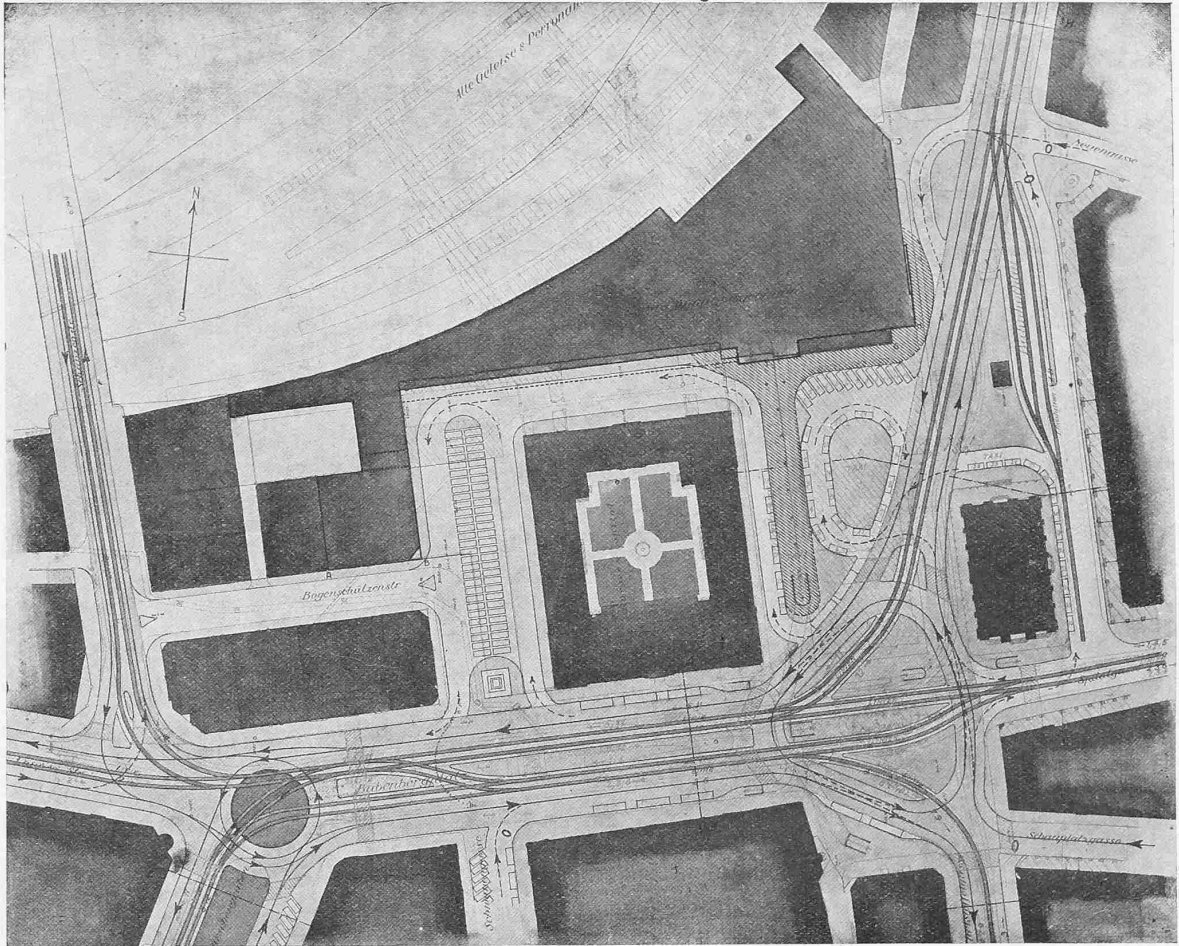
Nr. 47, „Es liegt auf der Hand“. Der Durchgangsverkehr ist sehr glatt und flüssig geführt. Für die Hauptstrassenzüge sind die Strassenbahngleise in der Mitte, der Fahrverkehr aussen. Die Ausmündung vom Hirschengraben auf den Bubenbergplatz ist mit Hilfe einer runden Insel und unter Zuhilfenahme einer kleinen Insel gut gelöst. Die kleine Insel an der Schanzenstrasse kann voraussichtlich nicht entbehrt werden. Die Strassenbahn auf dem Bubenbergplatz ist viergeleisig durchgeführt; der vorhandene Platz allerdings zum Anlegen eines Wendegleises nicht ausgenützt. Die Haltestellen

sind in sehr geschickter Weise am Ostende des Bubenbergplatzes auf einer grossen Insel konzentriert. Diese Insel gestaltet ausserdem hier an kritischer Stelle den durchgehenden Fahrverkehr sehr flüssig. Anzuerkennen ist dabei, dass die sehr gute und besonders schwierige Lösung erreicht worden ist, ohne dass der Burgerspital beseitigt werden muss. Die Insel ist vielleicht noch etwas zu vergrössern.

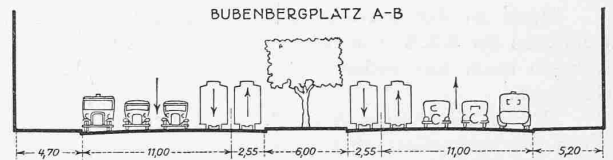
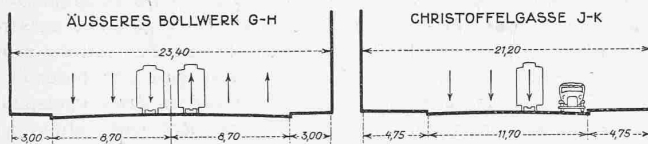
Der Bahnhofverkehr wird vom Durchgangsverkehr gut abgetrennt. Vor dem Eingang befindet sich eine besondere Vorfahrt. Vom Ausgang aus führt eine lange, etwas schmale Perronzunge zum Bubenbergplatz. Zwischen dieser und dem Durchgangsverkehr Nord-Süd liegen die Aufstellplätze für die Bahnhof-Fuhrwerke. Die hierfür verfügbare Fläche ist etwas beengt, könnte aber wesentlich vergrössert werden, sobald das Burgerspital beseitigt und die Ostfront des Ersatzgebäudes entsprechend nach Westen verschoben würde. Der Verkehr auf diesem Hauptparkplatz muss in der umgekehrten Richtung erfolgen. — Die Zufahrt zu den Aufstellplätzen unmittelbar nördlich der Kirche ist nicht notwendig, sie ist besser erst im Zuge der Neuengasse. Der Verkehr für die Gepäckabfertigung ist vom übrigen Verkehr ausreichend getrennt.

Die Haltestellen der Strassenbahn vor dem Bahnhofeingang fehlen. — Die Haltestellen der Omnibusse am Bubenbergplatz entlang sind gut angeordnet, jene beim Hotel Jura sollten an die Christoffelgasse verlegt werden. — Die Nichtweiterführung der Schwanengasse über den Platz hinaus ist richtig. — Der Ersatz des Burgerspitals durch ein Gebäude von beinahe der selben Grösse ist ohne weiteres möglich. Der Parkplatz auf der Ostseite der Kirche ist nicht gut; unerwünscht sind die Trottoirvorlagen südlich der Kirche und in der Spitalgasse. Die Unterführungen sind hier nicht gerechtfertigt.

Der Entwurf stellt eine gute Lösung des Verkehrsproblems dar, wobei der Grundriss für das Aufnahmegebäude der S.B.B. eingehalten wird, ferner die Endstation der S.Z.B. und der Bürger-



Ursprünglich in den 1. Rang gestellter Entwurf Nr. 47 von Arthur Reinhart, Architekt, Zürich. — Lageplan 1 : 2000, Schnitte 1 : 500.



spital in bisheriger Form beibehalten sind. Das Projekt ist in jeder Beziehung wirtschaftlich.

\*

Nach reiflicher Abwägung der Vor- und Nachteile wird folgende Rangordnung aufgestellt:

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. Rang, Nr. 47, | 5. Rang, Nr. 41, |
| 2. Rang, Nr. 44, | 6. Rang, Nr. 57, |
| 3. Rang, Nr. 59, | 7. Rang, Nr. 40, |
| 4. Rang, Nr. 16, | 8. Rang, Nr. 9.  |

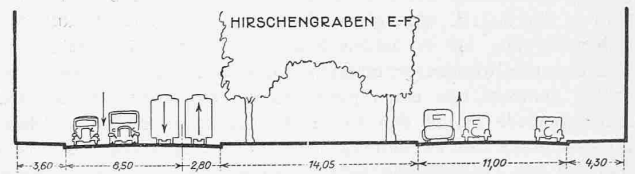
Das Preisgericht beschliesst hierauf, die ihm zur Verfügung stehende Summe von 18000 Fr. wie folgt zu verteilen:

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| I. Preis 6000 Fr.: Nr. 47   | IV. Preis 3000 Fr.: Nr. 16 |
| II. Preis 4000 Fr.: Nr. 44  | V. Preis 1500 Fr.: Nr. 41  |
| III. Preis 3500 Fr.: Nr. 59 |                            |

Die Eröffnung des ersten Couverts ergibt als Verfasser des I. Preises: Arthur Reinhart, Architekt, Wittikonstrasse 3, Zürich. Da der Verfasser aber in einem Abhängigkeitsverhältnis zu einem Preisrichter steht, muss das Projekt nach den Wettbewerbsbestimmungen des S. I. A., Merkblatt Ziff. 21, disqualifiziert werden.

Infolgedessen rückt das im 6. Rang stehende Projekt Nr. 57 zur Prämierung nach. Mit Rücksicht auf die veränderte Situation und den Wert der einzelnen Projekte wird vom Preisgericht folgende neue Preisverteilung festgesetzt:

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| II. Preis 5000 Fr.: Nr. 44  | V. Preis 2500 Fr.: Nr. 41  |
| III. Preis 4500 Fr.: Nr. 59 | VI. Preis 2000 Fr.: Nr. 57 |
| IV. Preis 4000 Fr.: Nr. 16  |                            |



- Die Eröffnung der Umschläge ergibt als Projektverfasser:
- II. Preis: Ernst Züttel, Ingenieur in Neuenburg, mit Ernst Schindler, Architekt von Bern, z. Zt. in Zürich.
  - III. Preis: K. Fiedler, Bahningenieur der Strassenbahnen Zürich, Chr. Hartmann, Polizeiadjunkt, Zürich, Kessler & Peter, Architekten S. I. A., Zürich.
  - IV. Preis: Walter Spillmann, Dipl. Ingenieur, Bern.
  - V. Preis: Losinger & Cie., Ingenieurbureau, Bern.
  - VI. Preis: Albert Bodmer, Ingenieur, und Harry Ziegler, Architekt, beide in Winterthur.

Das Preisgericht ist nicht in der Lage, einen Ankauf von weiteren Arbeiten empfehlen zu können.

Bern, den 18. April 1929.

Das Preisgericht:

H. Lindt, Grimm, Th. Nager,  
Albert Gerster, K. Hippenmeier, Blum,  
A. Hoehel, A. Reber, F. Hiller.