

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 67/68 (1916)
Heft: 22

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Menschen. Und dank dem Rüstzeug, das ihnen Wissenschaft und Erfahrung zur Verfügung gestellt haben, sind die Techniker schliesslich siegreich aus dem Kampfe hervorgegangen.

Können auch die in der Schweiz gestellten und glücklich gelösten Aufgaben der Ingenieure sich mit den riesenhaften Verhältnissen des Durchstiches der Landenge von Panama nicht messen, so haben sie doch mit dem von Oberst Goethals und seinem Stabe so glänzend durchgeföhrten Werke *das gemein*, dass sie einen Triumph des menschlichen Geistes und des Organisationstalentes ihrer Leiter bilden.

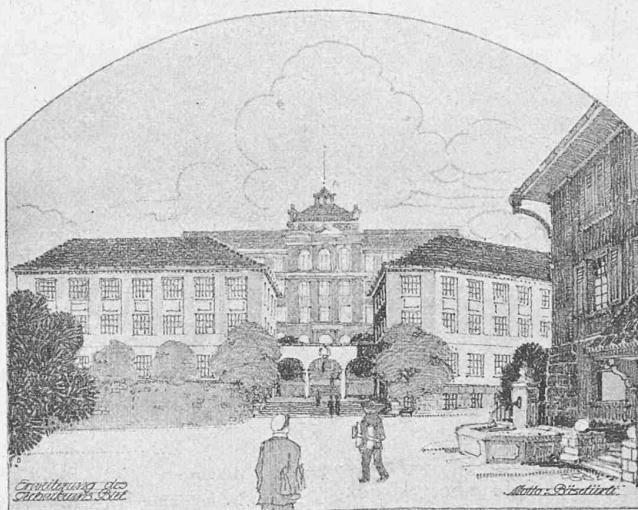
Und wenn auch diesseits und jenseits des atlantischen Ozeans die Ernte dieses Schaffens leider verzögert wird durch den grössten und schrecklichsten aller Kriege, die die Weltgeschichte kennt, so wollen wir doch die Hoffnung nicht aufgeben, dass ein Tag anbrechen wird, wo die furchtbaren Wunden, die der blutige Kampf an Leib und Gut geschlagen, verharschen und die Völker der Erde wieder in friedlichem Wettbewerb die Wege wandeln werden, die ihnen von Land zu Land und von Meer zu Meer gebahnt worden sind."

Anmerkung der Redaktion. Wer sich für den Inhalt von Winklers Bericht näher interessiert, sei daran erinnert, dass er mit den andern Kongressberichten von San Francisco u. a. in der Handbibliothek der Ingenieurschule an der E. T. H. enthalten ist.

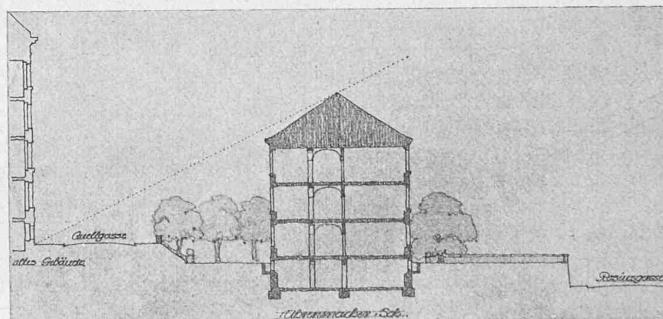
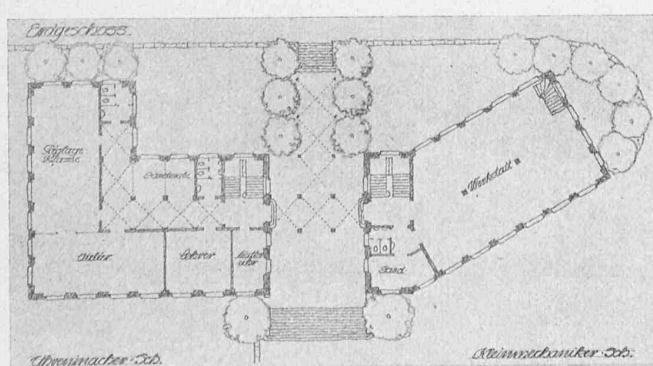
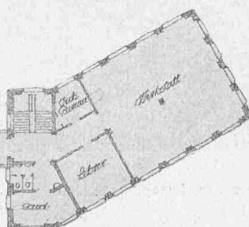
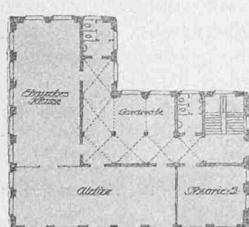
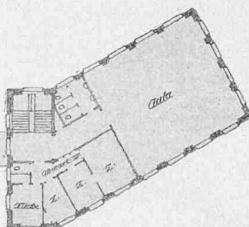
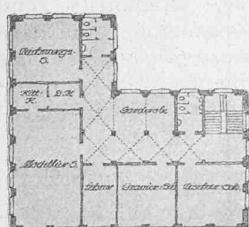
Wettbewerb Technikums-Erweiterung Biel.

Wenn man aus der „Burg“, dem Zentrum des mittelalterlichen Biel, durch das ehemalige „Bäse-Türli“ vor den Stadtkern tritt, sieht man in erhöhter Lage den alten Technikums-Bau vor sich stehen (Abb. S. 251 oben, rechts im Bild). Man vermutet sogleich, seinem Erbauer habe

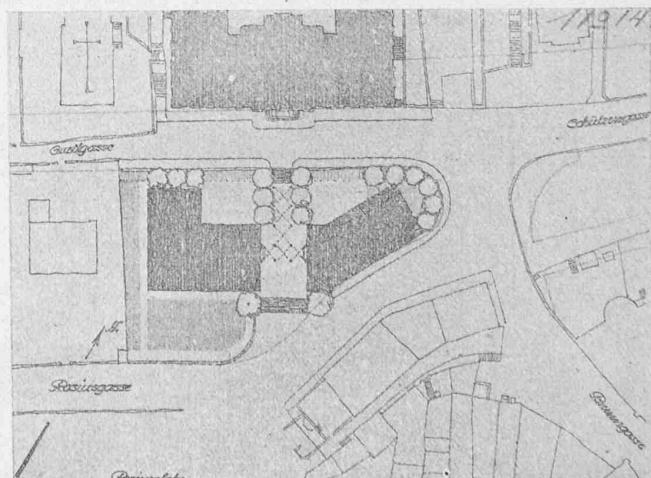
Sempers Monumentalbau des Zürcher Polytechniks vorgeschwungen, was bei den kleinlichen Verhältnissen entschieden verfehlt war; der Eindruck ist dementsprechend unbefriedigend. Links vorn und etwas tiefer, an der Rosiusgasse, steht heute noch der Bau der zum Technikum gehörenden Uhrenmacherschule, wie auf dem Lageplan auf Seite 251 in den Umrisslinien angedeutet. Die Wettbewerbsaufgabe bestand im Entwurf einer neuen Uhrenmacherschule, einer Schule für Kleinmechaniker und einer Kunstgewerbeschule. Als Bauplatz steht zur Verfügung die dreiseitige Parzelle vor dem Technikum, wobei die bestehende Uhrenmacherschule zu beseitigen ist. Ueber den Baustil wurden keine Vorschriften gemacht, jedoch war gewünscht, dass nicht störende Gegensätze zwischen dem alten Bau und den Neubauten entstehen. Inbezug auf harmonische Gesamtwirkung ist die Ansicht vom „Bäsetürli“ aus, von Süden, die ausschlaggebende (vergl. z. B. Seite 251 oben, sowie das Schaubild zu Entwurf Nr. 14),



II. Preis, Entwurf Nr. 14. — Architekten Saager & Frey in Biel.



Entwurf Nr. 14. — Querschnitt 1:700.



Grundrisse 1:700. — II. Preis, Entwurf Nr. 14. — Architekten Saager & Frey in Biel. — Lageplan 1:1500.

Bericht des Preisgerichts.

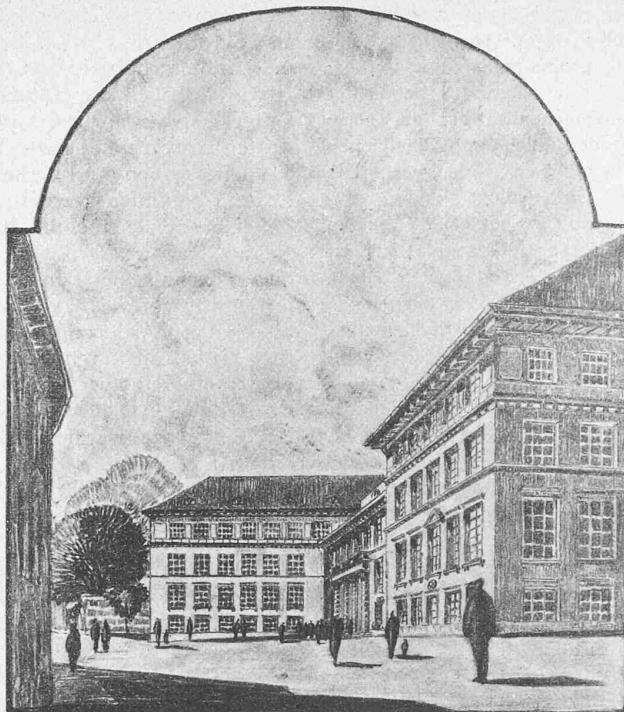
Sitzung vom 17. Oktober 1916,
vormittags 10 Uhr
im Technikumsgebäude Biel.

Anwesend sind die Herren: *Arni*, Direktor des Technikums Biel; *Sämann*, Direktor der v. Roll'schen Eisenwerke in Gerlafingen; Reg.-Rat v. *Erlach*, kantonaler Baudirektor in Bern; Architekt *Gerster* in Bern; Architekt *Rybí* in Bern; Architekt *Otto Pfister* in Zürich; Kantonsbau-meister v. *Steiger* in Bern. Herr Regierungsrat v. Erlach wird als Präsident, Herr Kantonsbau-meister v. Steiger als Sekretär bezeichnet.

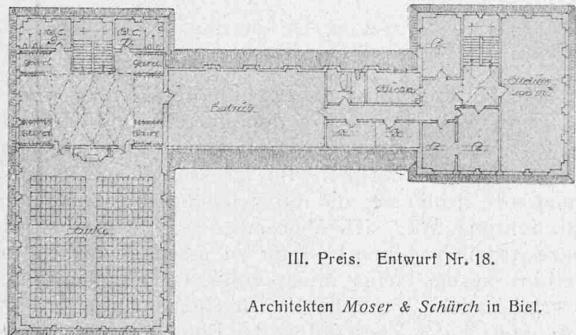
Es sind rechtzeitig 21 Pro-
jekte eingegangen, von denen
die Nummern 14 und 17 mit je
zwei Projekten auftreten (14a
und 17a):

Nr. 1. „Anderegg! Sie sind
so — — geschossen!“ 2. „Licht
und Luft“, 3. „Bifang“, 4. „Sauer-
teig“, 5. „Sonnseite“, 6. „D'r
Mutz“, 7. „Uese Fahne“, 8. „1916“,
9. „Ecco!“, 10. „Kunst und Hand-
werk“, 11. „Rosius“, 12. „Neu isch neu“, 13. „Magglingen hell!“,
14 und 14a. „Bäsetürli“, 15. „Union“, 16. „Einheit im Grossen, Frei-
heit im Kleinen“, 17 und 17a. „Bäsetürli“, 18. „Römerquelle“,
19. „Friede!“, 20. „Häh“, 21. „Viel Licht“.

Im ersten Rundgang wurden folgende Projekte als ungenügend
ausgeschieden: No. 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 15, 19 und 20.

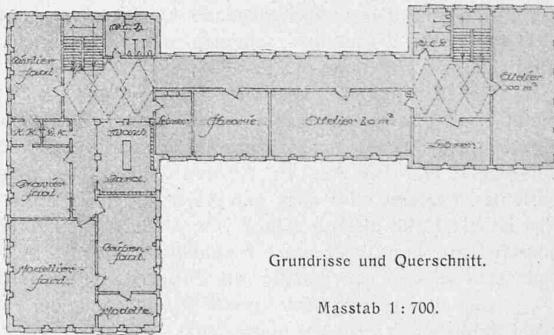


III. Preis, Entwurf Nr. 18. — Architekten Moser & Schürch in Biel.



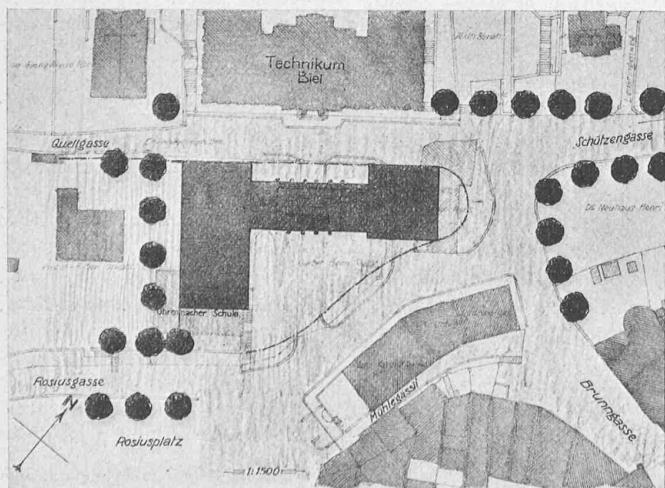
III. Preis. Entwurf Nr. 18.

Architekten Moser & Schürch in Biel.

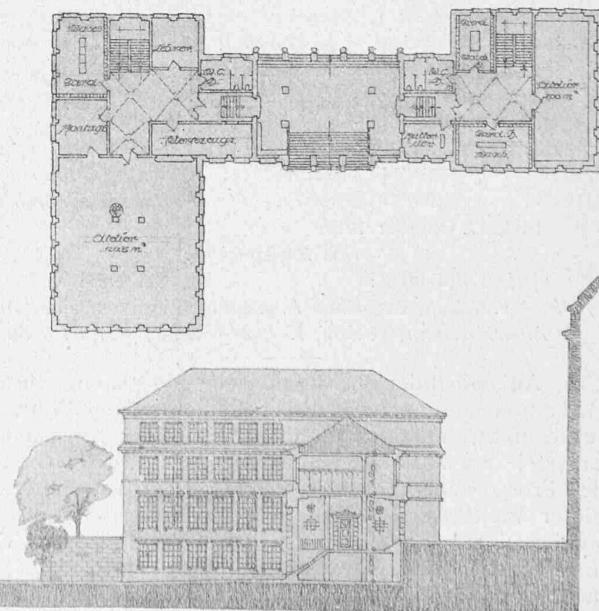


Grundrisse und Querschnitte.

Masstab 1 : 700.



III. Preis, Entwurf Nr. 18. — Lageplan. — 1 : 1500.



Im zweiten Rundgang wurden
als für eine Prämierung nicht
in Betracht fallend weiter aus-
geschieden: Nr. 3, 9, 16 und 21.

Es verblieben in engerer Wahl
die Projekte: Nr. 1, 7, 12, 13, 14,
17, 18. Zu diesen Projekten ist
folgendes zu bemerken:

Nr. 1. *Anderegg!* Sie sind
so — — geschossen! Situation
ist gut. Im Grundriss ist der
einspringende Hof auf der Nord-
seite ungünstig. Das Haupttreppen-
haus im Untergeschoss wird
nur durch einen Lichtschacht
beleuchtet. Der Grundriss des
Dachstockes stimmt nicht mit
der Fassade überein. Die Dach-
lösung gegen Norden wirkt sehr
ungünstig. Der Westflügel ist
unverhältnismässig lang.

No. 7. *Uese Fahne*. In der
Situation herrscht die Tendenz
vor, möglichst wenig von dem
alten Gebäude zu verdecken.
Die Abrundung des südlichen
Vorbaues und der halbkreisför-
mige Abschluss gegen Osten
sind nicht günstig und passen
nicht zu dem Stadtbild der
nächsten Umgebung. Der Ateliervorbaus auf der Westseite be-
einträgt die Wirkung des anschliessenden Hauptgebäudes durch
seine grosse Ueberschneidung und dadurch wird die gesuchte
Symmetrie der beiden Gebäude vollständig illusorisch. Die Wir-
kung wird noch ungünstiger, wenn die nötige Vergrösserung
der untern Werkstatt zur Ausführung kommt und eine weitere

Terrasse vorgesetzt werden muss, wie es der Verfasser empfiehlt. Diese Werkstatt ist nämlich um $75 m^2$ zu klein. Die innern Kommunikationen sind für ein Schulhaus grossenteils zu knapp bemessen, was den geringen Kubikinhalt des Gebäudes begünstigt hat. Die Architektur wirkt nicht ansprechend, trotz der sorgfältigen Darstellung. Die Beleuchtung der Aula durch Glasflächen in dem runden Dach ist schwierig und nicht empfehlenswert. Die grossen Fenster in dem runden Ostbau wirken nicht günstig.

Nr. 12. *Neu isch neu.* Die Situation ist gut. Die Trennung der Kleinmechanikerschule und der Uhrenmacherschule ist mit Rücksicht auf den Lärm und die Erschütterung der Arbeitsmaschinen nicht genügend durchgeführt. Im Grundriss wirken die langen Gänge nicht günstig; zudem lässt die Beleuchtung derselben zu wünschen übrig. Das Werkzeugzimmer ist zu weit von der Werkstatt entfernt. Die Architektur ist unbefriedigend.

Nr. 13. *Magglingen hell!* Die Situation ist gut. Für die Platzwirkung wäre eine Verkürzung des Ostflügels wünschenswert. Der Grundriss zeigt klare und gute Dispositionen. Die schöne Wandelhalle in Verbindung mit der gefälligen Hofanlage wirken malerisch und freundlich. Die Architektur fügt sich der nächsten Umgebung gut an.

Nr. 14. *Bäsetürli,* wird der Lösung 14a vorgezogen, weil in der Letztern die beiden Bauten einander zu sehr verdecken. Die Situation ist gut. Der Grundriss ist klar. Die Werkzeugzimmer sind ungünstig angelegt, sie sollten in unmittelbarer Nähe der Werkstätten sein. Die ganze Anlage sollte etwas mehr nach rückwärts geschoben werden, damit der Ostflügel nicht zu nahe an die Strasse zu stehen kommt. Die Aula ist etwas zu klein ausgefallen. Die Architektur ist schlicht und gefällig.

Nr. 17 und 17a. *Bäsetürli.* Die Situation ist gut. Der Grundriss ist klar. Durch die allzu reichlich bemessenen Gänge und Vorplätze wird namentlich in Nr. 17a ein sehr hoher Kubikinhalt erreicht. Die Architektur ist einfach und ansprechend. In der Westfassade würden die fünf Axen in einem und die sechs Axen im andern Geschoss nicht wohl ausführbar sein. So befriedigend die Lösungen an sich wären, so ist dem Programmfpunkte betreffend Störungen durch die Arbeitsmaschinen nicht genügend Rechnung getragen. Die vorgeschlagenen konstruktiven Vorkehren zur Hebung dieses Nachteiles scheinen dem Preisgericht mehr als fraglich.

No. 18. *Römerquelle.* Die Situation ist gut. Die Anlage bietet einen günstigen Abschluss des Platzes. Es ist dies das einzige Projekt, das mit der ganzen Masse dem alten Gebäude direkt vorgelagert ist. Die Axe ist auf den Eingang zum alten Gebäude gerichtet, letzteres wird aber zum grössten Teil verdeckt. Im Grundriss ist die Halle als Durchgang zum alten Technikum günstig hervorzuheben. Im ganzen klare Disposition. Die Nord- und Südfassade sind einfach und gefällig, die übrigen eher monoton.

Das Preisgericht hat folgende Rangordnung der in der engern Wahl gebliebenen Projekte aufgestellt:

1. Nr. 13 „Magglingen hell!“; 2. Nr. 14 „Bäsetürli“; 3. Nr. 18 „Römerquelle“; 4. Nr. 17 „Bäsetürli“; 5. Nr. 7 „Uese Fahne“; 6. Nr. 1 „Anderegg! Sie sind so — geschlossen!“; 7. Nr. 12 „Neu isch neu.“

Es wurde beschlossen, drei Preise auszusetzen und zwar:

1. Preis 2800 Fr.; 2. Preis 1800 Fr.; 3. Preis 1400 Fr.

Als Verfasser erwiesen sich:

1. Preis: Projekt Nr. 13 „Magglingen hell!“ Gebr. Louis in Bern.
2. Preis: „ Nr. 14 „Bäsetürli“ Saager & Frey in Biel.
3. Preis: „ Nr. 18 „Römerquelle“ Moser & Schürch in Biel.

Biel, 17. Oktober 1916.

Das Preisgericht:

Der Präsident: Der Sekretär:

Rud. v. Erlach, Reg.-Rat. K. v. Steiger, Kantonsbaumeister.
Albert Gerster, F. Arni, E. Rybi, Sämann, Otto Pfister.

Anlässlich der Besichtigung der Ausstellung wurde der Redaktion von massgebender Seite gesagt, der Wettbewerb sei insofern resultatlös verlaufen, als keiner der prämierten Entwürfe zur Ausführung geeignet sei. Da im Gutachten des Preisgerichts hierüber nichts gesagt ist, andererseits dieser Wettbewerb eine sehr schwierige und deshalb besonders interessante Aufgabe betraf, sei hier, auf Grund unserer eben erwähnten Besprechung, noch einiges ausgeführt, was von fachlichem Interesse sein dürfte. In bau-

technischer Hinsicht erklärt die Technikumsdirektion es als Erfordernis, die Uhrenmacherschule und die Kleinmechanikerschule in gänzlich getrennten Gebäuden unterzubringen, weil die Räume der Uhrenmacherschule frei gehalten werden müssen von den in den mechanischen Werkstätten unvermeidlichen Erschütterungen durch Motoren, Transmissionen und Arbeitsmaschinen. Ferner sollte eine Lösung gefunden werden, die ein nur einmaliges Umziehen der Uhrenmacherschule bedingt, also die Errichtung des Neubaues ohne Berührung der jetzigen Schule. Der ersten dieser technischen Forderungen entspricht von den prämierten Entwürfe Nr. 14 (Seite 252), allenfalls noch Nr. 18; die zweite Forderung ist bei keinem erfüllt.

Was die architektonische Seite betrifft, sollte der, eigentlich selbstverständlichen Programm-Forderung, dass störende Gegensätze zwischen dem alten Bau und den Neubauten zu vermeiden sind, entsprochen werden. Da eine Anlehnung an die Architektur des alten Baues kaum in Frage kommen kann, scheinen die nächstliegenden Lösungen auf dem Wege der Maskierung erreichbar, entweder kulissemartig, wie bei Entwurf Nr. 14, oder dann gerade gründlich, durch gänzliches Verdecken des alten Hauses, wie im Entwurf Nr. 18 versucht.

Man sieht, die Aufgabe war in technischer wie in künstlerischer Beziehung so schwierig, dass man es bedauern muss, dass im Programm der Kreis der Teilnahmeberechtigten gar so eng gezogen war. In solchen Fällen sollten, wie das Ergebnis bestätigt, bewährte Kräfte in grösserer Zahl konkurrenzfähig sein, auch wenn sie anderswo wohnen oder ausgebildet worden sind. Auch dies entspricht einer Erkenntnis der zunächst beteiligten Schulbehörde.

Über die Bestimmung der Ortskurven in der graphischen Wechselstromtechnik.

Dr. Ing. Otto Bloch, Bern.

(Schluss von Seite 241.)

II. Teil.

Wir betreten hier das Gebiet der *Kegelschnitte und der Kurven 3. Ordnung*. Von den letztern und den Kurven höherer Ordnung besitzt der Ingenieur im allgemeinen nur spärliche Kenntnisse. Im grossen Ganzen sind es kinematische Probleme, die ihn gelegentlich, aber selten zu diesen führen. Wer sich aber mit den Ortskurven unserer Wechselstrommaschinen bekannt zu machen wünscht, wird fürderhin diesem Gebiet nicht völlig fern bleiben können. Das erforderliche Studium ist übrigens ausserordentlich gering und für das Verständnis des Folgenden nicht einmal Voraussetzung. Da wir auch fernerhin in der Darlegung den *synthetischen Weg* verfolgen, werden wir ganz von selbst zu diesen Kurven geführt und lernen so auch ihren Charakter kennen. Für eine Reihe ihrer Eigenschaften müssen wir allerdings den Leser auf die Literatur verweisen.¹⁾

Die Kegelschnitte und die zirkularen Kurven 3. Ordnung.

1. Die Parabel.

Es ist ohne Schwierigkeit einzusehen, dass Ausdrücke von der Form:

$$V = A + Bv + Cv^2 \dots \dots \quad (IV)$$

zu Parabeln führen. $A + Cv^2$ ist offenbar der positive Halbstrahl aus dem Punkt A in der Richtung des Vektors C . Auf diesem Halbstrahl ist die Skala für v nicht mehr linear, sondern quadratisch und die gleiche für positive wie für negative Werte von v . Zu diesen Vektoren ist nun noch der Vektor Bv zu addieren. Jedem Punkt des Strahles $A + Cv^2$ entsprechen zwei gleiche und entgegengesetzte additive Vektoren, nämlich $\pm Bv$. In Abbildung 5 ist diese

¹⁾ Ein handlicher und jedem zugänglicher Führer in das neue Gebiet ist Band 436 der Sammlung Göschens, „Eugen Beutel, Algebraische Kurven“, (Fr. 1,20), wo auch ein ausführlicheres Literaturverzeichnis zu finden ist.

Tunnel	Geleise	Länge m	Baujahre	Mittl. Fortschritte auf den Tag der Bauzeit		Mittlere Schichten- zahl auf den Tag der Bauzeit	Tötliche Unfälle		Kosten des Unterbaues	
				im Stollen m	im Tunnel m		im Ganzen	auf den km	im Ganzen	auf den m
Gotthard	2	14 998	1872 bis 1881	5,47	4,45	2480	177	11,8	58 543 154	3907
Simplon-Tunnel I	1	19 803	1898 > 1905	8,25	7,51	2676	51	2,57	58 500 000	2954 ¹⁾
Ricken	1	8 603	1904 > 1910	5,39	3,53	617	17	1,97	12 867 000	1495
Lötschberg	2	14 612	1906 > 1912	8,98	7,30	2467	64	4,38	50 071 000	3427
Grenchenberg	1	8 578	1911 > 1915	7,90	6,28	984	9	1,05	16 974 073	1979
Hauenstein-Basistunnel .	2	8 134	1912 > 1915	9,35	7,12	1086	9	1,15	19 850 000 ²⁾	2440

¹⁾ einschliesslich Sohlenstollen II. ²⁾ ohne den Lüftungsschacht bei Zeglingen (175 000 Fr.).

Zu 6. Das in Italien und Oesterreich mehrfach, in den U. S. A. z. B. am Alleghani-Tunnel der Virginianabahn angewandte Lüftungssystem „Saccardo“ hat den Vorteil, das Tunnelprofil von irgend welcher festen Einrichtung freizulassen. Es bedingt aber einen sehr grossen Kraftaufwand und entsprechend hohe Betriebskosten. Es ist daher in der Schweiz seit dessen Einrichtung am Gotthardtunnel nicht mehr zur Anwendung gekommen, sondern am Simplon-, Lötschberg- und Grenchenberg-Tunnel durch das, wenn auch nicht einfacher, so doch im Betriebe bedeutend billiger System Sulzer-Locher, mit beweglichem Vorhang ersetzt worden. Einfach und billig für den Betrieb ist der nach dem Vorbild des Severn-Tunnels der englischen Great Western Ry am Hauenstein-Basistunnel erstellte Luftschaft, mit oder ohne Ventilatoren. Leider ist seine Anwendung an besonders günstige topographische Verhältnisse des überlagernden Geländes gebunden.

Was die Abnutzung des eisernen Oberbaues anbetrifft, so haben Beobachtungen am Simplon-, Gotthard- und alten Hauenstein-Tunnel gezeigt, dass weder elektrolytische Wirkungen noch eine bestimmte chemische Zusammensetzung des Tropfwassers, insbesondere etwa sein Gehalt an Sulfaten oder Chloriden, für den mehr oder weniger grossen Verschleiss des Oberbaues ausschlaggebend sind. Dagegen wird die namentlich an nassen Stellen rasch fortschreitende Abnutzung von Schienen und Befestigungsmitteln in hohem Masse durch die *warme* Tunnelluft begünstigt. Bei tiefliegenden Tunnels sind daher sorgfältige Entwässerung und Abdichtung der Gewölbe und reichliche Lüftung unbedingte Erfordernisse für einen sparsamen und betriebssicheren Geleiseunterhalt.“

*

Diesen Textproben aus Winklers Bericht mögen noch seine Schlussbetrachtungen folgen:

Organisation und Baukosten.

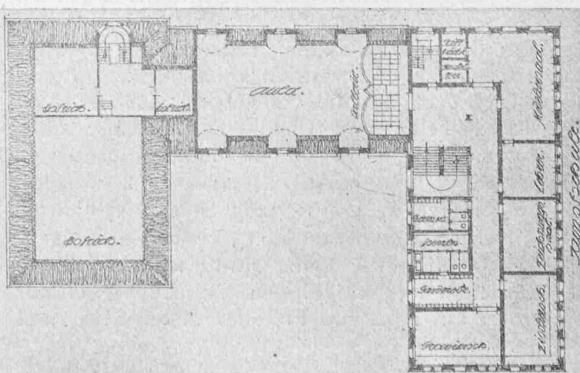
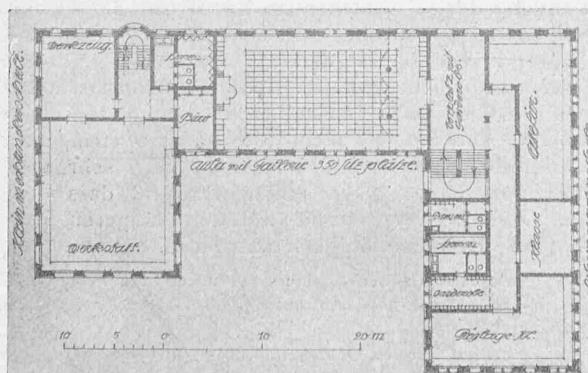
„Die im letzten Jahrzehnt gebauten Tunnel weisen eine bedeutende Steigerung der mittleren Tagesfortschritte sowohl im Stollenvortrieb als in der Mauerung auf. Neben der Verbesserung der maschinellen Anlagen und der Baumethoden ist dabei die Vervollkommenung der Organisation

des ganzen Baubetriebes wesentlich beteiligt. Man darf wohl sagen, dass in dieser Beziehung die vom verstorbenen Oberst Ed. Locher beim Bau des Simplontunnels getroffenen Anordnungen vorbildlich waren. Die möglichen Schwierigkeiten nicht erkennen und nichts, das sich voraussehen lässt, dem Zufall anheimstellen, diese Grundsätze jeder guten Organisation verbürgen den Erfolg auch im Tunnelbau. Bei diesem verlangt ihre Durchführung hauptsächlich:

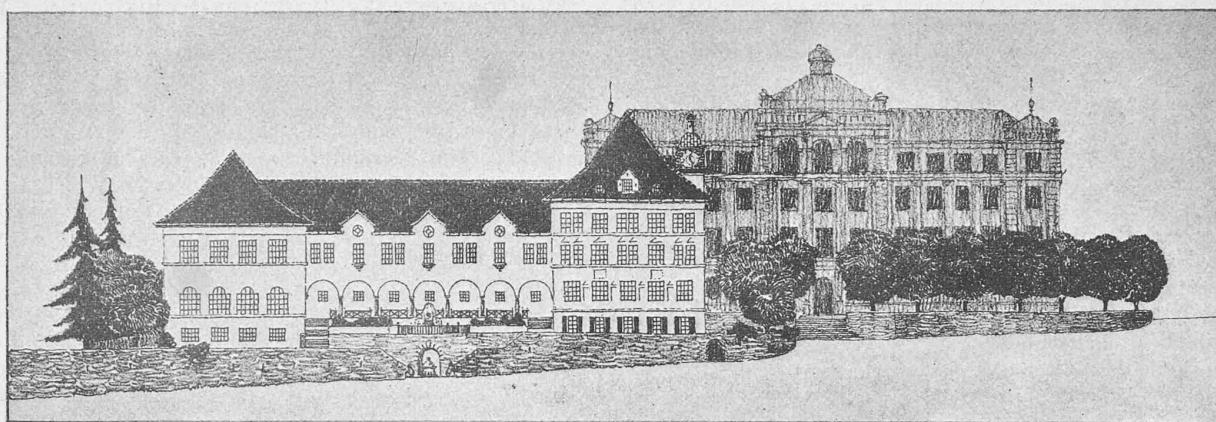
1. Sorfältige Vorbereitung aller Arbeiten, auch in geologischer und geodätischer Beziehung;
2. reichliche Bemessung der äussern Anlagen, insbesondere der Einrichtungen für Bohrung, Lüftung und, wenn nötig, Kühlung;
3. straffe Disziplin in der Verwendung der Sprengmittel;
4. grösste Ordnung in der Ausführung der Transporte in den Tunnel und aus demselben;
5. peinliche Vorsicht im Arbeitsbetrieb beim Antreffen von drückendem oder wasserführendem Gebirge;
6. möglichste Vermeidung verlorener Zeiten zwischen den verschiedenen Arbeitsgattungen;
7. weitgehende Fürsorge für die Gesundheit und die Wohlfahrt der Arbeiterschaft;
8. scharfe Ueberwachung der Arbeit im Ganzen und in den einzelnen Teilen;
9. Auswahl der tüchtigsten Leute für die Leitung der verschiedenen Arbeiten und schonungslose Beseitigung ungeeigneter Persönlichkeiten;
10. Benützung je der neuesten Fortschritte der Wissenschaft und der Technik auf allen Gebieten der Ingenieurbaukunst.

Die eine und die andere dieser Regeln hat der verstorbene F. W. Taylor seiner epochenmachenden „wissenschaftlichen Betriebsführung“ zugrunde gelegt und es besteht kein Zweifel, dass die bewusste und konsequente Anwendung des Taylor'schen Systems beim Tunnelbau in manchen Fällen weitere Entwicklungsmöglichkeiten bieten dürfte.

Die Berücksichtigung obiger Forderungen äussert ihre Wirkung nicht nur in der Verkürzung der Bauzeit und der Herabsetzung der Erstellungskosten, sondern auch in



Wettbewerb für die Technikums-Erweiterung in Biel. — I. Preis, Entwurf Nr. 13. — Grundrisse vom I. Stock und vom Dachstock. — 1 : 700.



I. Preis. Entwurf Nr. 13. — Architekten Gebr. Louis in Bern. — Südansicht der Erweiterung (und des alten Technikums). — Masstab 1 : 700.

der Verminderung der Opfer an Menschenleben, die leider auch bei jedem grossen Werke des Friedens unvermeidlich sind. Die Zusammenstellung auf Seite 250, links nebenan, gibt die charakteristischen Vergleichszahlen für einige der grössern schweizerischen Tunnel.

Was die Baukosten anbetrifft, so sind sie — abgesehen von Zufälligkeiten, wie Wassereinbrüche, Druckstrecken u. dgl. — in hohem Masse von den Arbeitslöhnen abhängig. Diese sind in den letzten Jahrzehnten stets gestiegen, wie die Tabelle rechts nebenan zeigt.

Wenn die Kosten der fertigen Tunnel nicht im gleichen Verhältnis gestiegen sind, so hängt das mit den vorerwähnten Verbesserungen im Baubetrieb zusammen, durch die die Bauzinse und Kosten der allgemeinen Verwaltung vermindert wurden.

Im übrigen ist vor kritikloser Vergleichung der für die Baukosten in manchen Veröffentlichungen gegebenen Zahlen sehr zu warnen, da sie oft auf ganz verschiedenen Grundlagen beruhen. Im Vorstehenden beziehen sich die Kosten nur auf die sogenannten Unterbauerbeiten, also ohne Zinsen, allgemeine Verwaltung, Beschotterung, Oberbau, Telegraph, Signale und allfällige Einrichtungen für die elektrische Zugförderung.

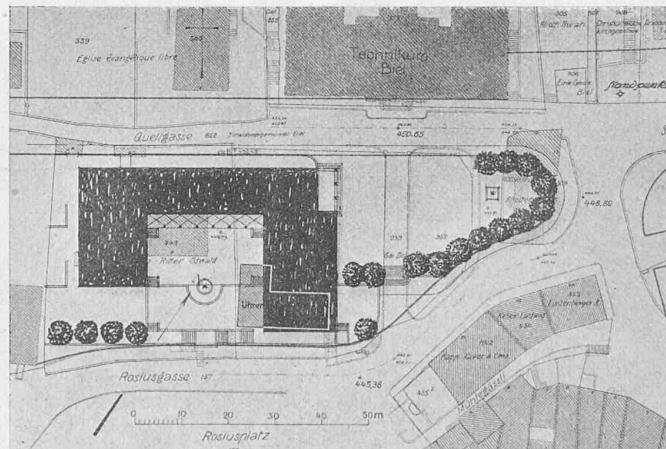
Schlusswort.

Der Bau eines langen Tunnels ist wohl diejenige Arbeit, die sich wie kaum

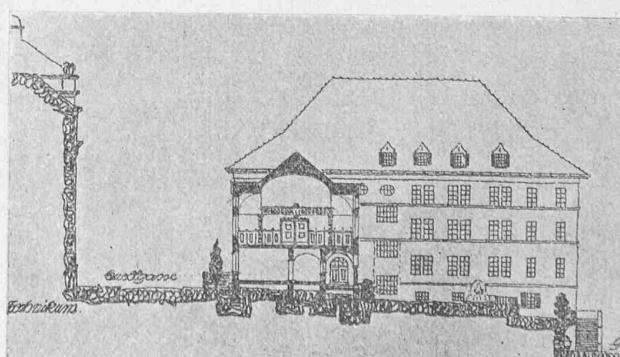
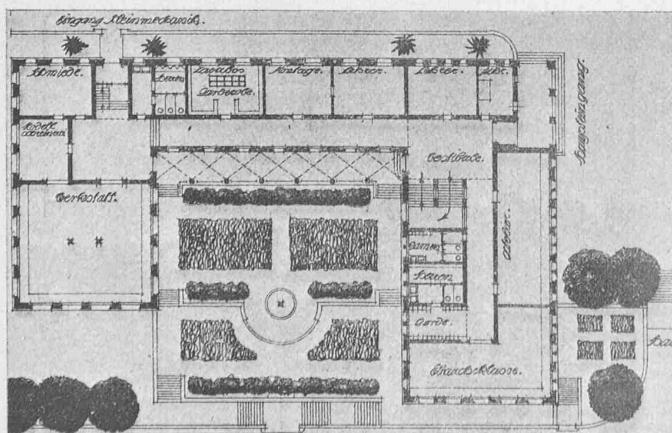
Löhne für achtständige Tagschicht	Am Gotthard 1880	Am Simplon I 1901	Am Lötschberg 1910	Am Hauenstein 1913/1914
An Mineure	4,40 bis 4,80	5,50	5,—	6,10
» Zimmerleute	5,20 bis 5,60	5,50	5,80	6,50
» Schlepper	3,40 bis 3,80	4,20	4,50	5,10
» Maurer	5,20 bis 5,75	5,15	6,20	6,70

eine andere auf dem Gebiete der Ingenieurbaukunst auf alle Zweige der modernen Wissenschaft stützt. Geologie und Geodäsie mit all ihren Hülfswissenschaften, Physik und Chemie, Statik und Dynamik, Hydraulik und Elektrotechnik, Volkswirtschaft und Rechtslehre, Verwaltung und Hygiene, Krankheits- und Unfallbehandlung und dazu die ganze Technologie des Maschinenbaues und der Baumaterialien müssen herangezogen werden, um ein solches Werk vorzubereiten und durchzuführen.

Feuer und Wasser, Gase und druckhaftes Gebirge haben sich den Ingenieuren entgegengestellt bei ihrem Bestreben, dem länderverbindenden Verkehre neue Pfade durch die Berge zu brechen. Aber mit der Grösse der Hindernisse wuchsen Mut und Kraft der



I. Preis, Entwurf Nr. 13. — Arch. Gebr. Louis, Bern. — Lageplan 1 : 1500.



Entwurf Nr. 13. „Magglingen hell!“ — Querschnitt 1 : 700.
Links nebenan: Erdgeschoss-Grundriss 1 : 700.