

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 51/52 (1908)
Heft: 17

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

II. Preis. — Motto: «Colin-Maillard». — Verfasser: Joseph Kaufmann, Architekt in Zürich.



Hauptfassade gegen die Bahnhofstrasse. — Massstab 1 : 500.

Wettbewerb für ein Schulhaus in Monthey (Wallis).

I.

Wir haben zu dieser Konkurrenz die wesentlichen Programmpunkte auf Seite 29 des laufenden Bandes mitgeteilt und veröffentlichten nun das Urteil des Preisgerichtes, dem wir Ansichten und Grundrisse der mit dem I. und II. Preise ausgezeichneten Entwürfe beifügen, während jene des III. Preises später folgen werden.

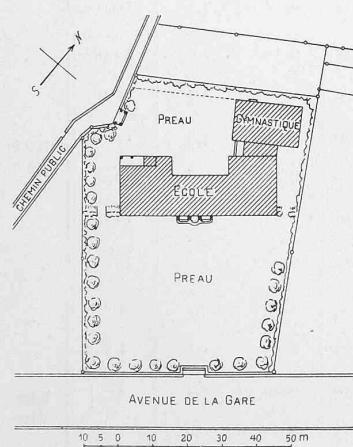
RAPPORT DU JURY.

Monsieur le Président et

Messieurs les Membres du Conseil communal.

Le jury auquel vous avez confié la tâche d'apprécier les projets présentés pour la construction d'un bâtiment scolaire et salle de gymnastique, — jury composé de MM. Francis Isoz, architecte à Lausanne (remplaçant M. V. Chaudet), Henry Baudin, architecte à Genève et Joseph Dufour, architecte à Sion — s'est réuni les 9 et 10 Septembre écoulés, au Château de Monthey, où étaient exposés les 109 projets.

Une première étude générale des projets oblige le jury à éliminer tout d'abord une série de travaux parmi lesquels un certain nombre, d'une réelle insuffisance d'étude et de présentation, accusent des fautes graves de composition et d'ordonnance qui dénotent l'inexpérience de leurs auteurs; les autres projets de cette première série présentent généralement un ou plusieurs des défauts signalés ci-dessous:



Lageplan. — Massstab 1 : 2000.

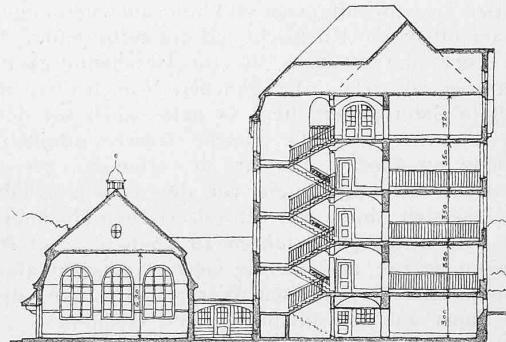
Mauvaise utilisation du terrain en ce qui concerne la disposition et le groupement des bâtiments et l'insuffisance de la surface du préau principal; plans compliqués ou d'une configuration non adaptée au terrain; mauvaise orientation de certaines classes; entrées et escalier mal placés; locaux de W. C. trop vastes ou trop exigus, trop près des classes ou des escaliers; entrées des W. C. pour garçons et filles trop rapprochées; corridors avec mauvais éclairage; façades bancales, mal étudiées ou manquant de simplicité; cube de construction trop élevé.

Les projets qui rentrent dans cette série, sont au nombre de 39.

Au second tour, un examen plus sévère fait éliminer les projets qui renferment l'un ou l'autre des défauts déjà signalés plus haut; quoi que quelques-uns de ces projets réunissent certaines qualités, ils ne présentent cependant pas un ensemble suffisant de conditions requises pour être pris en considération.

Les projets évincés au cours de cette seconde élimination sont au nombre de 33.

Il reste 37 projets bien étudiés, présentés avec goût et dont les bonnes solutions dénotent les excellentes capacités de leurs auteurs; étant donné le grand nombre de travaux envoyés, le jury procède à un nouvel examen minutieux et précis pour faire une troisième élimination; à regret, il abandonne un certain nombre de projets de réelle valeur, en tenant compte dans son appréciation d'une quantité de détails et de nuances pour ne retenir que les projets qui réunissent, de la manière la plus parfaite, les conditions suivantes: Plan clair et simple, avec classes logiquement orientées; vestibules d'entrées et escaliers se commandant bien; corridors, largement éclairés, assurant une circulation aisée; W. C. isolés des locaux d'enseignement et des escaliers avec entrées des garçons et des filles nettement séparées. Bon groupement du bâtiment d'école et de la salle de



Querschnitt durch Schulgebäude und Turnhalle.

Massstab 1 : 500.

gymnastique laissant un vaste préau au sud-est. Simplicité et harmonieuses proportions des façades; clarté et franchise dans les moyens d'expression. Cube restreint de construction.

Il est donc procédé à une troisième élimination dans laquelle sont écartés encore 24 projets.

Voici les critiques des 13 projets qui restent en ligne au dernier tour:

3. «A la jeunesse.» Les deux projets présentent un plan clair et simple orientant toutes les classes au S-E.; l'emplacement des entrées,

des escaliers et des W. C. est judicieusement choisi. La salle de gymnastique, perpendiculaire au bâtiment d'école est reliée à ce dernier par un petit portique; dans le projet N° 2, la salle de gymnastique placée au N-E. est mieux placée que dans le projet N° 1 (au S-O.) car elle laisse derrière le bâtiment d'école une grande place de jeu bien exposée; d'autre part, cette disposition donne plus d'ampleur au préau principal. Les façades sont simples et joliment traitées, mais d'une architecture un peu étrangère au pays. Cube assez restreint.

10. «*Val d'Illiez*.» Bon plan très ramassé, avec classes en retour aux deux extrémités du bâtiment; il faudrait supprimer l'éclairage antérieur des classes du N-E. Bonne disposition des entrées, escaliers et W. C. La salle de gymnastique est bien reliée au bâtiment principal par un portique ou passage couvert.

Ce projet est agréablement présenté. Une perspective au crayon donne l'aspect de la face postérieure de l'école avec la salle de gymnastique. Cube restreint.

11. «*Dent du Midi*» (avec variante). Plan intéressant, irrégulier, avec les entrées et les escaliers nettement séparés; les locaux de W. C. sont isolés, mais l'entrée des W. C. de garçons sur l'escalier n'est pas heureuse. La salle de gymnastique est attenante au bâtiment d'école, d'un accès facile. Parallèle à l'école dans le projet, elle est placée perpendiculairement dans la variante. Ces deux partis sont excellents; ils épousent parfaitement la configuration du terrain et laissent un grand préau au S-E. Le cube de construction est assez restreint. Les faces sont d'un caractère simple avec une ample toiture agrémentée d'un clocheton.

16. «*Pour chez nous*.» Bon projet avec gymnastique dans l'axe du bâtiment, auquel elle est reliée par deux passages couverts; il y aurait lieu de rapprocher les deux bâtiments et de les reculer au fond du terrain afin de donner plus de place pour le préau. Bonnes façades avec toiture mansardée. L'élargissement des corridors indiqué en variante simplifierait la construction et donnerait un meilleur aspect extérieur. Cube assez restreint. Ce projet est agréablement rendu, avec goût.

17. «*Au caractère du pays*.» Ce plan est un peu long pour le terrain; il présente une disposition de vestibules d'entrée et d'escaliers nettement séparés; les W. C. sont bien placés; la salle de gymnastique

est reliée d'une manière heureuse au bâtiment principal avec lequel elle forme un ensemble bien étudié; la face postérieure avec le porche courant le long de la salle de gymnastique est très pittoresque. Ce projet joliment rendu dénote une heureuse recherche. Les façades dans le caractère de l'architecture grisonne sont intéressantes. Cube plutôt élevé.

23. «*Saute mouton*.» Plan clair, simple et pratique, bien ordonné, avec salle de gymnastique isolée, dans l'axe du bâtiment principal auquel elle est reliée par deux passages couverts. Les façades avec toiture à la Mansart ne sont pas parfaitement étudiées; l'attique en pierre de la face principale de même que l'horloge ne sont pas des motifs heureux. Cube restreint.



Seitenfassade von Südwesten. — Maßstab 1:500.

sont bien étudiées et rendus d'une manière artistique; le plan est clair et simple, avec des classes en retour aux extrémités; la variante B, avec les escaliers déplacés n'ajoute pas un grand intérêt au projet A. Les façades sont dessinées avec sobriété. Dans le projet A, la saillie du pavillon du corps central dans les classes, constitue une faute de composition qui serait à modifier. Cube de construction assez restreint.

52. «*Fontaine de jouvence*.» Bon plan irrégulier avec excellente disposition des entrées, escaliers et W. C.; les façades accusent une belle masse simple et harmonieuse; le porche d'entrée orné d'une fontaine décorative constitue une trouvaille heureuse et pittoresque. Afin de gagner de la place pour le préau principal, il serait préférable de placer la gymnastique parallèlement au bâtiment scolaire. Cube relativement restreint.

67. «*Éclairage S-E.*» Bon projet avec excellente disposition des divers locaux. Les façades sont simples mais d'une architecture un peu banale. Cube assez restreint.

95. «*Fendant rouge* (dans un cartouche).» Ce projet bien étudié est rendu avec distinction. Le plan est d'une irrégularité qui n'est motivée que par la recherche trop savante des motifs décoratifs des façades. La disposition des classes des escaliers et W. C. est excellente. Les façades sont traitées simplement dans l'esprit de l'architecture valaisanne ou grisonne, sauf les toitures; le motif principal et les porches d'entrée sont d'un caractère charmant. Une aquarelle habilement rendue donne l'aspect de la façade principale.

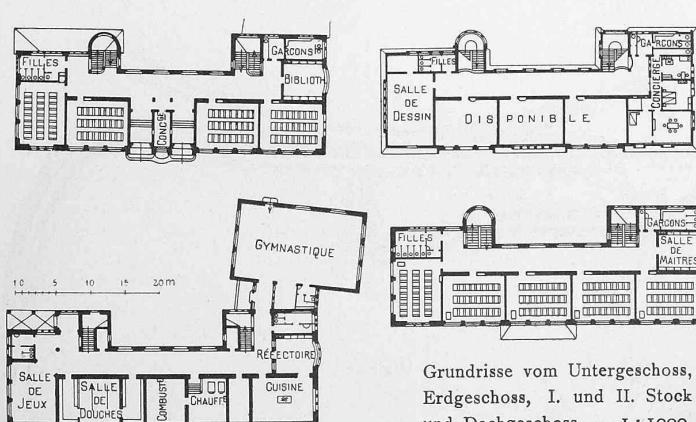
98. «*Colin-Maillard*.» Projet remarquable au point de vue de la composition et du rendu. Le plan irrégulier, avec des entrées groupées, mais des escaliers éloignés, est fort bien ordonné; la salle de gymnastique est accolée au bâtiment principal au N-E. d'une façon heureuse. La façade postérieure forme avec la gymnastique un ensemble parfait plein de charme. Une entrée spéciale peut desservir les deux classes enfantines. Le préau postérieur placé en contrebas du préau principal constitue une trouvaille qui permet d'éclairer largement la salle de jeux et divers autres locaux du sous-sol. Cube assez restreint. Les façades sont excessivement simples, mais d'un caractère trop spécial au pays; elles sont d'une indication un peu sommaire.

* * *

Le jury est heureux de constater que ce concours a produit une floraison de travaux qui accusent d'excellentes qualités d'étude et de présentation. Une observation cependant au sujet de ce dernier point:

Présenter une idée sous forme d'esquisse, de la manière la plus simple, la plus sobre et la plus claire, telle est la formule du concours d'architecture.

Au point de vue de la présentation (dessins, châssis, cadres et décoration), il estime que le bon goût et la distinction commandent d'éviter



Grundrisse vom Untergeschoss, Erdgeschoss, I. und II. Stock und Dachgeschoss. — 1:1000.

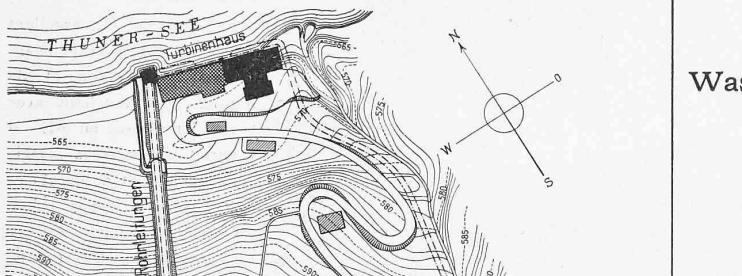
est reliée d'une manière heureuse au bâtiment principal avec lequel elle forme un ensemble bien étudié; la face postérieure avec le porche courant le long de la salle de gymnastique est très pittoresque. Ce projet joliment rendu dénote une heureuse recherche. Les façades dans le caractère de l'architecture grisonne sont intéressantes. Cube plutôt élevé.

20. «*Sonne... sonne... sonne...*» Plan simple avec de bonnes dispositions générales; les retraits dans les étages supérieurs compliquent

d'une part les excessives et superflues recherches, d'autre part, l'insuffisance regrettable des projets que certains concurrents ne craignent pas de présenter sur du papier calque, héliographique ou d'emballage.

Après un nouvel examen minutieux des qualités et défauts respectifs des projets dont la critique précède, le jury décide, d'un commun accord, d'attribuer les trois prix aux projets suivants: 1er prix, projet N° 24, «Vérité»; 2^e prix projet N° 98, «Colin-Maillard»; 3^e prix, projet N° 16, «Pour chez nous».

Il décide en outre d'accorder une mention honorable aux projets N° 17, «Au caractère du pays», 52, «Fontaine de Jouvence», 67, «Eclairage S-E.», 95, «Fendant rouge» (dans un cartouche).



Les plis des trois projets primés sont ouverts en présence du bureau du Conseil communal et donnent les résultats suivants:

1er prix, (Fr. 800.—) projet N° 24, «Vérité», à MM. *Henri Garcin* et *Charles Bizot*, architectes à Genève; 2^e prix, (Fr. 700.—) projet N° 98, «Colin-Maillard», à M. *Joseph Kaufmann*, architecte à Zurich; 3^e prix, (Fr. 500.—) projet N° 15, «Pour chez nous», à M. *Edouard Chevallaz*, architecte à Genève.

En terminant ce rapport, il nous reste, Messieurs, à vous remercier de la confiance que vous nous avez témoignée et à vous présenter l'assurance de notre considération distinguée.

Genève, le 17 Septembre 1908.

(Signé): *F. Isoz.*

H. Baudin.

J. Dufour.

Wasserkraftanlagen der Vereinigten Kander- und Hagnekwerke A.-G. in Bern.

I. Das Elektrizitätswerk Spiez.

(Fortsetzung.)

Die Weiheranlage auf dem Spiezmoos.

Sie besteht, wie aus dem Lageplan in Abbildung 43 ersichtlich, aus drei zwischen der Spiez-Erlenbachbahn und dem Richtihubel, bzw. Lattigwald gelegenen Becken, von denen der im Herbst 1901 angelegte sogenannte Vorweihler mit rund 11,000 m³ nutzbarem Stauinhalt den ältesten Teil bildet. Ihm folgte die im Winter 1903/04 in Angriff genommene Anlage des Stau- und Klärweihers östlich der verlegten Thun-Frutigenstrasse, zunächst auf 130,000 m³ Fassungsvermögen, welches Stadium in Abbildung 44 (S. 225) dargestellt ist und zwar von einem Standpunkt aus oberhalb der Strasse nach Spiez, hinter dem Luftschaft des Kanderstollens, mit Blick gegen Norden. Im Vordergrund ist der Luftschaft zu erkennen, von dem aus die mit Erde zugedeckte 1800 mm Rohrleitung zum Wasserschloss führt, wo ein Pegelhäuschen mit spitzen Dach sich befindet. Der die Kanderleitung in schräger Richtung überschneidende Streifen ist die alte, nunmehr bergwärts des Luftschaftes verlegte Strasse Thun-Frutigen über Spiez. Nördlich des Luftschaftes wurde ein Auslass in die eiserne Rohrleitung eingeschaltet, aus dem das Wasser nunmehr seitlich nach rechts in den Weiher ausfliesst, wie in der Abbildung 44 zu erkennen; ein kleiner Steg führt zu dem Handrad, mit dem die Drosselklappe des Auslasses eingestellt wird. Der kleine

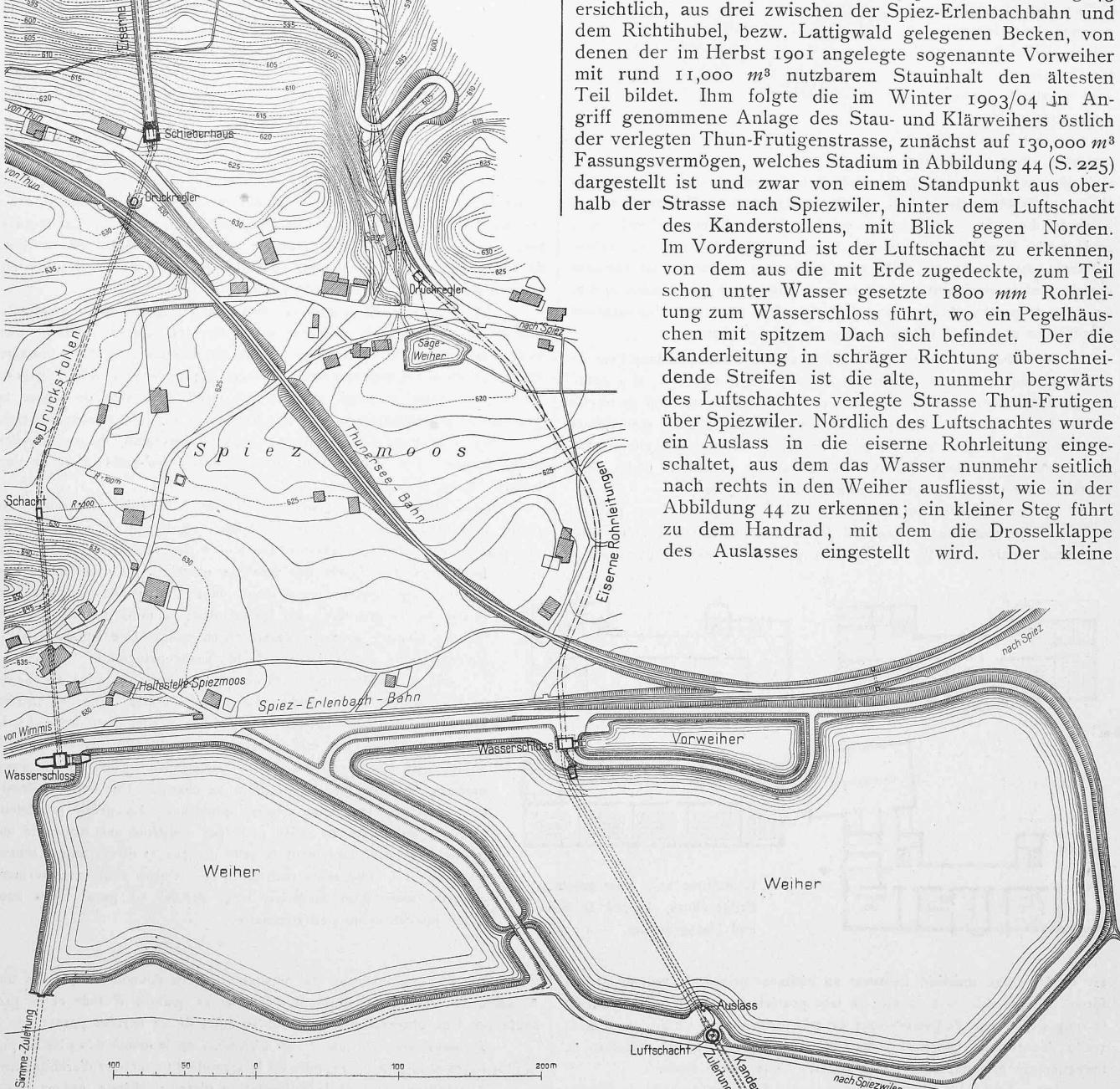


Abb. 43. Lageplan der Weiheranlage auf dem Spiezmoos mit der alten und der neuen Druckleitung zum Turbinenhaus. — Massstab 1:4000.

Geschwindigkeiten.

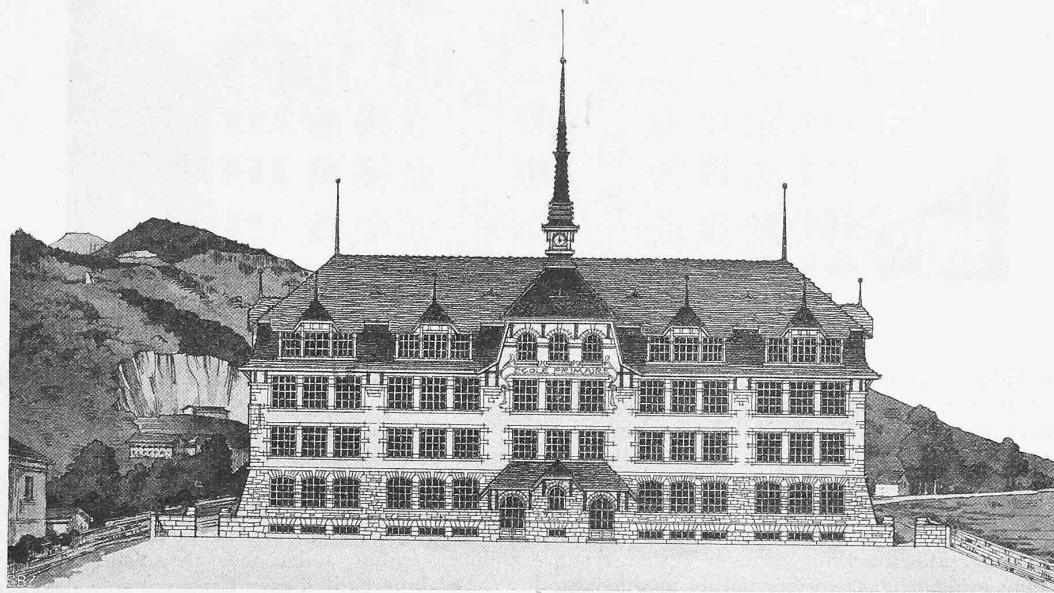
Die gegenwärtigen Fahrgeschwindigkeiten der schweizerischen Bahnen sind durch die bundesrätliche Verordnung vom 25. März 1905 festgelegt. Gemäss dieser Verordnung ist bei Schnell- und Personenzügen mit durchgehenden Bremsen auf Gefällen von 0 bis 10 % eine Höchstgeschwindigkeit von 90 km/St. für Züge mit maximal 40 Wagenachsen, von 75 km/St. für Züge mit maximal

Diese Verhältnisse sind diejenigen des Kraftbedarfs, diejenigen der Bremssicherheit und die konstruktiven Verhältnisse des Rollmaterials.

Bezüglich der eigentlichen Bahnanlage ist festzustellen, dass für die Steigungen, die im schweizerischen Bahnnetz nur an wenigen Stellen 20 % auf den Hauptlinien der S. B. B. und 25 % auf den Linien der Gotthardbahn und der schweizerischen Nebenbahnen übertreffen, eine

Wettbewerb für ein Schulhaus in Monthey (Wallis).

I. Preis. Motto: «Vérité». — Verfasser: *Henri Garcin und Charles Bizot, Architekten in Genf.*



Hauptfassade gegen die Bahnhofstrasse. — Massstab 1 : 500.

50 Achsen und von 65 km/St. mit maximal 60 Achsen gestattet; für grössere Gefälle, sowie für Krümmungen mit einem Radius unter 500 m tritt stufenweise eine Reduzierung dieser Werte ein. Für Züge ohne durchgehende Bremse ist die Höchstgeschwindigkeit auf Gefällen von 0 bis 22 % festgesetzt zu 45 km/St. bei Personenzügen bis 60 und Güterzügen bis 120 Achsen; für Gefälle treten auch hier stufenweise Reduktionen ein. Für die wichtigsten Gefälle und Achsenzahlen sind die aus der genannten Verordnung sich ergebenden Geschwindigkeiten in der nachfolgenden Tabelle IV vereinigt:

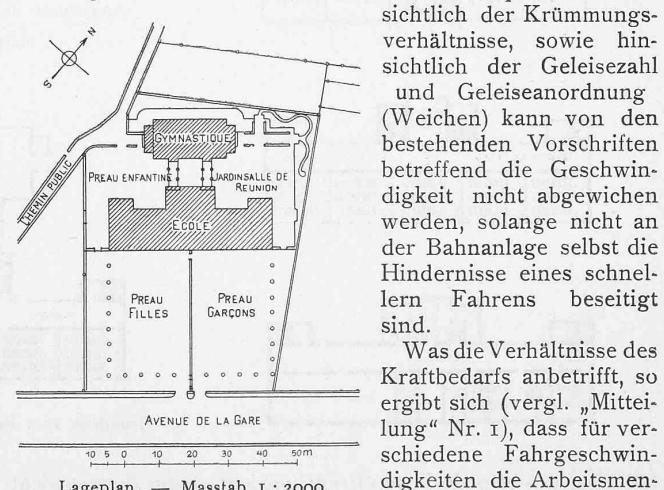
Tabelle IV. Tafel der heute zugelassenen Geschwindigkeiten in km pro Stunde.

Gefälle %/oo	Schnellzüge u. Personenzüge bis 40 Achsen mit durchgehenden Bremsen	Züge ohne durchgehende Bremse (Personenzüge bis 60 und Güterzüge bis 120 Achsen).
0	90	45
5	90	45
10	90 — 80	45
15	75 — 70	45
20	65 — 60	45
25 (und mehr)	55 — 50 (— 40)	40 (— 35)

Die Fahrgeschwindigkeiten sind sodann noch Einschränkungen unterworfen beim Befahren von Weichen und bei speziellen Bauobjekten, sowie für die Einfahrt in Stationen.

Da nun in technischer Hinsicht die Ausführbarkeit bedeutend höherer Fahrgeschwindigkeiten zweifellos vorhanden ist, und da ferner eine Erhöhung der durchschnittlichen Fahrgeschwindigkeit und daherige Abkürzung der Fahrzeit stets erwünscht ist, wenn auch vielleicht beim schweizerischen Bahnnetz mit den selten mehr als 60 bis 70 km auseinander liegenden Verkehrszentren in geringer Masse als für ausländische Bahnen, so rechtfertigt sich eine andere Untersuchung der für die Wahl der Geschwindigkeit massgebenden Verhältnisse der Bahnanlage.

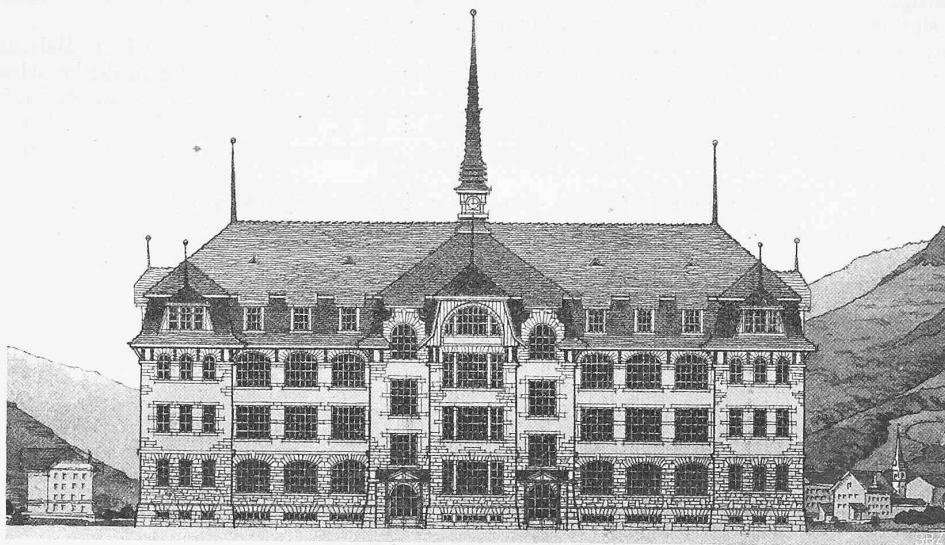
Erhöhung der mittlern Fahrgeschwindigkeit der Züge gegenüber der jetzigen wohl möglich ist und zwar auch dann, wenn man festsetzt, dass dabei die motorische Ausrüstung der Züge und die Uebertragungsinstallation eines zukünftigen elektrischen Betriebes nicht höhere Maximalleistungen zu bewältigen haben werden, als in der Anfahrperiode. Hinsichtlich der Krümmungsverhältnisse, sowie hinsichtlich der Geleisezahl und Geleiseanordnung (Weichen) kann von den bestehenden Vorschriften betreffend die Geschwindigkeit nicht abweichen werden, solange nicht an der Bahnanlage selbst die Hindernisse eines schnelleren Fahrens beseitigt sind.



Lageplan. — Massstab 1 : 2000.

sich verhalten wie die Ordinaten der Rollwiderstandslinie über der Geschwindigkeit, die Arbeitsmengen für Beschleunigung wie die Quadrate der Geschwindigkeiten, während die Arbeitsmengen zur Ueberwindung von Steigungen von der Geschwindigkeit unabhängig sind. Hinsichtlich des Maximaleffekts und des Einflusses der Stationsdistanz ergibt sich aus den bezüglichen Untersuchungen der Anfahrverhältnisse, dass bei kurzer Stationsdistanz wesentlich eine hohe Anfahrbeschleunigung zur Verkürzung der Fahrzeit, aber auch namhaft zur Erhöhung des Maximaleffekts beiträgt; bei Schnellzügen mit weniger Haltestellen gelten trotz der Ein-

I. Preis. — Motto: «Vérité». — Verfasser: *Henri Garcin und Charles Bizot*, Architekten in Genf.



Nordwestfassade gegen die Turnhalle. — Masstab 1:500.

schränkung im Anhalten ähnliche Erwägungen, weil an den überfahrenen Stationen mit Rücksicht auf die baulichen Anlagen Einschränkungen der Geschwindigkeit unvermeidlich sind, wodurch also die Häufigkeit von Beschleunigungsperioden nicht geringer wird. An Hand eines Rechnungsbeispiels liess sich ferner nachweisen, dass das Auslaufenlassen der Züge unter dem Einfluss ihrer lebendigen Kraft von Vorteil sein kann, indem bei nur geringer Verlängerung der Fahrzeit eine erhebliche Energieersparnis möglich ist.

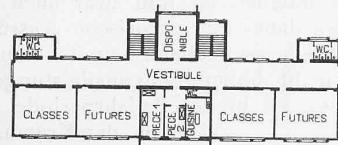
Bezüglich der Bremsicherheit lässt sich für einen konstanten Sicherheitsgrad von 2,6 und einen festen Bremsweg von 625 m die untenstehende Tabelle V der Zahlver-

oder die meisten Güterwagen mit durchgehenden Bremsen ausgerüstet sind.

In Erwägung der genannten theoretischen Erörterungen wurde nun folgendes festgesetzt:

1. Die jetzt als zulässig erachteten Maximalgeschwindigkeiten von 90 km/Std. für Züge mit durchgehender Bremse und von 45 km/Std. für Züge ohne durchgehende Bremsen könnten erhöht, sollen aber als solche beibehalten werden.

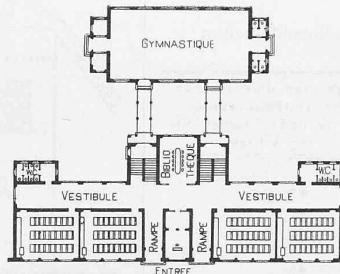
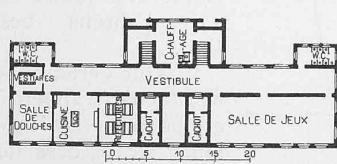
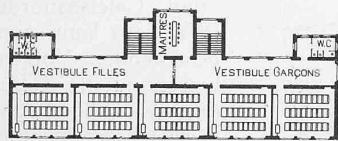
2. Innerhalb dieser Grenzen soll dagegen auf möglichste Ausnutzung der zulässigen Geschwindigkeiten gesehen werden durch Steigerung derselben auf den Steigungs- und den Gefällstrecken.



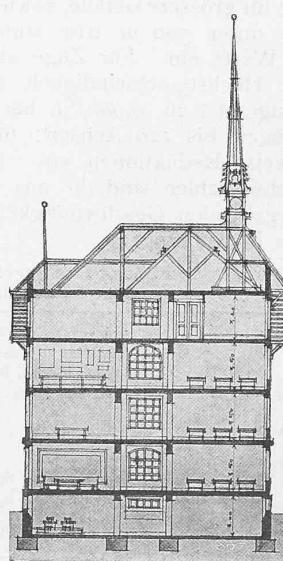
Grundriss vom Untergeschoss, Erdgeschoss, ersten Stock und Dachgeschoss. — 1:1000.

Querschnitt durch das Schulgebäude.

Masstab 1:500.



Grundriss vom Erdgeschoss und Turnhalle.



hältnisse des erforderlichen Bremsgewichtes zum Zugsgewicht auf verschiedenen Gefällen für verschiedene Geschwindigkeiten und entsprechend gewählte Verzögerungen aufstellen.

An Hand dieser Tabelle ist ersichtlich, dass bei gleicher Sicherheit gegen Gleiten auf den Gefällen grössere Geschwindigkeiten zulässig sind, alsdie gemäss der Tabelle VI (S. 219) heute üblichen. Diese Tabelle lässt auch für Schnellzüge und Personenzüge mit durchgehenden Bremsen die höchst-zulässigen Geschwindigkeiten auf Gefällen ermitteln.

Bezüglich der Konstruktionsverhältnisse des Rollmaterials ist die Möglichkeit einer Steigerung der Geschwindigkeit für Schnellzüge und Personenzüge noch reichlich vorhanden, dagegen nicht für Güterzüge, solange nicht alle

Tabelle V. Verhältnisse des Bremsgewichtes zum Zugsgewicht für konstante Sicherheit und konstanten Bremsweg.

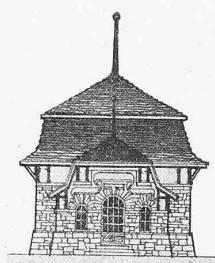
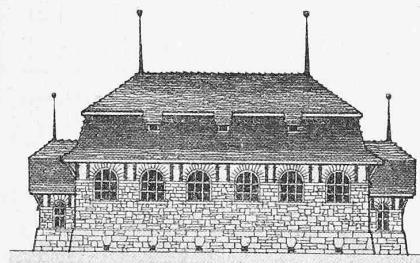
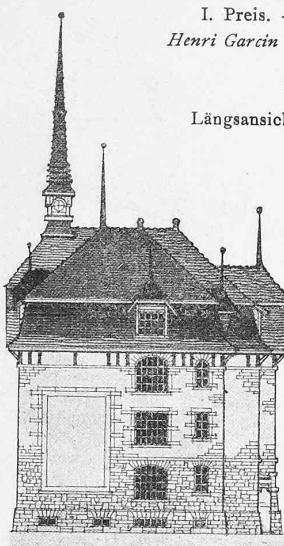
Geschwindigkeit in km/Std.	90	80	70	60	50
	Verzögerung in m/Sek. ²	0,5	0,395	0,30	0,22
Verhältniswerte für	0	0,82	0,63	0,46	0,31
	10	1,00	0,81	0,64	0,49
	20		0,99	0,82	0,67
$s = 0\%$	30			1,00	0,85
	40				0,74
	50				0,55

Wettbewerb für ein Schulhaus in Monthey (Wallis).

I. Preis. — Motto: «Vérité». — Verfasser:
Henri Garcin und Charles Bizot, Architekten in Genf.

Seitenansicht der Schule,
Längsansicht und Seitenansicht der Turnhalle.

Masstab 1:500.



3. Die maximale Geschwindigkeit der Personenzüge soll zu rund 75 km/Std. angenommen werden.

Mit der Festsetzung und Wahl der Höchstgeschwindigkeiten sind nun aber die fahrttechnischen Bedingungen, soweit sie die Geschwindigkeit betreffen, noch nicht erschöpft, indem auch an die *Regulierbarkeit der Geschwindigkeit* gewisse fahrttechnische Anforderungen gestellt werden. Insbesondere gelten nämlich die bereits erwähnten Vorschriften über Einschränkungen der Geschwindigkeit bei Weichen, speziellen Bauobjekten usw. Sodann muss auch die Unabhängigkeit der Fahrzeit vom zufälligen Zugsgewicht und die Möglichkeit einer ausnahmsweisen Steigerung der mittleren Zugsgeschwindigkeit zwecks Einholung von Verspätungen gegeben sein. Hinsichtlich der Einholung von Verspätungen ist zu beachten, dass dafür die folgenden Mittel zur Verfügung stehen: Abkürzung der Haltezeiten an den Zwischenstationen, die Steigerung der Beschleunigung und Verzögerung, die Steigerung der Höchstgeschwindigkeit und die grösstmögliche Ausnutzung der zulässigen Geschwindigkeit auf der ganzen Strecke. Diese Möglichkeiten sind aber nur dann vorhanden, einzeln oder kombiniert, wenn der Fahrplan von vorneherein genügend reichlich bemessen ist, was für den bisherigen und einen zukünftigen Bahnbetrieb in gleicher Weise gültig ist.

Eine besonders eingehende Behandlung verdient die Frage der Geschwindigkeitsreduktion auf Steigungen und zwar namentlich mit Rücksicht auf die auftretenden Effekte. Mit Rücksicht darauf, dass für die Geschwindigkeiten auf Gefällen bis zu 10 % die gleichen Vorschriften wie für horizontale Bahn gelten, liegt es nahe, auch auf den Steigungen bis zu 10 % die gleiche Geschwindigkeit, oder wenigstens annähernd dieselbe zu verlangen, wie auf der Horizontalen, um unabhängig von den Gefällsverhältnissen auf den meisten Linien der schweizerischen Hochebene mit gleicher Geschwindigkeit fahren zu können. Auf stärkeren Steigungen würde alsdann die Geschwindigkeit abnehmen und annähernd die gleichen Werte haben, wie diejenige für die Fahrt auf den entsprechenden Gefällen.

Auf Grund aller dieser Ueberlegungen sind für die drei Zugsarten Geschwindigkeitsnormen entworfen und die entsprechenden Effekte in PS pro Tonne berechnet worden. Die nachfolgende Tabelle VI enthält die diesbezüglichen Aufstellungen. Zu den in dieser Tabelle für die verschiedenen Steigungen und Zugsarten vorgeschlagenen Geschwindigkeiten sind beigefügt die Werte der gemäss der Tabelle IV Seite 217 heute zugelassenen maximalen, sowie die heute üblichen Geschwindigkeiten für maximal 40 Achsen bei Schnellzügen und Personenzügen und für maximal 120 Achsen bei Güterzügen.

Die Entscheidung darüber, ob sich die gegenüber dem jetzigen Betrieb weitgehenden Anforderungen dieser Tabelle mit Rücksicht auf Bau- und Betriebskosten einhalten lassen, wird die Diskussion der endgültig bereinigten Betriebsprojekte ergeben. Wenn man so einstweilen von der endgültigen Festsetzung der Geschwindigkeiten auf den Steigungen noch absieht, so müssen doch die nachfolgenden Bedingungen hinsichtlich der Regulierbarkeit der Fahrgeschwindigkeit auf jeden Fall gestellt werden:

1. Die Einstellung auf beliebige Geschwindigkeiten innerhalb möglichst weiter Grenzen soll erfolgen können.
2. Die Fahrzeiten sollen unabhängig vom Zugsgewicht eingehalten werden können.

3. Auf Steigungen innerhalb 10 % (eventuell eine andere, noch näher zu bestimmende Zahl) sollen — vorausgesetzt, dass die Bau- und Betriebskosten dadurch nicht allzu ungünstig beeinflusst werden — die maximal zugelassenen Geschwindigkeiten möglichst überall als wirkliche eingehalten

werden können; auf stärkeren Steigungen soll die Geschwindigkeit eine kleinere sein können.

4. Die Leistungsfähigkeit der Achsentriebmotoren sollte in Ausnahmefällen über das normale Mass gesteigert werden können, um grössere Fahrgeschwindigkeiten auch auf solchen Steigungsstrecken zu erhalten, wo sie noch unterhalb der zulässigen Grenze waren.

Tabelle VI. Annahmen über Geschwindigkeiten, Beschleunigungen usw. für einen zukünftigen elektrischen Betrieb.

Steigung bezw. Gefälle in %	Geschwindigkeiten in km/Std.			Beschleuni- gung in m/Sek. ²	PS pro Tonne für Fabri nach Vorsch.	PS pro Tonne für Anfahrt nach Vorsch.	Zugs-Arten
	nach Vorsch.	heute zugel.	heute üblich				
0	90	90	75—90	0,22	3,2	10,0	Schnell- Züge ¹⁾
5	90	90	70—85	0,16	5,0	10,0	
10	90	90—80	40—60	0,12	6,6	10,0	
15	75	75—70	40—50	0,12	6,8	10,0	
20	65	65—60	30—42	0,12	7,0	10,0	
25	60	55—50	25—35	0,12	7,2	10,0	
0	75	90	60—75	0,35	2,0	12,0	Personen- Züge ²⁾
5	75	90	60—70	0,30	3,5	12,0	
10	75	90—80	40—60	0,25	4,8	12,0	
15	70	75—70	35—50	0,23	5,6	12,0	
20	65	65—60	30—40	0,22	6,2	12,0	
25	60	55—50	25—35	0,22	7,0	12,0	
0	45	45	45	0,20	0,7	4,2	Güter- Züge
5	45	45	30—45	0,13	1,5	4,2	
10	45	45	20—30	0,09	2,4	4,2	
15	42	45	15—25	0,06	2,9	4,2	
20	38	45	15—25	0,04	3,4	4,2	
25	36	45	15—20	0,04	3,9	4,2	

¹⁾ Auf der Gotthardbahn wird auf allen Steigungen (nicht bei 0 %) bis zu 5 km/Std. rascher gefahren, als die angegebenen Zahlen «heute üblicher» Geschwindigkeiten, die sich auf die S.B.B. beziehen. Auf Gefällen bis 25 % wird bei der G.B. mit bis 62 km/Std. gefahren.

²⁾ Für leichtere Personenzüge (200 t) sind in einzelnen Fällen dieselben Geschwindigkeiten wie für Schnellzüge heute üblich.

(Schluss folgt.)