

**Zeitschrift:** Schweizerische Bauzeitung  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 43/44 (1904)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Die Kunst im Mobiliar  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-24660>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 18.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**Die St. Michaelskirche in Zug.**  
Erbaut von *Karl Moser*, Architekt in Firma Curjel & Moser in Karlsruhe.

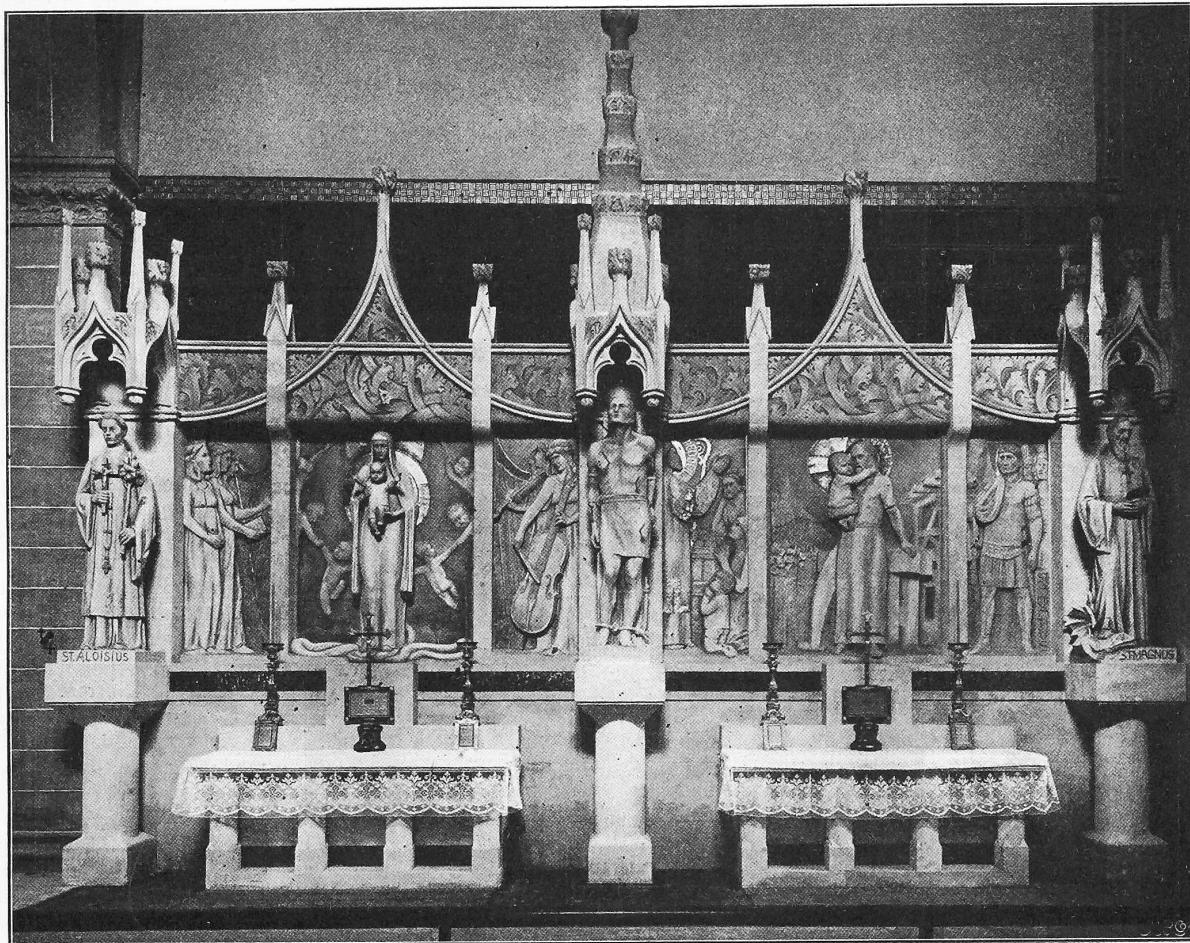


Abb. 8. Seitenaltargruppe im rechten Querschiff (Männerseite).

zwischen liegenden Reliefs zeigen links in der Mitte St. Michael umgeben von St. Anna und St. Monika, rechts das ergreifende Bild des Gekreuzigten, das seitlich von jenen der heiligen Elisabeth und des heiligen Franziskus begleitet wird.

Auf dem Altar der Männerseite gegenüber ist in der Mitte die Gestalt des heiligen Sebastian an den Baum gebunden und von Pfeilen durchbohrt dargestellt, seitlich die Figuren der Heiligen Aloysius und Magnus. Auf den Feldern dazwischen sehen wir links eine Madonna mit dem Kinde in stimmungsvoller Darstellung umgeben von jubelnden und musizierenden Engeln, rechts St. Josef als Nährvater, begleitet von St. Theodus und St. Achatius. Der obere Abschluss beider Altarwerke wird durch einen breiten mit Blattwerk in flachem Relief reich gezierten Fries gebildet, den zwischen den Baldachinen der Standfiguren und dem oberen Abschluss der Streben flott geschwungene, mit Kreuzblumen gezierte Giebel durchbrechen. Ueber den Seitenaltären wölben sich die Kreuzgewölbe des Querschiffs empor und dazwischen über der Vierung ein reicheres, bemaltes Polygonalgewölbe. Letzteres zeigt in acht Feldern die Gestalten der vier Erzengel: Seraph, Cherub, Raphael und Gabriel sowie Personifikationen der vier Haupttugenden: Klugheit, Gerechtigkeit, Starkmut und Mässigkeit, alles Arbeiten des Malers *H. Eichrodt* aus Karlsruhe. Die beiden grossen Rosen der nördlichen und südlichen Giebelwände des Querhauses enthalten reiche musivische Verglasungen mit figürlichen Mittelstücken, nördlich die Mutter Gottes, südlich Christus, beides Werke des leider so früh verstorbenen Direktors der Kunstgewerbeschule in Zürich *A. Lüthi*. (Schluss folgt.)

### Die Kunst im Mobiliar.

Die Sehnsucht nach mehr Kunst im Leben ist in unserer Zeit wieder lebendig geworden. Sie versucht unsere Wohnungen und alle die Dinge um uns her für Auge und Empfindung durch den Reiz einer Technik und einer Formen- und Farbengebung zu bereichern, die im Einklang steht mit den neuen Ansprüchen einer gesunden, komfortablen und künstlerisch veredelten Lebensweise. Mit nur Zweckentsprechendem und nur dem feinern Sinne Wohltuendem möchten wir uns umgeben und keinen falschen, unechten Prunk, noch den erborgten Staat vergangener Stilzeiten um uns sehen. Dabei soll diese neue künstlerische Kultur nicht das Vorrecht Weniger sein, sondern wir wünschen unter dem Einfluss neuer sozialer Verhältnisse allen Ständen ein Recht auf Kunst zuerkannt, dem Bürger, wie dem Handwerker und Arbeiter.

Diese neue Bewegung ist auf dem Kontinent namentlich in Deutschland<sup>1)</sup> erst seit wenigen Jahren im Gang; ihre Erscheinung hat überall, besonders aber in Belgien, Holland und in Frankreich einen revolutionären Charakter gehabt. Am kampfesmütesten ist sie indessen in Deutschland und Oesterreich aufgetreten, da hier die Führer der neuen Richtungen zumeist junge und oft etwas radikal angelegte Männer gewesen sind, die den Kampf gegen die Konvention und die kapitalistische Industrie geringer Massen-

<sup>1)</sup> Wir entnehmen die nachfolgenden Betrachtungen einem Artikel «Der Kampf um die Kunst im Mobiliar» von Dr. Graul in Leipzig in den *Mitteilungen des Württembergischen Kunstgewerbevereins in Stuttgart*. Jahrg. 1903/1904 Heft 1.

ware mit frischem Wagemut aufnahmen. Und so glücklich sind wir darüber, dass wir endlich wieder selbständige und schaffensfrohe Künstler für das Handwerk tätig sehen, dass wir ihnen auch dann unsere Sympathien bewahren, wenn das Ergebnis den Erwartungen nicht immer entspricht.

Es ist nicht zu leugnen, dass das Mobiliar in vieler Hinsicht besonders reformbedürftig war. Die langandauernde Abhängigkeit von historischen Stilformen hatte im industriellen Grossbetrieb eine Menge billiger und schlechter Ware zum Allgemeingut bürgerlicher Einrichtungskunst gemacht. Der Hinweis auf das gefällige Gebrauchsmobiliar im englischen und amerikanischen Hause oder auf die soliden alten Mahagonimöbel der Biedermeierzeit genügt, die künstlerische Minderwertigkeit des landläufigen Renaissance-Mobiliars und aller ähnlichen Bestrebungen nur noch auffallender hervortreten zu lassen.

Das Ausstattungswesen jedoch ebenso wie der Möbelbau ist nicht nur eine rein künstlerisch zu lösende Aufgabe, sondern in seiner Entwicklung derart innig mit wirtschaftlichen, industriellen und einfach gewerblichen Fragen verknüpft, dass es für den Künstler *allein* unmöglich ist, eine die Mode überdauernde Möbelkunst zu schaffen. Er kann Beispiele und Anregungen geben, weiter aber geht die Tragweite des künstlerischen Einflusses auf Dinge, die im Grunde grösstenteils Handwerks- und noch mehr Industrieerzeugnisse sind und bleiben müssen, nicht.

Ebenso unrichtig war es zu glauben, eine wirklich bequeme Stuhlform z. B. sei noch nicht gefunden oder der moderne Mensch brauche notwendig anders gebaute Möbel als seine Altvordern; wissen wir doch, dass kein Zeitalter bequemere Möbel geschaffen hat, als das des französi-

schen Rokoko und das englische Kunstgewerbe des XVIII. Jahrhunderts.

Aber plötzlich galten solche Hinweise auf ältere Ueberlieferungen als fortschrittsfeindlich. Man ging mit vollkommenem Uebersehen der Handwerkstradition daran, Neues

zu erfinden und verfiel, wo man sich nicht eingestandenermassen an englische oder an Empire-Möbel anschloss, auf rustikale, wenn nicht primitive Formen. Dabei ist wohl manches Gefällige und Individuelle zu Tage gekommen, aber auch ebensoviel unreife, unabgeklärte Dinge, die zum Schaden der neuen Richtung von noch weniger des Handwerks Kundigen „à la mode“ zurecht gemacht wurden, um dem Verlangen nach einem sogenannten „Jugendstil“ zu entsprechen. Diese Vergewaltigungen des Holzes, die Scheinkonstruktionen und die Schnörkel dummer, nichtssagender Linien erscheinen als Auswüchse und Gedankenlosigkeiten ebenso schlimm und den Geschmack verderbend wie der tollste Stilaufputz der für den Handel fabrizierten, sogenannten deutschen Renaissance.

Die Anregungen, die von modernen Künstlern der Möbelindustrie gegeben wurden, sind sehr mannigfache. Eine Gruppe von Künstlern ist bemüht, einen organischen Ausdruck der Zweckform zu suchen. Sie wollen von der historischen wie von der nur illustrierenden Schmuckform ausgehen und arbeiten nach dem Grundsatz, dass die Form *allein* gut sein müsse, deren schmückende Mittel hingegen nur die nebenschäliche Bedeutung einer Erläuterung im Ausdruck der konstruktiven Funktionen besitzen dürften.

Der Hauptvertreter dieser mit architektonischen Prinzipien kokettierenden Theorie ist wohl der Belgier *van de Velde*, der jetzt in Weimar eine Pflegstatt für moderne Kunst eingerichtet hat. Er hat unter den deutschen Künstlern eine eifrige Nachfolge gefunden, in der auch selbständige und durchaus deutsch empfindende Meister wie *Riemerschmid* in München und *Bernhard Pankok* zu sehr anspre-

#### Die St. Michaelskirche in Zug.

Von Karl Moser, Architekt in Firma Curjel & Moser in Karlsruhe.

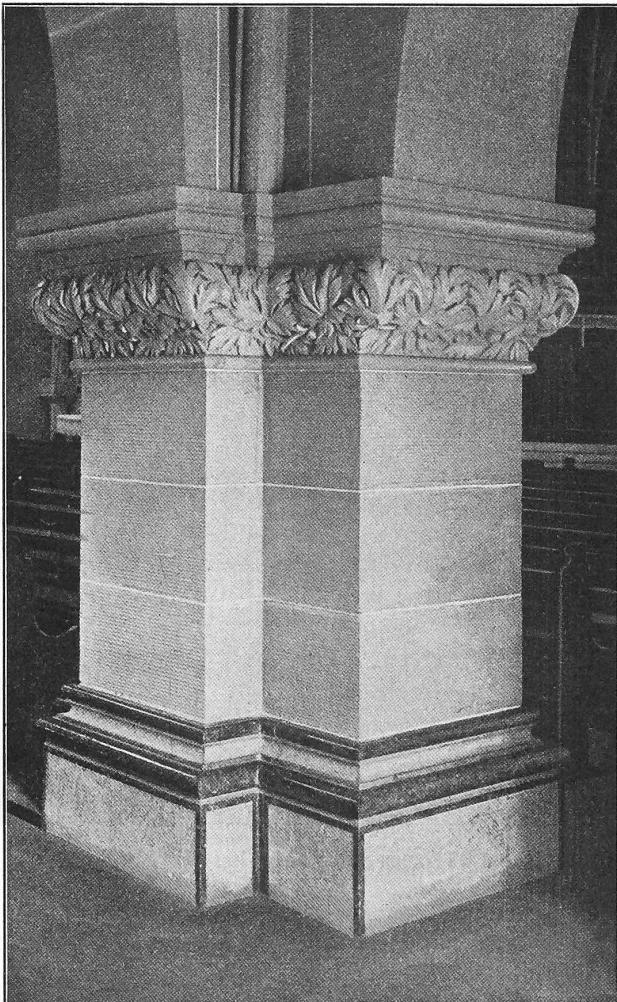


Abb. 9. Pfeiler zwischen dem rechten Seiten- und dem Querschiff.

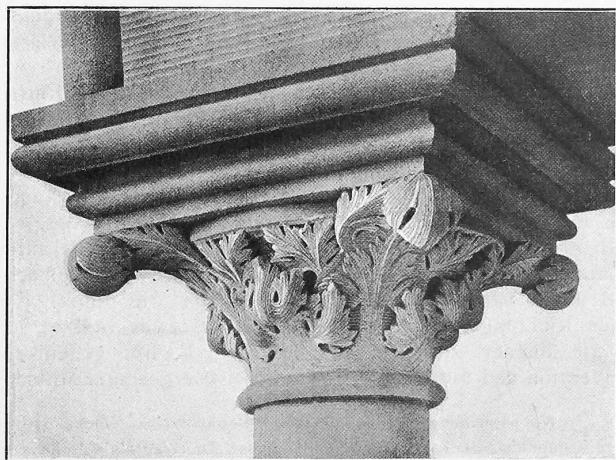


Abb. 10. Säulenkapitäl der Vorhalle.

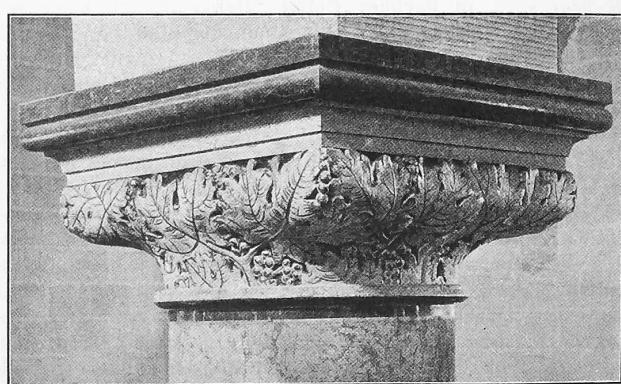


Abb. 11. Säulenkapitäl der Langhausarkaden.

chenden Vereinfachungen unseres bisherigen Mobiliars gekommen sind.

Es liegt in dieser rationellen Betonung des Einfachen, des Primitiven eine Anerkennung für den Wert der rein technischen Arbeit und wenn es gelingen sollte, das Publikum daran zu gewöhnen, wieder an zweckmässiger Konstruktion, an subtiler Arbeit, an dem was der Engländer „finish“ nennt, Geschmack zu finden, dann wird mit den gesteigerten Ansprüchen auch der Wert unserer Produktion und gerade auch der industriellen wachsen.

Von anderer Seite wird eine Verjüngung unseres Möbelbaues dadurch zu erreichen versucht, dass bei der Einrichtung des Hauses mehr an heimische, an Bauerngebräuche angeknüpft wird. Wir haben allerdings eine starke Bauernkultur gehabt, von deren künstlerischer Hinterlassenschaft sich hier und da noch etwas erhalten hat und es ist keine Frage, dass auch in ihr mannigfache Anregungen für die künstlerische Belebung unseres Geschmackes enthalten sind. Gerade so wie die Schotten in Glasgow, diese Gruppe von fortschrittlichen Künstlern, die jetzt in England am meisten interessiert, in ihrer Heimatkunst den kräftigsten Nährboden finden, ebenso könnten auch wir in alten bodenständigen Erzeugnissen Motive entdecken, die unsern Räumen einen neuen Reiz zu geben vermöchten.

Wieder andere Künstler gehen darauf aus, durch eine frei naturalistische Verwendung des Pflanzenornaments mehr Frische und Belebung in die Ausstattung unseres Heims zu bringen. Aber alle derartigen, sehr beachtenswerten Versuche dieser auf eine an das Bäuerliche erinnernden Schlichtheit ausgehenden Kunst werden zumeist von dem Publikum, für das sie berechnet sind, nicht richtig geschätzt. Denn die Sucht, mehr zu scheinen und zu repräsentieren, ist in unserm bürgerlichen Ausstattungswesen noch zu tief eingewurzelt, als dass eine selbstbewusste Gesinnung aufkommen könnte, die ihren Stolz in einer unaufdringlichen, einfachen und volkstümlichen Hauskunst fände.

So erscheint denn die Richtung zur Verbesserung des Mobiliars und der Ausstattung im allgemeinen gewiesen. Mehr künstlerische Stimmung soll ins Haus, das Mobiliar soll sorgfältiger, einfacher und der Anschluss an gute ältere Traditionen mehr gepflegt werden. Aber einen neuen Stil zu bilden sollte sich niemand vermassen. Alle Bemühungen den Geschmack

festzulegen oder die Richtung des Stiles zu bestimmen müssen scheitern. Denn alles Kunstgewerbe, mithin auch das Mobiliar, ist in den Gesetzen seiner Entwicklung abhängig von der Baukunst und wenn diese erst einmal den Zustand gegenwärtiger Gährung überwunden hat, wird sie sicher auch auf das Möbelwesen wieder dieselbe Macht ausüben, wie in den Zeiten der historischen Stile. Allerdings kann es noch lange dauern bis sich eine einheitliche Richtung, die alle künstlerischen Bestrebungen harmonisch zusammenfasst herausgebildet hat. Daher bleibt allen denen, die den ästhetischen Fortschritt in unserer Hauskunst wollen, zunächst die grosse Aufgabe zu erfüllen, immer weitere Volkskreise für die künstlerische Hebung des Gewerbes zu interessieren und ihre künstlerischen Bedürfnisse zu steigern. Wird das im rechten Sinne getan, so nützen wir damit der Kunst sowohl wie der Industrie und dem Handwerk.

Die St. Michaeliskirche in Zug.

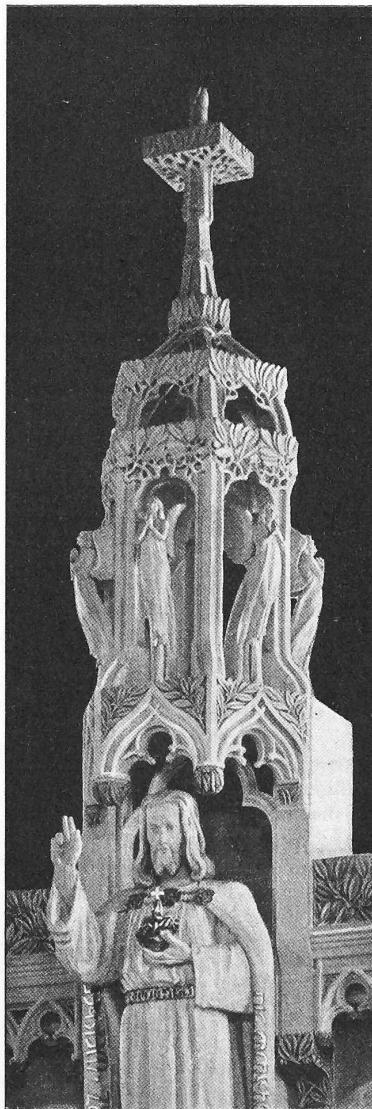


Abb. 12. Baldachin des Hochaltares.

## Die westlichen Zufahrtslinien zum Simplontunnel.

Durch eine Reihe von trefflichen Artikeln des Herrn a. Oberingenieur Moser sind die Leser der „Schweiz. Bauzg.“ über verschiedene, zu einer baldigen Ausführung bestimmt scheinende Eisenbahnprojekte der Mittel- und Ostschweiz bereits orientiert worden.<sup>1)</sup> Wenn die neuen westlichen Zufahrtslinien des Simplontunnels auch fast ausschliesslich auf französischem Boden liegen, so sind diese Linien für die Westschweiz und für unser ganzes Land doch von so hoher Bedeutung, dass eine Besprechung derselben an dieser Stelle nicht minder gerechtfertigt erscheint.

Der Hauptvorteil des Simplondurchstichs als Alpenbahn besteht in seiner geringen Meereshöhe. Wohl an keiner andern Stelle der ganzen Alpenkette ist es möglich, zwei gegenüberliegende, so tief eingeschnittene Täler zu finden, die durch einen Tunnel von nur 20 km verbunden werden können. Wir erinnern daran, dass für die grössten Alpentunnels die Meereshöhe des Scheitelpunktes beträgt:

Beim Mont-Cenis . . .	1294 m
„ Gotthard . . .	1155 m
„ Arlberg . . .	1392 m
„ Simplon . . .	705 m

Leider wird dieser grosse Vorteil wesentlich durch Lage, Bildung und Höhe der Jurakette beeinträchtigt, die der Ausmündung des ohnehin langen Rhonetales in das schweizerische Mittelland derart quer gegenüber steht, dass man, um die Fahrt auf einer Hauptlinie mit schwachen Steigungen nach Westen oder Nordwesten bis Paris fortzusetzen, den bedeutenden Umweg nach Süden bis Culoz, oder nach Norden bis Basel beschreiben muss (Abb. 1, S. 23). Um dem abzuholen, wären entweder sehr lange Tunnels zu bauen, oder eine der bestehenden Jurdurchquerungen bei Pontarlier (Vallorbe oder les Verrières), bei Morteau oder bei Dachsfelden (Tavannes) zu benutzen, bzw. zu verbessern. Alle diese Linien weisen aber so starke Steigungen und so beträchtliche Meereshöhen auf, dass man mit Recht sagen kann, der Simplontunnel sei nicht schwieriger und nicht kostspieliger herzustellen gewesen, als eine richtige Anschlusslinie nach Frankreich durch den Jura. Die Meereshöhen der Scheitelpunkte der vorhandenen Bahnen durch den Jura betragen:

bei les Hôpitaux auf der Strecke Lausanne-Pontarlier	
1012 m ü. M.,	
bei les Verrières auf der Linie Neuchâtel-Pontarlier	
941 m ü. M.,	
bei Chaux-de-Fonds zwischen Neuchâtel oder Biel und	
Morteau 1040 m ü. M. und	
bei Dachsfelden auf der Bahn Biel-Delle 770 m ü. M.,	
überall mehr, meistens sogar bedeutend mehr, als zwischen	
Brig und Iselle, beim Durchbruch des mächtigen Alpen-	
massivs.	

Um aber dem Simplontunnel seinen vollen Wert, d. h. den Hauptverkehr von Westen bzw. von Nordwesten zu sichern, ergibt sich die unumgängliche Notwendigkeit, ent-

<sup>1)</sup> Neue schweizerische Eisenbahnprojekte, von a. Oberingenieur R. Moser. Bd. XXXIII, S. 116; XXXV, S. 75; Bd. XXXVIII, S. 247 und Bd. XL, S. 2.