

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 35/36 (1900)
Heft: 16

Artikel: Die Architektur an der Pariser Weltausstellung: V. Die Repräsentationsgebäude der fremden Staaten
Autor: Lambert, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-22071>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Architektur an der Pariser Weltausstellung.

V. Die Repräsentationsgebäude der fremden Staaten.

Der folgende Pavillon des Fürstentums Monaco ist ein Werk der Architekten *Médecin, Marquet* und *Tessier*. Er besteht aus einem modernen, villaartigen Hauptbau und einem mittelalterlichen Turm, beide ohne künstlerischen Zusammenhang. (Fig. 21). Die Erscheinung der Villa mit ihrer von Aussichtstürmen flankierten Loggia ist italienisch. Die zierliche Ordnung dieser auf kräftigem Untergeschoss stehenden Loggia erinnert an toskanische Renaissance, diese feine Architektur passt jedoch nicht zu dem derben Detail der in modern französischem Barock gehaltenen Ecktürme; man vergleiche zum Beispiel das kleine Kapitäl oder die Balustrade der Loggia und den Fries des Turmes mit den kolossalen Konsolen!

Die Malerei an der Fassade ist zweifelhaften Geschmacks.

Den mittelalterlichen, an italienische Vorbilder erinnernden Turm haben die Architekten dem Schloss von Monaco entlehnt. Im Innern befindet sich ein hübscher, wintergartenähnlicher Hof, welchen geringe Dekorationen nicht zu sehr beeinträchtigen.

In der Reihe der fremden Pavillons bildet derjenige Schwedens eine auffallende Ausnahme; er ist nämlich eine ganz freie Komposition und lässt sich in keinen bestimmten Stil einreihen. Während die Paläste, die wir bisher betrachtet haben, in vier Gruppen geteilt werden können:

1. Getreue Nachahmung eines historischen Monumentes (England und Belgien);
2. Zusammenstellung verschiedener historischer Baudenkmäler (Ungarn);

3. Freie Komposition nach gegebenen Vorbildern in einem bestimmten Stil (Italien, Oesterreich, Spanien);

4. Freie Komposition in einem gegebenen Stil (Türkei, Vereinigte Staaten von Nordamerika, Bosnien, Norwegen, Deutschland und Monaco),
- kümmerte sich Schweden um den von der französischen Verwaltung vorgeschriebenen „*Style notoire*“ nicht und errichtete ein eigenartiges Bauwerk, halb Schiff, halb Festung, ganz von roten Holzschuppen verkleidet. (Fig. 22).

Ein etwa wie ein Schiffsschnabel aussehender Balkon überbrückt die Terrasse an der Seine, hinter demselben erhebt sich auf mächtigen Holzpfosten ein 34 m hoher Turm mit vier Ecktürmen; weiter hinten, an der „*Rue des Nations*“, endigt der Bau in einer achteckigen Kuppel; über derselben steht eine mit dem Mittelurm durch eine Brücke verbundene Laterne. Das Ganze, ausserordentlich festlich, in der Art der Bemastung eines Panzerschiffes. Die

Zimmerarbeit wurde in Stockholm angefertigt. Den Hauptraum bildet die achteckige Halle unter der Kuppel, weitere acht Salons schliessen sich an. Schöpfer dieser originellen Komposition ist *F. Boberg*, der Architekt des grossen Palais der 1897er Ausstellung in Stockholm.

Die Reihe der fremden Paläste an der Seine (Fig. 23) schliessen zwei sehr interessante Centralbauten im byzantinischen Stil, die Pavillons von Griechenland und von Serbien. Der erste ist von *Lucien Magne* und wirkt durch grosse Klarheit des Aufbaues; die Architektur ist den Kirchen San Theodor und San Nicomedes zu Athen entlehnt. Der Grundriss hat die Form eines griechischen Kreuzes; in der Mitte steht eine flache Kuppel auf achteckigem Tambour. (Fig. 24).

Einfache Giebel schliessen die vier Arme des Kreuzes, vor denselben erheben sich niedere, auf weisse Marmorsäulen gestützte Vorhallen. Zwischen den Armen befinden sich noch erhöhte Pavillons: ein sehr harmonischer und würdevoller Aufbau. Die koloristische Wirkung dieses Hauses ist ungemein fein, sie besteht nach der Hauptsache in der Abwechselung von rot und blau emaillierten Backsteinschichten. Der serbische Pavillon ist in der Grundform dem griechischen nahe verwandt; die Architekten *Kapetanowich* und *Baudry* wählten ebenfalls die Anlage eines griechischen Kreuzes, die mittlere Kuppel ist hoch, die Eckpavillons sind mit kleinen Kuppeln bedeckt und stehen in einer Flucht mit den Giebeln des Kreuzes. Ein schöner Portikus bildet den Vorhof vor dem Hauptportal. Die Silhouette des Baues ist bewegt und gefällig. Bunte Meander beleben die weissen Flächen und verraten ein sehr feines koloristisches Gefühl. (Fig. 25).

Das Innere zeigt eine grosse, von serbischen Künstlern dekorierte Halle. Trotz ihrer kleinen Dimensionen bilden diese zwei Kuppelbauten einen würdigen Abschluss der „*Rue des Nations*“.

Dänemark, Portugal, Peru, Persien, Luxemburg, Finnland, Bulgarien und Rumänien haben ihre Paläste an der Südseite der Rue des Nations errichtet; dieselben sind räumlich weniger bedeutend, als diejenigen der Nordseite, welche wir schon besprochen haben; sie bieten manches Interessante, wir können sie jedoch aus Mangel an Raum nur flüchtig behandeln.

Der dänische Pavillon, mit welchem die Reihe an der Invaliden-Brücke anfängt, hat die Form eines jütländischen Bürgerhauses aus dem XVII. Jahrhundert (Fig. 26). Sichtbare Holzkonstruktion mit weiss geputzten Füllungen, wie man solche in vielen Gegenden Deutschlands trifft. Dieses bescheidene und stimmungsvolle Werk rührt von den Architekten *Koch, Bindesboll* und *Petersen* her. — Portugal



Fig. 21. Pavillon des Fürstentums Monaco.

Architekten: *Médecin, Marquet* und *Tessier*.

ist durch einen Bau in orientalischem Stil vertreten. Embleme der Schifffahrt und ein farbiger Fries verzieren die Fassaden. *Monteiro* ist der Architekt dieses Pavillons. —

Ein Langhaus mit einer Kuppel in der Mitte, und ein Hauptportal am westlichen Ende. Dieses Hauptportal wird von einer schlanken, von vier kleinen Türmen flankierten Kuppel bekrönt. Kuppeln und Türme sind der Kirche von Argesch, das Hauptportal sowie die Centralhalle dem Kloster von Horezu und der Fayence-Fries einer Kirche von Jassy entlehnt; die Fenster stammen aus der Kirche von Stravopolios. *Formigé* ist der Architekt dieses uns an eine moderne deutsche Synagoge erinnernden Baues.

A. Lambert.

Die Architektur an der Pariser Weltausstellung 1900.



Fig. 24. Der griechische Pavillon.

Architekt: *Lucien Magne*.

Edle Verhältnisse und glücklich verteilte Motive zeigt der luxemburgische Palast; derselbe ist eine Nachbildung eines Teiles des grossherzoglichen Schlosses, des ehemaligen Stadthauses in Luxemburg. (Architekt *Vaudoyer*).

Eine der originellsten Schöpfungen der Rue des Nations ist der von *Saarienen* erbaute finnländische Pavillon, in Form einer Dorfkirche mit mächtigen gedungenen Verhältnissen; ein eigenartiger Turm mit grossen Mauerflächen dominiert das Seitenportal (Fig. 27). Die allgemeine Dekoration besteht aus Köpfen von Wölfen, Rentieren, Bären und Fröschen, sowie aus Wasserpflanzen und Tannenzapfen, erinnernd an das Tier- und Pflanzenreich des Landes. — Das alles äusserst anmutig und künstlerisch angebracht.

Nach dem finnländischen folgt der bulgarische Pavillon, erbaut von den Architekten *Saladin* und *Sevelinger*. Er zeigt eine geschmackvolle Verzierung, deren Motive der Flora und Fauna des Landes entlehnt sind. Den Haupteingang, welcher die ganze Höhe des Gebäudes einnimmt, überragen zwei kleine Türme und an beiden Enden des Gebäudes erheben sich zwei gleiche Türmchen.

Die Reihe dieser fremden Paläste schliesst gegen die Alma-Brücke der rumänische Pavillon, welcher eine Nachbildung verschiedener heimatlicher Baudenkmäler zeigt.

un voeu relatif à la propriété artistique des œuvres d'architecture. Ce voeu est ainsi conçu:

«Le Congrès, s'inspirant des vœux émis par le premier Congrès international de la Propriété artistique à Paris en 1878, par les trois derniers Congrès internationaux des Architectes tenus à Paris en 1878 et en 1889 et à Bruxelles en 1897, et par les divers Congrès de l'Association littéraire et artistique internationale tenus à Madrid (1887), Neuchâtel (1891), Milan (1892), Barcelone (1893), Anvers (1894), Dresde (1895), Berne (1896), Monaco (1897), Turin (1898) et Paris (1900), lesquels tendent tous à accorder aux œuvres d'Architecture la même protection qu'aux œuvres de peinture, de sculpture et des autres arts du dessin; considérant que les dessins d'Architecture, comprenant les plans, coupes, élévations, détails des façades extérieures et intérieures, détails décoratifs et autres en général, constituent l'original de l'œuvre de l'Architecte, et que l'édifice construit n'en est que la reproduction; considérant que l'œuvre d'Architecture, comme celle de peinture et de sculpture, a droit à la protection de la loi, quel que soit l'auteur et quel que soit son mérite, lorsqu'elle présente des caractères d'originalité qui lui constituent une individualité; renouvelle le voeu que, dans toutes les législations et dans toutes les conventions internationales, les Architectes jouissent, pour leurs œuvres, de tous les droits de propriété artistique reconnus aux peintres, aux sculpteurs et aux autres artistes; regrette que l'Acte de Paris de 1896 n'ait pu, en raison de la législation de deux pays (l'Allemagne et la Grande-Bretagne) adhérents à la Convention de

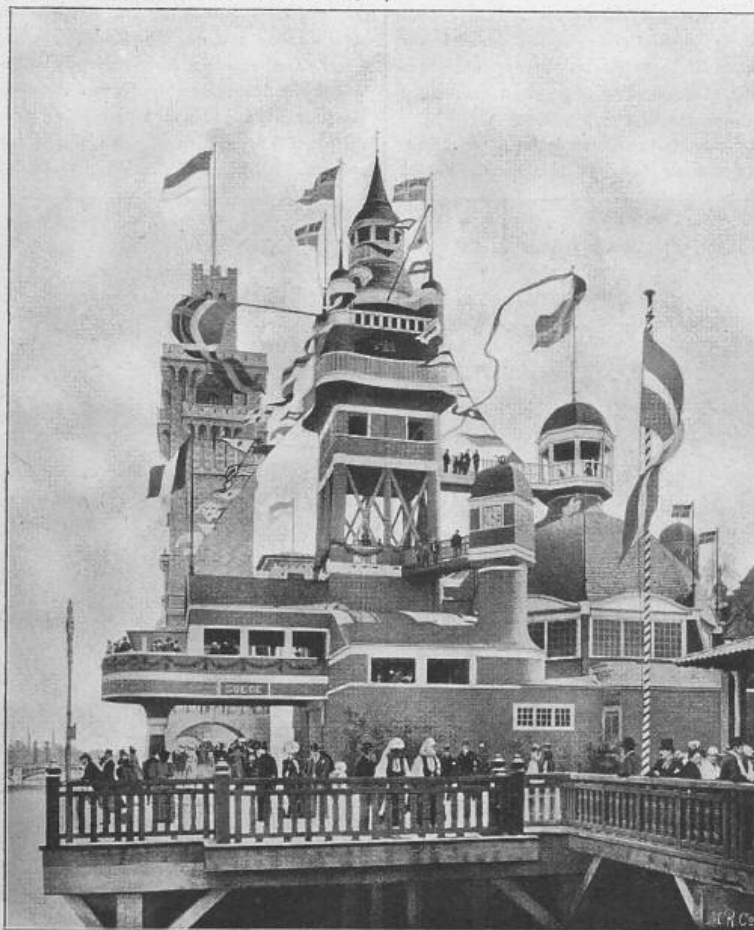


Fig. 22. Der schwedische Pavillon.

Architekt: *F. Boberg*.

Miscellanea.

La propriété artistique des œuvres d'Architecture. Dans sa première séance le Congrès international des Architectes réuni à Paris, du 30 Juillet au 4 Août 1900 a adopté à l'unanimité

«Le Congrès, s'inspirant des vœux émis par le premier Congrès international de la Propriété artistique à Paris en 1878, par les trois derniers Congrès internationaux des Architectes tenus à Paris en 1878 et en 1889 et à Bruxelles en 1897, et par les divers Congrès de l'Association littéraire et artistique internationale tenus à Madrid (1887), Neuchâtel (1891), Milan (1892), Barcelone (1893), Anvers (1894), Dresde (1895), Berne (1896), Monaco (1897), Turin (1898) et Paris (1900), lesquels tendent tous à accorder aux œuvres d'Architecture la même protection qu'aux œuvres de peinture, de sculpture et des autres arts du dessin; considérant que les dessins d'Architecture, comprenant les plans, coupes, élévations, détails des façades extérieures et intérieures, détails décoratifs et autres en général, constituent l'original de l'œuvre de l'Architecte, et que l'édifice construit n'en est que la reproduction; considérant que l'œuvre d'Architecture, comme celle de peinture et de sculpture, a droit à la protection de la loi, quel que soit l'auteur et quel que soit son mérite, lorsqu'elle présente des caractères d'originalité qui lui constituent une individualité; renouvelle le voeu que, dans toutes les législations et dans toutes les conventions internationales, les Architectes jouissent, pour leurs œuvres, de tous les droits de propriété artistique

reconnus aux peintres, aux sculpteurs et aux autres artistes; regrette que l'Acte de Paris de 1896 n'ait pu, en raison de la législation de deux pays (l'Allemagne et la Grande-Bretagne) adhérents à la Convention de

INHALT: Der internationale Wettbewerb für den Umbau des Personenbahnhofs in Kopenhagen. — Beitrag zur Frage steinerne Gelenkbrücken. — Die Architektur an der Pariser Weltausstellung. — Miscellanea: La propriété artistique des œuvres d'Architecture. Elektrischer Scheinwerfer. Belastungsprobe einer Brücke in armiertem Beton System Hennebique. Elektrische Vollbahn mit Stromzuführung durch eine dritte Schiene. Trans-

port von geschmolzenem Roheisen auf der Bahn. Weltausstellung Paris 1900. Fabriksbrand. Monatsausweis über die Arbeiten im Albula-Tunnel. — Konkurrenzen: Aufnahmegebäude für den Bahnhof La Chaux-de-Fonds. — Nekrologie: † Friedrich Looser. — Litteratur: Der Grundbau. — Vereinsnachrichten: Gesellschaft ehemaliger Studierender der eidgen. polytechnischen Schule in Zürich: Stellenvermittlung.

Die Architektur an der Pariser Weltausstellung 1900.

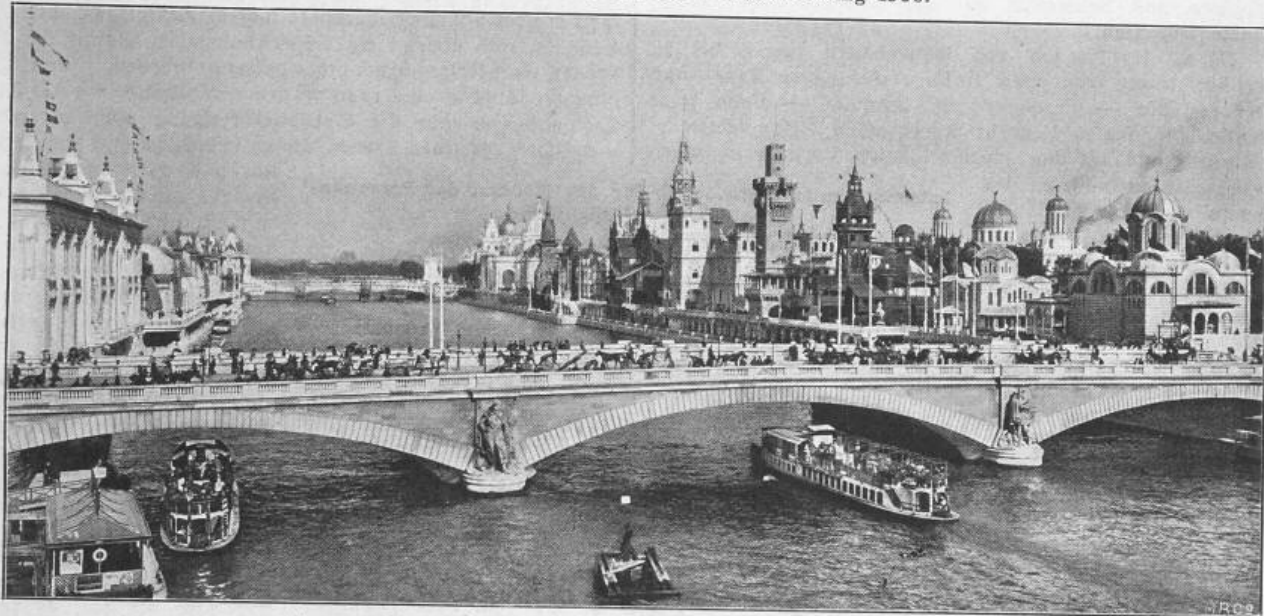


Fig. 23. Die Repräsentationsgebäude der fremden Staaten. — Gesamtansicht.
(Im Vordergrund, der „Pont de l'Alma“.)

Der internationale Wettbewerb für den Umbau des Personenbahnhofs in Kopenhagen¹⁾.

Der bestehende Kopenhagener Bahnhof wurde im Jahre 1864 dem Betrieb übergeben. Im Laufe der Jahre ist er mehrfach erweitert worden, aber diese Erweiterungen haben lange nicht dem vergrößerten Verkehr entsprochen. Das Verhältnis zwischen dem damaligen und jetzigen Verkehr geht am besten aus den nachfolgenden Zahlen hervor:

	1864	1897
jährlich { Zahl der Züge	2 200	64 000
{ Zahl der Reisenden	300 000	4 430 000
{ Güterverkehr in t	45 000	640 000

Die Regierung hat deshalb im Jahre 1886 einer Kommission die Aufgabe gestellt, Projekte für einen neuen Bahnhof auszuarbeiten. Auf Grundlage der Arbeiten dieser Kommission unterbreitete die Regierung dann im Jahre 1892 dem Reichstage eine Gesetzesvorlage, nach welcher die ganze Frage gelöst wurde. Dieser Vorschlag erhielt indessen nur teilweise die Genehmigung des Reichstags, indem dieser bloss die nötigen Mittel für die Anlage des Güterbahnhofs bewilligte, welcher jetzt beinahe fertiggestellt ist.

Im Mai 1899 hat die Regierung dann eine Konkurrenz zur Ausarbeitung von Projekten für einen *Personenbahnhof* und überhaupt für die Eisenbahnanlagen in und um Kopenhagen ausgeschrieben. Die Projekte sollten eine vollständige Lösung des Personenverkehrs geben; den Konkurrierenden war eine freie Bearbeitung der Aufgabe gestattet, nur sollten folgende Bedingungen erfüllt werden:

1. Güterverkehr und Personenverkehr müssen von einander getrennt sein;
2. Kreuzungen à niveau müssen vermieden werden;
3. Die bestehenden Verkehrsverhältnisse müssen möglichst wenig durch die vorgeschlagenen Arbeiten belästigt werden, und
4. Die Vorschläge müssen finanziell ausführbar sein. Als Preise wurden festgesetzt, ein

¹⁾ S. Schweiz, Bauzig, Bd. XXXIII, S. 185, Bd. XXXV, S. 242.

- I. Preis von 10 000 Kronen (etwa 14 000 Fr.)
- II. „ „ 6 000 „ „ 8 400 „
- III. „ „ 4 000 „ „ 5 600 „

Die Kommission hatte jedoch das Recht, den dritten Preis in einen dritten und einen vierten zu teilen.

Wie schon früher mitgeteilt, wurden zum festgesetzten Termin 21 Projekte eingereicht; ausserdem hatte der Oberingenieur der Staatseisenbahnen ein Projekt „hors concours“ ausgearbeitet. Bekanntlich ist der erste Preis keinem derselben zu teil geworden. Dagegen erhielt das Projekt Nr. 19 vom Kopenhagener Stadttingenieur *Ambt* einen zweiten Preis und eine Extraprämie von 1 000 Kronen; ebenso ist dem Projekt Nr. 2, verfasst von den kgl. Bauräten *Havestadt* und *Contag* in Berlin, den Ingenieuren *C. O. Gleim* in Hamburg und *S. Eyde* in Christiania mit Oberstlieutenant *P. Hansen* in Kopenhagen, ein zweiter Preis zugefallen. Diese zwei Projekte nebst dem Projekt der „Staatseisenbahnen“ sollen im nachfolgenden näher beschrieben werden.

Das Projekt der Staatseisenbahnen ist in Fig. 1 dargestellt. Es bedeuten — hier wie bei den nächsten Projekten —

- = Gleise für Personenverkehr, die über kreuzende Wege und Strassen geführt sind,
- = Gleise für Personenverkehr à niveau der Strassen und Wege,
- = Gleise für Personenverkehr unter Strassen und Wegen,
- = Gleise ausschliesslich für Güterverkehr,
- = Tunnels,
- = Vorhandene Gleise,

die unverändert beibehalten werden. Wie ersichtlich, ist die Anlage eines grossen Centralbahnhofs im südlichen Teil der Stadt vorgesehen, von welchem sämtliche Gleise ausgehen. Diese können, nach den verschiedenen Zwecken, denen sie dienen, in verschiedene Gruppen geteilt werden, und zwar:

1. Anlagen für den Fernverkehr,
2. Anlagen für den lokalen Personenverkehr und
3. Anlagen für den Güterverkehr.

Ad. 1. Von der jetzigen Westbahn ausgehend, führen zwei Gleise über Valby, durch den Centralbahnhof und

Berne, accorder aux Architectes une protection complète et uniforme dans toute l'étendue de l'Union; et souhaite que cette protection soit complètement réalisée dans la prochaine révision de la Convention de Berne.»

Elektrische Scheinwerfer.

Eine Lichtintensität von 300 Millionen N. K. besitzt der Strahl des Scheinwerfers, den die Firma *Schuckert & Cie.* auf der diesjährigen Pariser Weltausstellung vorführte. Der Spiegeldurchmesser von 2 m übertrifft denjenigen des s. Z. in Chicago ausgestellten und später für den Leuchtturm auf

Sandy Hook angekauften Scheinwerfers von 180 Millionen N. K. noch um 0,5 m. Die elektrische Bogenlampe ist für 200 Amp. Gleichstrom konstruiert. Das Gesamtgewicht dieses grossen Scheinwerfers beträgt 5000 kg, zu den Lagerungen wurden Stahlkugeln verwendet. Die Kohlenelektroden der Bogenlampe haben 49 mm und 35 mm Dicke, der Spiegel eine Brennweite von 869 mm. Eine nach Art der Irisblenden konstruierte

Verdunkelungsvorrichtung, welche einen vollkommen lichtdichten Abschluss des brennenden Scheinwerfers gestattet, kann durch einen Motor betätigt und somit auch aus der Ferne bedient werden. Alle Strahlen eines parallel zur Spiegelschse einfallenden Strahlenbündels werden im Brennpunkte der Parabel, innerhalb eines kugelförmigen Raumes von kaum 2 mm Dmr. konzentriert, was die Genauigkeit des Schliffes kennzeichnet.

Belastungsprobe einer Brücke in armiertem Beton System Hennebique.

Am 23. August d. J. fanden in Chatellerault (départ. de la Vienne, France)

sehr interessante Belastungsproben einer in armiertem Beton System Hennebique konstruierten Strassenbrücke statt. Die 145 m lange und 8 m breite Brücke setzt sich aus drei flachen Gewölben von 40 m bzw. 50 m Spannweite zusammen. Sie wurde zuerst einer Sandbelastung von 80 000 kg auf die Fahrbahn und 17 500 kg auf den Trottoirs unterworfen, ohne dass die unter der Brücke angebrachten Senkungsmesser eine merkliche Durchbiegung aufwiesen. Als Probe für die bewegliche Last führte man schwere Wagen, mit 97 000 kg Gussmasseln belastet, über die Brücke, das Gewicht der Pferde und der leeren Wagen war ausserdem von etwa 40 000 kg. Unter dieser fahrenden Last ergab die mittlere Öffnung von 50 m eine elastische Durchbiegung von 5 mm und die seitlichen Öffnungen von 40 m eine solche von 4 mm. Um die Stabilität der Brücke gegen Schwingungen zu prüfen, liess man eine Füsilier-Kompagnie die Brücke im Laufschrift passieren. Die maximalen Schwingungen in der Mitte der grossen Öffnung betrugen 2 1/2 mm unterhalb, und 1 mm oberhalb der

Gleichgewichtslage der Brücke. An den Brückenpfeilern konnte man keine Bewegung wahrnehmen. Endlich konzentrierte man die gesamte disponible Last, d. h. 80 000 kg Sand, 97 000 kg Gussmasseln und 40 000 kg

Pferde und leere Wagen oder zusammen 217 000 kg auf die Fahrbahn der mittleren Brückenöffnung. Die Brücke trug, nach dem »Mémorial du Poitou«, welchem unsere Angaben entnommen sind, diese beträchtliche Last von etwa 850 kg per m², ohne dass man nach voller Entlastung die geringste bleibende Einsenkung hätte konstatieren können.

Elektrische Vollbahn mit Stromzuführung durch eine dritte Schiene. Die kürzlich eröffnete elektrische Vollbahn zwischen Albany und Hudson in Nordamerika dürfte mit 56,3 km die längste Vollbahn sein, auf der dieses System von Stromzuführung angeordnet worden ist. Sie entspricht in ihrem Unterbau den für Dampfbahnen geltenden Vorschriften. Um Menschen und Vieh von der Leitung fernzuhalten, ist die Bahn auf die ganze Länge beidseitig mit einem engen

Drahtgitter eingefriedigt. An den Niveaübergängen ist die dritte Schiene unterbrochen und der Strom durch ein unterirdisch verlegtes Kabel geleitet. Die zum Betriebe dienende elektrische Energie wird, nach »The Railway and Engineering News« als Wechselstrom von 12 000 Volt Spannung aus vorhandenen Wasserfällen gewonnen, und in längs der Bahn verteilten Unterstationen zum Gebrauch in Gleichstrom von 550 Volt umgeformt. Als Baukosten für die Strecke von 56,3 km wird die Gesamtsumme von 13 125 000 Fr. genannt.

Transport von geschmolzenem Roheisen auf der Bahn. Die amerikanische Zeitschrift »Iron Age« berichtet über den erfolgreichen Versuch, geschmolzenes, flüssiges Roheisen unmittelbar vom Hochofen auf der Bahn 8 km weit nach dem Stahlwerke zu befördern. Es handelt sich um das in den Hochofen zu Duquesne in Pennsylvanien erschmolzene Roheisen, das in der 8 km entfernten Stahlfabrik zu Homestead zu Stahl verarbeitet wird. Bisher wurde das erzeugte Roheisen auf dem Hochofenwerke in Blockform gegossen und erkaltet, als Blöcke auf dem Bahnwagen nach der Fabrik gebracht, um dort von neuem eingeschmolzen zu werden. Nach der neuen Transportmethode, nach der jetzt täglich 700–800 t Roheisen nach der Stahlfabrik gehen, fliesst das Roheisen aus den

Hochofen in ein grosses Mischgefäss, aus dem es in Waggons verteilt wird, deren Wände innen mit einem feuerfesten Materiale bekleidet sind. Die Lokomotive bringt einen Zug von 10–12 Waggons nach Homestead, wo die Verarbeitung des Roheisens auf Stahl sofort beginnt.

Die Architektur an der Pariser Weltausstellung 1900.



Fig. 25. Der serbische Pavillon.

Architekten: Kapetanowich und Baudry.



Fig. 27. Der finnländische Pavillon.

Architekt: Saarinen.

Weltausstellung Paris 1900. Das Preisgericht der Klasse 19 «Dampfmaschinen» hat dem Hause *Gebrüder Sulzer* ausser den ihm erteilten Auszeichnungen eine besondere Ehrung zugeordnet, welche in folgendem Schreiben des Präsidenten der Klassenjury zur Kenntnis der Firma gebracht wurde:

Paris, le 4 octobre 1900.

Messieurs Sulzer frères,

Au cours de ses opérations à l'Exposition universelle de 1900, le jury de la Classe 19 (Machines à vapeur), dont j'avais l'honneur d'être le président, a constaté les progrès considérables réalisés dans la production de la puissance motrice au moyen de la vapeur d'eau dans le dernier tiers du XIX^e Siècle.

Ces progrès sont dus, pour une large part, aux travaux persévérants et à l'initiative de votre maison.

Désireux de rendre un légitime hommage aux services éminents que votre maison a rendus à la mécanique industrielle, le jury de la classe 19, dans sa séance du 12 juin, a adopté la résolution dont je vous fais tenir le texte, revêtu des signatures de tous mes collègues.

Je suis chargé de vous remettre cette résolution, et c'est pour moi un bien grand honneur; permettez-moi d'ajouter que je suis heureux d'avoir à m'acquitter d'une pareille mission.

Je vous prie d'agréer, Messieurs, l'expression de ma haute considération.

J. Hirsch.

Exposition universelle de Paris 1900.

Classe 19 — Machines à vapeur.

Dans sa séance du 12 juin 1900, le jury international pour la classe 19 a voté la résolution suivante:

En ce qui concerne Messieurs *Sulzer Frères*, le jury, sur la proposition des Constructeurs français, Membres du jury, adopte à l'unanimité le vœu que des remerciements soient adressés à Messieurs *Sulzer Frères* pour les services qu'ils ont rendus à la Mécanique Générale.

Le Bureau du Jury de la Classe 19:

Le Vice-Président:	Le Président:
Heinrich Lanz.	J. Hirsch.
Le Secrétaire:	Le Rapporteur:
Compère.	Ch. Walckenaër.

Les Membres du Jury:

A. Débize, P. Flapout, E. Flipot, E. Garnier, E. Guyot-Sionnest, A. Liébaut, A. Michel-Lévy, N. Roser, C. Sauvage, P. Dorel, A. Imbert (France). — J. Krumper (Allemagne), C. Pfaff (Autriche), Fr. Timmermans (Belgique), Ch. Le Blanc (Etats-Unis), Bryan Donkin (Grande-Bretagne), P. Roth (Hongrie), C. Saldini (Italie), C. F. Stork (Pays-Bas), G. de Doepp (Russie), O. Nycander (Suède), A. Stodola (Suisse).

Fabriksbrand. Eine der grössten schweizerischen Cementfabriken ist mit knapper Not einer schweren Betriebsstörung entronnen. Am 14. Oktober brach im Etablissement der Herren Fleiner & Cie. in Aarau ein Brand aus, welcher bereits die Dachstühle von vier der vierzehn grossen Cement- und Kalköfen der Fabrik erfasst hatte, bevor es gelang ihn mit Hilfe der städtischen Hochdruckhydranten zu bewältigen. Für diese war es die erste Feuerprobe und sie haben sie gut bestanden. Der Betrieb des Etablissements erleidet dadurch keine Störung.

Monatsausweis über die Arbeiten im Albula-Tunnel. Ende September hatte der Sohlstollen eine Gesamtlänge von 1511 m (Nordseite 1197, Südseite 314 m), Monatsfortschritt insgesamt, d. h. auf der Südseite, 6 m, da auf der Nordseite eine im Sohlstollen aufgetretene Spalte mit sehr starker Sandspülung mittels Parallelstollens umgangen wird. Gesamtlänge des

fertigen Tunnels 955 m, Monatsfortschritt 50 m, Arbeiterzahl: im Tunnel 385, ausserhalb 125, zusammen 510. Gesteinsverhältnisse: nordwärts Zellen- dolomit, südwärts Granit. Wasserzudrang bezw. 220 und 9 Sek./l, am Tunnelportal gemessen. — Der oben erwähnte Parallelstollen der Nord-

seite war Ende September 12,5 m weit vorgetrieben und es konnte bereits eine Abnahme der Wassermenge im Hauptstollen konstatiert werden. Auf der Südseite liegt der Sohlstollen in festem Granit und ist nun soweit vorgerückt, dass Mitte Oktober mit der Maschinenbohrung begonnen werden kann.

Konkurrenzen.

Aufnahmegebäude für den Bahnhof La Chaux-de-Fonds (Bd. XXXV, S. 267, 288). Das Preisgericht, bestehend aus den Herren Ribaux, Kantonsbaumeister in Neuchâtel, Präsident, Herrn Stadtbaumeister Geiser in Zürich, Herrn Architekt Juvet in Genf, Herrn Kantonsingenieur Hotz in Neuchâtel und Herrn Mathys in La Chaux-de-Fonds, hat von den 32 eingegangenen Entwürfen, nach Eliminierung von zwei verspätet eingereichten Plänen, schon nach dem ersten Rundgang 21 Entwürfe ausgeschieden. Beim zweiten Rundgang wurden von den neun restierenden Projekten vier prämiert, wovon je zwei erste Preise ex aequo von je 1100 Fr. und zwei zweite Preise ex aequo von je 650 Fr.

Es erhielten je einen *I. Preis* die Entwürfe:

von Herren Arch. *Prince & Béguin* in Neuchâtel,
von Herren Arch. *Leclerc & Ing. Lecerc* in Genf.

Je einen *II. Preis* erhielten die Entwürfe:

von Herren Arch. *Chessex & Chamorel-Garnier* in Lausanne,
A und 5 Cts.-Briefmarke von Herrn Arch. *Schattenbrand* in La Chaux-de-Fonds.

Die Projekte bleiben im neuen Gerichtsgebäude in La Chaux-de-Fonds vom 18.-25. Oktober (je vorm. 9-12 und nachm. 1-5) ausgestellt.

Nekrologie.

† **Friedrich Looser.** Am 9. Oktober ist in Zürich Friedrich Looser, Ingenieur von Bischofzell, im Alter von 67 Jahren gestorben. Seine Berufsbildung hatte er sich nach Zurücklegung der Mittelschulen in Konstanz und in Lausanne, sowie nach zweijährigen Mathematikstudien in Göttingen an der Ecole des Ponts et Chaussées in Paris geholt. Er war von 1855 bis 1859 bei Brückenbauten der österr. Staatsbahnen in Ungarn tätig und arbeitete dann bis 1868 bei verschiedenen Projekten, die das Haus Ernest Gouin & Cie. in Paris in Russland, Spanien, Italien und Ungarn beschäftigten. Von 1868 bis 1870 bekleidete er die Stelle eines Strassenbauinspektors des Kantons Thurgau und folgte dann einem Rufe in die Direktion der orientalischen Eisenbahnen, in welcher er bis 1890 wirkte. Den ihm in jenem Jahre angetragenen Posten eines Generaldirektors musste er aus Gesundheitsrücksichten ablehnen. Die letzteren veranlassten ihn auch im gleichen Jahre nach Zürich überzusiedeln, wo er bis zu seinem Tode in seinem Beruf tätig war als ein gerne gesuchter und immer bereitwilliger Berater auf den Gebieten, die er mit seiner reichen Erfahrung beherrschte. Soweit es seine Kräfte ihm erlaubten, widmete er sich bis in die letzte Zeit wissenschaftlichen Studien und verfolgte mit grossem Interesse auch die Tagesfragen, welche die schweizerische Technikerschaft beschäftigten.



Fig. 26. Der dänische Pavillon.

Architekten: Koch, Bindesbøll und Petersen.