

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 9/10 (1887)
Heft: 11

Artikel: Schloss Chillon
Autor: Rahn, J.P.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-14413>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

INHALT: Schloss Chillon II. Von J. R. Rahn. — Ueber die Volumenbeständigkeit hydraulischer Bindemittel. Von Prof. L. Tetmajer. (Schluss.) — Miscellanea: Die New-Yorker Stadtbahnen. Ersatz von Eisenbrücken durch gemauerte Bogenbrücken. Electrische Beleuchtung im Opernhaus zu Berlin. Das Royal-Theater zu Exeter. Zum Concurzenwesen. Ausstellung von Beleuchtungsgegenständen und Erzeugnissen

der Naphta-Industrie in St. Petersburg. — Concurrenten: Theater in Stockholm. Vereinshaus in Brünn. Realschulhaus in Neustadt a. d. H. Kriegerdenkmal in Essen. — Preisausschreiben: Der Verein deutscher Maschineningenieure.

Hiezu eine Tafel: Schloss Chillon. Durchschnitt und Grundriss des nördlichen Theiles der Burg.

Schloss Chillon.

II. Beschreibung der Burg.

Von J. R. Rahn.

(Mit einer Tafel.)

Alle Rechte vorbehalten.

II.

Wenigstens vier Hauptepochen sind in der Baugeschichte Chilons durch urkundliche Nachrichten und den Befund der Anlage belegt. Die Anfänge der ersten Epoche sind nicht zu bestimmen. Bis vor Kurzem galt es, dass Abt Wala von Corbie an der Somme, ein Zeitgenosse Karls des Grossen und Ludwigs des Frommen, im Jahre 831 in Chillon eingekerkert gewesen sei. Allein das Zeugniß des Mönches Radbert, auf das sich diese Annahme stützte, hat sich als ein wenig glaubwürdiges erwiesen und es muss der Thurm von Chillon unter allen Umständen aus der Liste der in Betracht kommenden Oertlichkeiten gestrichen werden. Immerhin mag eine Burg schon im X. Jahrhundert bestanden haben. Im Jahre 999 hatte König Rudolf III von Hochburgund dem Bischofe von Sitten die Grafschaft Wallis geschenkt und mit diesem Besitze mochte auch die Clus von Chillon, als ein Schlüssel des Rhonethales, dem Hochstifte zugefallen sein.

Reste dieser ältesten Anlage sind noch vorhanden und wir haben einen Theil derselben schon auf unserer Runde kennen gelernt. Von der blanken Seefronte hebt sich, wie ein Wahrzeichen des Schlosses, eine dunkle viereckige Fläche ab. Man glaubt einen Vorbau zu sehen¹⁾, aber tatsächlich springt diese Mauerung von viereckigen, mässig grossen Bruchsteinen nur wenig über die anstossenden Theile vor, wo sich der gleiche Mauervorbaus in abnehmender Höhe bis fast zur Mitte der Seefronte verfolgen lässt.

Sodann wird von altem Mauerwerk berichtet, das von dem Architekten Perregaux bei dem 1836 vorgenommenen Umbau des Gerichtssaales *U¹* gefunden worden ist²⁾. Ein Theil der Mauer, welche jetzt die Hinterwand nach dem Hofe *F* bildet, ist ursprünglich eine Aussenwand gewesen, denn die jetzige Innenseite derselben war durch die mit der Kelle in den Mörtel geritzten Fugen als Aussenfronte charakterisiert und die Weitung der Fenster oder Mauerschlüsse nach der Hofseite gerichtet. Es folgt daraus, dass die Westseite der Burg durch zwei parallele Mauern geschützt war. Dazwischen — jener dunkle Vorsprung deutet darauf hin — hatte ein hohes Gebäude, vermutlich der Wohnbau (Palas) gestanden, während die südliche Fortsetzung beider Mauern, zwischen den Räumen *R* und *SS* durch eine Traverse verbunden, die Kante und den Fuss des Burgfelsens bewehrte.

Auch von der östlichen Circumvallation sind namhafte Reste erhalten. Man kann sich davon in dem Zwinger *H* überzeugen, wo die Mauer, welche denselben von dem Hofe *F* trennt, stellenweise bis zu einer Höhe von 7 m aus einem ähnlichen Steinverbande besteht und die Fortsetzung desselben in den untern Schichten sich bis zu dem südlichen Abschlusse des Zwingers erstreckt. Hinter dem Bergfried springen vom Mauerfusse drei unregelmässige Vorsprünge aus. Sie deuten auf das ehemalige Vorhandensein von Strebmassen hin, welche von dem Felsgrunde gegen die Ringmauer anstiegen.

Endlich ist gewiss der Bergfried *I* schon ein Theil der ältesten Anlage gewesen. Man pflegt diesen kahlen, viereckigen Thurm, der sich zwischen den Höfen *E* und *F* erhebt, als Donjon zu bezeichnen. Wir halten dafür, dass er von jeher ein Bergfried gewesen sei. Donjon und Berg-

fried wird der Thurm genannt, der das Kernwerk der Hauptburg bildet und anfänglich wohl auch der Sitz des Burgherrn gewesen ist. Als solcher war der Hauptthurm gut gewählt. Aber eben diese Lage und seine feste Structur haben ihn noch zu andern Zwecken bestimmt: Als der höchste Theil, von dem man die ganze Anlage und eine weite Umgebung überschauen konnte, war dieser Thurm vorzüglich zur Warte geeignet. Er konnte ferner als Schild für die dahinter liegenden Räume benutzt werden, und er ist endlich unter allen Umständen das letzte und stärkste Bollwerk, das Reduit der Burg gewesen.

Wol möglich also, dass ursprünglich die Bestimmung des Donjons und des Bergfrieds die gleiche war. Allein schon früher ist doch ein Unterschied in der Benutzung dieses Kernwerkes nachzuweisen. In Frankreich und England hat man dasselbe zum förmlichen Wohnbau ausgebildet, während umgekehrt in Deutschland schon unter den sächsischen Kaisern (1024—1125) der Hauptthurm von der Burgherrschaft verlassen und als Sitz derselben ein besonderes Gebäude, der Palas bezogen worden ist. Es folgt daraus, dass grundsätzlich an dem Unterschiede zwischen Donjon und Bergfried festgehalten werden muss. Der *Donjon* ist der *Wohnthurm*, der nicht blos im Ernstfalle, sondern auch in friedlichen Zeiten als Wohnsitz des Burgherrn diente; der *Bergfried* dagegen ist der *Wehr- oder Streithurm*, der nur im äussersten Nothfalle als letzter Stützpunkt gedient hat. Schon in dem ältesten Chillon scheint nun aber ein besonderer Wohnbau — ein Palas — bestanden zu haben, so dass mithin der Hauptthurm nur die Bedeutung eines Bergfrieds besass.

Von diesem *Thurme* (s. Tafel zu Nr. 10 Fig. 3), der sich mit sanftem Anzug bis zu einer Höhe von etwa 26 m erhebt, ist wenig zu sagen. Inwendig und aussen ist er so gründlich verputzt, dass nur stellenweise die Beschaffenheit des Mauerwerkes erkannt werden kann. Von den alten Fensterlücken ist nicht eine sichtbar geblieben; den ursprünglichen Eingang hat man vermauert und statt dessen drei Thüren eingebrochen, die von dem östlich anstossenden Gewölbe zu den im Bergfried befindlichen Archivräumen führen. Sämmliche Stockwerke waren von jeher flach gedeckt. Tragconsolen sind unseres Wissens nicht vorhanden; auch Kamme und Abtrittvorrichtungen scheinen gefehlt zu haben. Die Mauern sind von verschiedener Stärke. Am kräftigsten, fast ein Viertel stärker als die Westwand, ist, in Übereinstimmung mit andern Wehrthürmen, die gegen die Angriffsseite gerichtete Ostmauer gehalten. Die Westseite hat man 1836 durch Strebepfeiler verstärkt. Hier hat 7.10 m über dem äussern Boden der ursprüngliche Eingang gelegen. Auf dem Berner Plane von 1785 ist noch die Holzgalerie verzeichnet, welche den Bergfried mit dem westlich vorliegenden Gebäude *S* verband. Das Erdgeschoss des Thurmes mag als Verliess, aber doch nur für schwere Verbrecher benutzt worden sein, die vermittelst eines Seiles durch das in der Decke angebrachte Einstiegloch hinunter gelassen wurden.

Wie der Abschluss der Burg im Norden und Süden beschaffen war, ist nicht mehr festzustellen. Hier, am Ende des Hofes *E* hatte, vermutlich in der Nähe der jetzigen Castellanswohnung *P*, das Thor gestanden. Die Nordspitze des Friedhofes *G* ist theilweise auf eine Klippe gebaut. Ist dieselbe mit dem Burgplateau verbunden, so galt es, diesen Punkt durch ein Vorwerk zu schützen; andern Falles ist ein solches auf der Stelle des Herzogthurm *X* vorauszusetzen.

Aus zwei Höfen war demnach die ursprüngliche Anlage zusammengesetzt. Die höchste Stelle im Norden nahm die Hochburg ein, an die sich seewärts, der nördlichen Hälfte des jetzigen Gerichtssaales *U¹* entsprechend, der Palas lehnte.

¹⁾ Vergl. Tafel II meiner Geschichte von Chillon.

²⁾ Vgl. die Grundrisse zu Nr. 1 der Schweiz. Bauzeitung Bd. X.

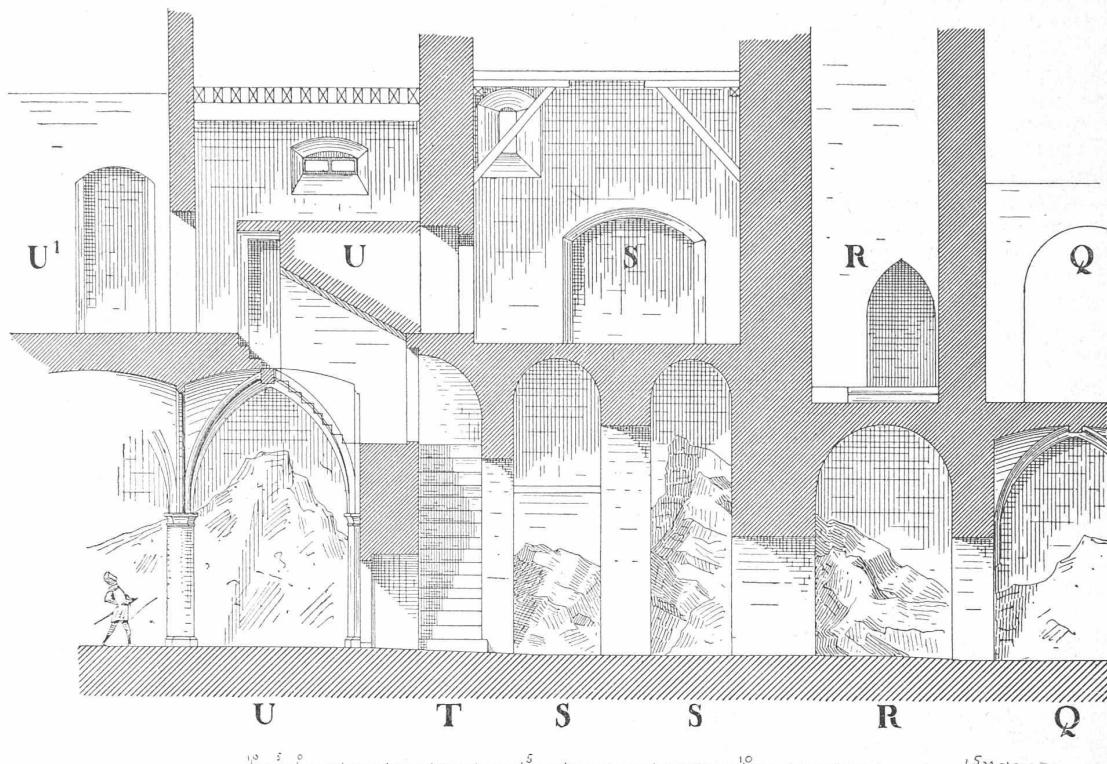
Das Kernwerk war der Bergfried I., der das Ganze beherrschte und mit der westlich anstossenden Quermauer den Abschnitt gegen die tiefer gelegene Vorburg E bildete. Im Bereich dieser Letzteren waren die Wohnungen der Knechte und Dienstleute, die Scheunen und Stallungen gelegen. Den südlichen Ausgang beherrschte das Thor, ein thurmartiges Vorwerk die Nordspitze. Den Schutz auf der Seeseite boten die vom Palas ausgehenden Doppelmauern und gegenüber eine durch Strebemassen gefestigte Circumvallation.

Einen weiteren Ausbau hat Thomas I. von Savoyen unternommen. Die Kunde davon ist in einem Schreiben enthalten, das der Graf um 1224 an seinen Castellan erliess. Er befiehlt ihm, dass er unverzüglich den schon angeordneten Bau des Hauses (domus) in Chillon unternehme und

Was Thomas Sohn, Graf Peter II. baute, wird sogleich zu betrachten sein; deuten wir noch an, was später geschaffen worden ist. Ueber solche Unternehmungen liegen die schon erwähnten Rechnungen aus den Jahren 1400 bis 1402 vor. Damals mögen die reichen Cassettendecken und vielleicht auch die spätgotischen Kamine erstellt worden sein, welche die Säle in dem langen Westflügel schmücken. Endlich ist ebenfalls im XV. Jahrhundert, wahrscheinlich unter Jolantha von Valois, der Ausbau des nördlichen Theiles der Burg durch Errichtung eines neuen Wohnhauses W und die Anlage des Friedhofes G vollendet worden. Wir werden später sehen, welchen Reiz die Reconstruction dieser Theile gewährt.

(Fortsetzung folgt.)

Schnitt durch den im Jahre 1224 erbauten Theil des Schlosses.



Aufgenommen von J.R. Rahn

Masstab 1:150.

dafür sorgen möge, dass derselbe nutzbringend und tauglich ausfalle.

Wir vermuten, dass dieses „Haus“ ein südlicher Anbau des alten Palas gewesen sei. Hier war auf sturmfreier Höhe die sicherste Zurückgezogenheit geboten. Nirgends schöner, als im Angesichte von See und Bergen hätte sich der Aufenthalt der Burgherrschaft gestalten können, auch Peter II. hat nachmals die Repräsentationssäle hieher verlegt. Es sind auch weitere Belege für diese Annahme vorhanden. Gerade unter den Räumen U S R, welche die südliche Fortsetzung des alten Palas bilden, sind die schmalen und ungleich disponirten Souterrains T S S R (s. obenst. Schnitt) gelegen, die sich so offenkundig von dem Stile der vorwärts und rückwärts folgenden Hallen unterscheiden und wie ein älteres Zwischenwerk dieselben trennen. Auch am Außensein zeichnen sich diese Theile durch ihre Mauertechnik aus und muss endlich auf die Beschaffenheit des Hochbaues geachtet werden, wo in dem Erdgeschosse des Raumes S ein Mauerabsatz der Westwand und die zweigeschossige Anordnung der Fensterlücken einen deutlichen Beweis für eine ehemalige Etagengliederung liefern, die bedeutend niedriger als die der südlich und nördlich anstossenden Räume war.

Ueber die Volumenbeständigkeit hydraulischer Bindemittel.

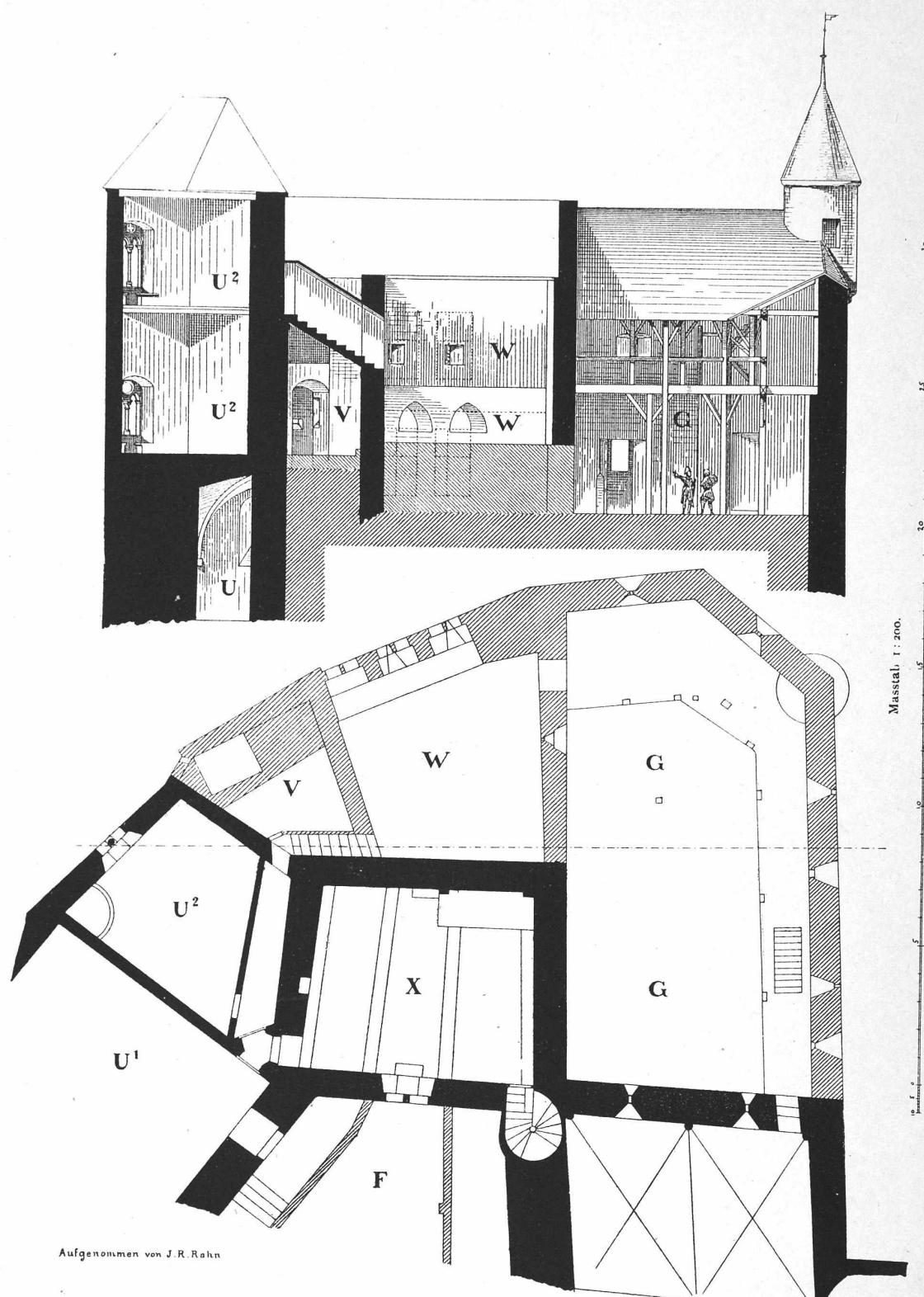
Von Professor L. Teltmajer.

(Schluss.)

Aehnliche Erscheinungen kennt auch die Praxis. Es gehört die Klage über das allmäßige Zerfallen von Cementböden nicht gerade zu den allergrössten Seltenheiten. So musste beispielsweise der vor 3 Jahren erstellte Boden in den Polytechnikums-Localitäten der Festigkeitsanstalt mit Asphalt bedeckt werden, weil der Ueberzug mürbe geworden und unausstehlich zu sanden begann. Die Betonunterlage dieses Cementbodens ist völlig gesund, blos die Oberfläche hat ihre Cohäsion verloren. Im August des verflossenen Jahres hat uns ein befreundeter Zürcher Bau-Unternehmer den Torso eines an der Luft zerfallenen Probekörpers, in Watte verpackt, überreicht und zur Geschichte dieser Probe einen Bericht (vom 22. Aug. 1886) geschrieben, welchen wir nicht unterlassen können, hier wiederzugeben. Fraglicher Bericht lautet:

„Das Geschäft, in welchem ich Theilhaber bin, bezog im

Schloss Chillon.



Durchschnitt und Grundriss des nördlichen Theiles der Burg.