

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 7/8 (1886)
Heft: 1

Artikel: Gesellschaft ehemaliger Studierender des eidgenössischen Polytechnikums in Zürich: Protocoll der 18. Generalversammlung den 27. Juni 1886 ...

Autor: H.P.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-13651>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

INHALT: Gesellschaft ehemaliger Studirender des eidgnössischen Polytechnikums in Zürich. — Miscellanea: Zur XIII. Generalversammlung der Gesellschaft ehemaliger Polytechniker in Baden, Schweizerische Eisenbahnen. — Concurrenzen: Neue Stempelzeichnung für das

Fünffrankenstück. Vereinsnachrichten. — Hiezu eine Lichtdruck-Tafel: Wohn- und Geschäftshaus des Herrn A. Guyer-Zeller in Zürich. Von Architect Albert Müller.

Gesellschaft ehemaliger Studirender des eidgnössischen Polytechnikums in Zürich.

Protocoll der 18. Generalversammlung den 27. Juni 1886, Morgens 9 Uhr im Schwurgerichtssaale zu Baden.

Der Präsident der Gesellschaft, Herr Oberst Bleuler, eröffnet die Sitzung mit einer kurzen Ansprache, in welcher er die anwesenden Ehrenmitglieder, Gäste und Vereinsmitglieder, namentlich aber auch die Abordnung der Gesellschaft jetziger Polytechniker, mit welcher wir in steter Fühlung sein sollen, begrüßt und den Vertretern der Stadt Baden für den freundlichen Empfang dankt.

„Wir vermissen in unserer heutigen Versammlung — fährt der Redner, kurz skizziert, fort — zwar auch einige Collegen, welche sonst regelmässig da waren, die sich aber diesmal wegen Abhaltung entschuldigen mussten; aber besonders schmerzlich vermissen wir diejenigen, die nicht wiederkehren, die uns durch den Tod entrissen worden sind. Unter diesen möchte ich namentlich erwähnen unser Ehrenmitglied: Professor Orelli und unseren Collegen: Gemeindeingenieur Julius Weber, der leider so früh, mitten aus einem thätigen und vielbewegten Leben von uns geschieden ist.

Die heurige Generalversammlung musste sehr früh angesetzt werden, um nicht von der Springfluth schweizerischer Feste verschwemmt zu werden. Die letzte Versammlung hatte einfach den Canton bezeichnet, in welchem wir dieses Jahr tagen sollen und der Ausschuss hat sich sodann für Baden entschlossen. Wir werden diesmal unsere Versammlung ohne besonderes Festgepränge begehen, was gewiss im Sinne Aller ist und wodurch der Empfang derselben erleichtert und ihre Abhaltung auch in kleineren Städten und Orten der Schweiz ermöglicht wird.

Ueber das verflossene Jahr wird der Secretär Bericht erstatten; ich werde mir jedoch gestatten, einige specielle Punkte zu berühren. Naturgemäss richten sich unsere Blicke Jahr für Jahr nach unserem Polytechnikum hin, um zu sehen, was dort vorgeht und wie es dort steht. Ueber die wichtigsten Vorgänge an unserer Anstalt geben die gedruckten Geschäftsberichte des eidg. Departements des Innern jeweilien hinreichende Auskunft. Leider finden aber diese Berichte in der grossen Masse anderer Mittheilungen nicht die gehörige Beachtung. Im Herbst dieses Jahres wird das neue Chemiegebäude bezogen werden können. Aus drückender Enge wird die chemische Abtheilung ein neues Arbeitsfeld beziehen, wo ihr alle Mittel geboten sein werden, sich auf ihrer Höhe zu halten. Kaum naht sich die Vollendung dieser Anstalt, so sehen wir schon neue Mittel gewährt für ein Physik-Gebäude. Ebenso grossartig, wenn auch nicht ebenso ausgedehnt, wird dasselbe für die Schule wol noch von grösserer Bedeutung sein, indem es gestatten wird, dem physikalischen Unterricht die von der Neuzeit geforderte Ausdehnung zu geben. Es sind dies grossartige Opfer, welche die Schweiz der Schule bringt. Dank und Anerkennung müssen wir zollen dem Lande, den Behörden, welche in so freigebiger Weise für unsere Anstalt sorgen. Neben den eidg. Räthen, den Vorstehern des Departements des Innern, gebührt besonders auch dem Schulratspräsidenten, der durch seine Energie, seine hingebenden Bemühungen es dahingebracht und durch seine hohe Einsicht das Meiste dazu beigetragen hat, dass und wie diese Bauten zum Nutzen der Schule zu Stande gekommen sind, unser Dank. Ich glaube es wol wagen zu dürfen, Ihnen zu beantragen, unseren Dank dadurch kund zu geben, dass wir uns von unsren Sitzen erheben. (Die Anwesenden erheben sich von ihren Sitzen.)

Eine Frage, mit welcher sich unsere Gesellschaft schon seit Jahren beschäftigte, ist diejenige der Einführung des *Erfindungsschutzes* in der Schweiz. Unsere Gesellschaft hat dazu beigetragen, dass neue Schritte in dieser Richtung gethan werden. Wenn auch Aussicht vorhanden ist, dass die Bundesversammlung der Vorlage ihre Zustimmung erteile, so werden wir uns nicht verhehlen dürfen, dass die Annahme eines bezüglichen Zusatzartikels zu unserer Verfassung durch das Volk mancherlei Schwierigkeiten begegnen kann. Das Volk war immer empfänglicher für die Einflüsterungen dagegen, als für die Einflüsse dafür. Dann ist auch noch die grosse Zahl derer in Betracht zu ziehen, die der Sache indifferent gegenüberstehen. Unsere Gesellschaft wird ihrer Natur nach kaum dazu kommen, sich an einer Agitation zu betheiligen, dagegen wird es unsere Sache sein, auf eine zufriedenstellende Lösung der Frage hinzuwirken und Material zum Aufbau eines künftigen Gesetzes zu liefern. Allerdings wird dies nicht leicht sein, aber nachdem wir so grossen Anteil an der Einführung des Erfindungsschutzes genommen, dürfen wir die Aufgabe, uns in dieser Richtung nützlich zu machen, nicht von der Hand weisen.“

* * *

Protocoll. Wie üblich war das Protocoll der letzten Generalversammlung in unserem Vereinsorgan („Schw. Bztg.“, Bd. VI Nr. 2 vom 11. Juli 1885) veröffentlicht und da keine Einsprache dagegen erfolgte, durch das 26. Bulletin sämmtlichen Mitgliedern zugestellt worden, Dasselbe wurde nun auch von der heutigen Generalversammlung genehmigt.

Jahresbericht. Der Secretär der Gesellschaft, Herr Ingenieur H. Paur, erhielt nun das Wort zur Vorlage des Jahresberichtes. Derselbe lautet wörtlich wie folgt:

„In dem Zeitraum, den die Berichterstattung umfasst, nämlich vom Juni 1885 bis zum Juni 1886, haben wir eine erfreuliche Zunahme der Mitgliederzahl zu verzeichnen; während letztes Jahr nur 46 neu eintraten, erreichte die Zahl der Neueintretenden dieses Jahr 63. Von diesen haben die Hälfte von der provisorisch eingeführten Begünstigung Gebrauch gemacht, dass die Polytechniker, welche im letzten Semester oder unmittelbar nach Beendigung ihrer Studien eintreten, keine Eintrittsgebühr zahlen müssen. Diese Zunahme an neuen Mitgliedern ist zum Theil der Thätigkeit unserer Vertreter, namentlich der beiden in England und New-York zu verdanken, welche Sie in Ihrer letzten Generalversammlung bestätigt haben, sodann auch zum Theil dem Vorstande des Vereins jetziger Polytechniker, der heute, wie auch letztes Jahr in Luzern, durch einige seiner Mitglieder in unserer Versammlung vertreten ist.“

	Total
Die Anzahl der in der Schweiz wohnenden Mitglieder ist	538
“ “ “ ausser d. Schweiz ” ” ”	564
Mitglieder mit momentan unbekannten Adressen	120
Somit die Gesamt-Mitgliederzahl	1222

Hiebei darf allerdings nicht unerwähnt bleiben, dass jährlich einige Austritte von solchen stattfinden, welche die Fühlung mit unserer Gesellschaft verloren haben und ich erlaube mir hier die Bitte anzuknüpfen, die Mitglieder möchten die Verbindung mit ihren Collegen **eifrig pflegen** und solche unter denselben, welche unserer Gesellschaft noch nicht angehören sollten, zum Eintritt veranlassen.

Die Mitglieder des Ausschusses, welche in Zürich wohnen, hielten fünf Sitzungen ab, der Gesamtausschuss im Ganzen deren zwei und es wurden verschiedene Geschäfte per Circular erledigt. Dieselben waren grossenteils administrativer Natur und bestanden in Ausführung von Beschlüssen der Generalversammlung.

Die *Frage der praktischen Vorbildung* der Maschinen-Ingenieure wurde einer Commission zum Studium übertragen

und auch im Schoosse des Ausschusses eingehend behandelt. Das Resultat wird uns nachher beschäftigen.

Der *Gesamtausschuss* beauftragte den engern Ausschuss, die Angelegenheit der Eintragung ins Ragionenbuch nochmals zu prüfen, bevor zu deren Ausführung geschritten werde, eventuell dieselbe ganz zu unterlassen.

Eine *Anfrage* der Chambre de commerce in Genf, die im Frühling an uns gelangte, wir möchten die Petition dieser Gesellschaft an den h. Bundesrat, behufs erneuter Anhandnahme der Einführung des Erfindungsschutzes, ebenfalls unterstützen, wurde dahingehend beantwortet, dass wir in der Frage der Einführung des Erfindungsschutzes den gleichen Standpunkt einnehmen wie früher, indem die Mehrzahl unserer Mitglieder dieselbe wünsche, dass wir es aber nicht für erspriesslich erachten, auch noch eine Petition an den h. Bundesrat zu richten, da er ja der Einführung günstig sei. Wir ermächtigen aber die Chambre de commerce unsere Auffassung und unser Antwortschreiben dem h. Bundesrat mitzutheilen. Bald nach unserer Antwort wurde dann beschlossen, die Genfer-Ausstellung, welche die indirekte Veranlassung zu der Petition gewesen war, zu vertagen.

Der *Gesamtausschuss* beschloss ebenfalls, es sei dem kleinen *Adressverzeichnisse*, welches letztes Jahr erschien, ein Anhang beizugeben, der alle bedeutenderen Adressänderungen und Neu-Anmeldungen enthalten solle. Mit diesem war allerdings dem heuer *erscheinenden Verzeichnisse* vorgearbeitet, aber es war doch nicht möglich, letzteres bis zur heutigen Generalversammlung zu vollenden, was Sie gütigst entschuldigen wollen, da die Arbeit für die Redaction eine ziemlich bedeutende ist und von Jahr zu Jahr nicht nur die Zahl der Mitglieder wächst, sondern auch die Mutationen derselben immer mehr zunehmen.

Die *Vertreter unserer Gesellschaft ausserhalb der Schweiz* haben uns, wie angedeutet, eine Anzahl neue Mitglieder zugeführt. In *New-York, London und Paris* fanden regelmässige Zusammenkünfte der „Ehemaligen“ statt, deren Datum für's ganze Jahr zum voraus festgesetzt und in Bulletins und in der *Bauzeitung* periodisch publicirt werden. Viele unserer Mitglieder erhielten auf diese Weise gewünschte Auskunft, einzelne auch Anstellungen. Ueber diese Thätigkeit, welche mehr im Stillen wirkt, ist es nicht möglich genaue Nachweise zu bringen, aber gerade deswegen glaubte ich hier derselben Erwähnung thun zu müssen. Vielleicht sind unter den Anwesenden solche, welche aus Erfahrung hierüber zu berichten in der Lage sind. Allen unsren Vertretern aber, also auch denjenigen in *Deutschland, Italien, Oesterreich, Ungarn, Russland* möchte ich hier im Namen der G. e. P. den herzlichsten Dank aussprechen für ihre *vielfachen Bemühungen*, die ihnen durch die zum Theil nicht unbedeutende *Correspondenz* betreffend *Adressänderungen* der ihnen unterstellten Mitglieder, ganz besonders aber aus der *Einziehung* der Jahresbeiträge jährlich erwachsen, sowie für die uneigennützige Weise mit der sie sich dieser von Jahr zu Jahr zunehmenden Arbeit unterziehen.

Es wurde in der letzten Generalversammlung laut Protocoll, das Ihnen seiner Zeit im Bulletin versandt wurde, berichtet, dass vergangenes Jahr für die Bauschule eine *Ferienarbeit* ausgeschrieben werde, deren Programm Ihnen hier zur Einsicht vorliegt und welches, wenn Sie es wünschen, im nächsten Bulletin den Mitgliedern zur Kenntniss gebracht werden kann. Diese erste Ausschreibung hatte aber keinen günstigen Erfolg, weil bekanntlich die Anzahl der Bauschüler am Polytechnikum letztes Jahr noch eine sehr kleine war und zudem mehrere der ältern in den oberen Cursen während der Ferien Militärdienst zu machen hatten. Es ist zu hoffen, dass wenn dieses Jahr noch für eine *zweite* Fachschule eine Ausschreibung gemacht wird, dieselbe ein günstigeres Resultat zeigen werde.

Ueber die *Stellenvermittlung* wäre, wie immer, viel zu sagen und doch ist es schwierig darüber zu berichten, weil die positiven Resultate gar nicht immer zur Kenntniss des Bureau's gelangen und in der That oft auch nicht sehr zahlreiche sind. Sie treten neben der bedeutenden Corre-

spondenz nur allzusehr in den Hintergrund. Es wurden seit verflossenem Juni bis heute 36 *offene Stellen* bekannt gegeben, von denen 20 für Maschinen-Ingenieure, 14 für Ingenieure, 1 für einen Architecten, welche letztere auch umgehend zur Befriedigung besetzt werden konnte.

Von den Maschineningenieur-Stellen wurden 5 von uns, 10 anderweitig besetzt, über 5 sind wir ohne Nachricht oder sie sind noch offen. Von den 14 Ingenieur-Stellen wurden 8 besetzt, 4 konnten nicht besetzt werden und bei zweien wurde sogar unsren Mitgliedern von der Bewerbung abgerathen. Demnach wurden von 36 Stellen 14 besetzt, also $\frac{1}{3}$.

Ueber die Anmeldungen der Stellesuchenden wurde bisher keine Mittheilung gemacht und auch bei den regelmässigen Publicationen der offenen Stellen in der *Bauzeitung*, auf die wir hiermit noch verweisen möchten, die Anzahl der Stellesuchenden nicht angegeben. Nur das sei noch betont, dass es oft schwer hält, für eine offene Stelle den richtigen Mann zu finden, weil nicht immer die nötige Auswahl von jungen Ingenieuren, welche schon etwas Praxis durchgemacht haben, vorhanden ist. Denn im Allgemeinen genommen, verlangen so zu sagen Alle ohne Ausnahme, welche unsere Stellenvermittlung benutzen wollen, junge Ingenieure, welche wenigstens schon *etwas Praxis* gemacht haben und Niemand will Leute, welche directe von der Schule kommen, anstellen.

Der *Finanzbericht* des Quästors, Herrn Maschinenmeister Haueter, war an die Anwesenden vertheilt worden und wird im nächsten Bulletin in extenso erscheinen. Laut demselben betrugen:

Die Einnahmen	Fr. 4584.27
„ Ausgaben	4425.50
Es ergibt sich somit ein Activ-Saldo	
von Fr. 158.77	
welcher, mit dem Bestand vom Ende	
1884, betragend	4475.35
pr. Ende 1885 einem Vermögen von	Fr. 4634.12

entspricht.

Hievon sind Fr. 3500 in soliden Obligationen und der Rest in einem Einlageheft von Leu & Co. angelegt.

Das Budget pro 1887 erzeigt an Einnahmen Fr. 4800 und an Ausgaben Fr. 4700; es ergibt sich somit ein muthmasslicher Ueberschuss von Fr. 100. Rechnung und Budget wurden von dem Rechnungsrevisor, Herrn Prof. Stambach, geprüft und richtig befunden und derselbe stellt schriftlich den Antrag auf Genehmigung, welcher von der Versammlung angenommen wird.

Bezüglich der *einmaligen Einzahlungen* ist zu erwähnen, dass bis Ende des Berichtsjahres 1700 Fr. eingingen, welche mit den seither eingegangenen (Fr. 1000) in soliden Papieren angelegt wurden. Das im betreffenden Beschluss vorgesehene Regulativ für die Verwaltung des Fonds wird der nächsten Generalversammlung vorgelegt werden.

Der Vorsitzende berichtet über die *Culmannstiftung*, deren Statut (dat. 20. Febr. 1886) den Mitgliedern gedruckt vertheilt wurde und legt den Antrag des Ausschusses vor, die Generalversammlung wolle ihm die Ermächtigung erteilen — in Abweichung von dem an der XV. Generalversammlung in Bern gefassten Beschluss, laut welchem für die Culmannstiftung ein Beitrag von Fr. 1000, zahlbar in fünf jährlichen Raten, von 1884 an gerechnet, festgesetzt worden —, die Raten pro 1887 und 1888 zugleich mit derjenigen pro 1886 auszuzahlen, und hiemit diese Angelegenheit zum definitiven Abschluss zu bringen.

Der Antrag wird angenommen, das Statut im nächsten Bulletin allen Mitgliedern zur Kenntniss gebracht werden.

Der *Vertrag mit dem Redactor des Vereinsorganes*, unserm Collegen Herrn Waldner, wurde erneuert mit bester Ver dankung der vorzüglichen Führung desselben und angelegentlichster Empfehlung, seitens des Vorsitzenden, zu zahlreichem Abonnement. Ueber die Abonnentenzahl und die Leistungen der *Bauzeitung* an Text, Tafeln und Clichés wird ebenfalls in unserm Bulletin eine vom Redactor gütigst mitgetheilte übersichtliche Zusammenstellung den Mitgliedern zur Kenntniss gebracht werden.

Der Quästor, Herr Haueter, empfiehlt der Versammlung den Antrag des Ausschusses, welcher dahin geht, den früher in Neuenburg mit ganz kleinem Mehr gefassten Beschluss betreffend *Eintragung der Gesellschaft ins Ragionenbuch* fallen zu lassen, weil wegen des häufig wiederkehrenden Personenwechsels im Ausschuss, jeweilen die Beglaubigung aller Unterschriften erneuert werden müsste und überhaupt der Werth der Massregel für uns der verursachten Mühe nicht entspräche. Der Antrag wird ohne Widerspruch angenommen.

Ueber den Ort zur Abhaltung der nächsten Generalversammlung theilt der Vorsitzende die Anschauung des Ausschusses mit, welche dahin geht, dass wieder einmal ein westschweizerischer Festort gewählt werden sollte. Es wurden Freiburg, Biel, dann auch Schaffhausen und Glarus genannt, aber da von keinem dieser Orte Uebernahmsofferten vorlagen, beschloss man die Bezeichnung des nächsten Versammlungsortes dem

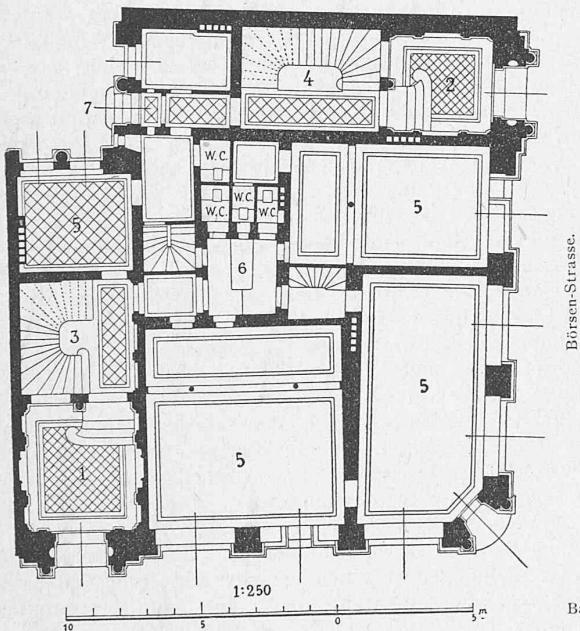
4. Wo und in welcher Eigenschaft soll der Betreffende diese Lehrzeit durchmachen?

Diese wurden an sämmtliche Maschineningenieure der G. e. P., welche in der Schweiz und ausserhalb derselben wohnen, an die Maschineningenieure des schweizer. Ingenieur- und Architectenvereins, an die Mitglieder des Vereins schweizerischer Maschinen-Industrieller und an die Direction des eidg. Polytechnikums versandt, im Ganzen ca. 600 Exemplare, worauf 165 zum Theil einlässlich motivirte Antworten ($\frac{1}{3}$ von ausserhalb der Schweiz wohnenden Technikern) eingingen.

Aus einer an die Anwesenden vertheilten statistischen Uebersicht dieser eingegangenen Antworten ergeben sich zwei Hauptgruppen, nämlich diejenige, welche eine praktische Ausbildung der Maschineningenieure nicht für nöthig halten, vertreten durch 4 Antworten und eine zweite von 161 Antworten, in welchen die praktische Ausbildung als

Wohn- und Geschäftshaus des Herrn A. Guyer-Zeller in Zürich.

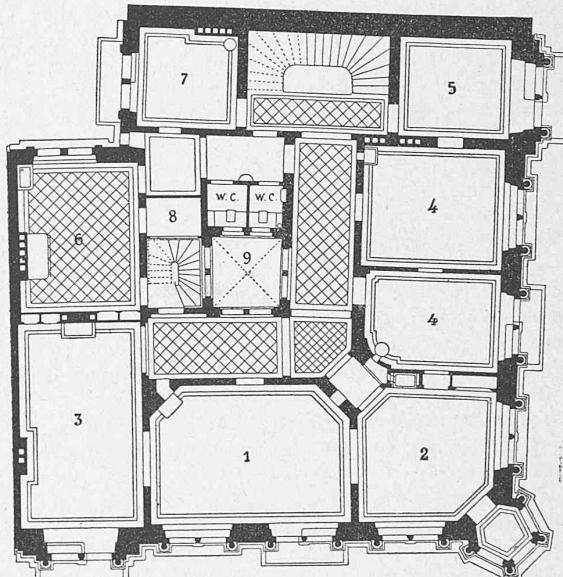
(Text auf Seite 4.)



Grundriss vom Erdgeschoss.

Legende: 1. Eintritt für die Bureaux. 2. Eintritt für die Wohnung. 3. Treppe zu den Bureaux. 4. Treppe zur Wohnung. 5. Magazine. 6. Lichthof.

Bahnhofstrasse.



Grundriss vom zweiten Stock.

Legende: 1. Salon. 2. Wohnzimmer. 3. Esszimmer. 4. Zimmer. 5. Zimmer des Herrn. 6. Küche. 7. Dienstzimmer. 8. Speisekammer. 9. Lichthof.

Börse-Strasse.

Ausschuss zu übertragen, ebenso auch die Bestimmung des Zeitpunktes.

Practische Ausbildung der Maschineningenieure. Die zur Behandlung der Frage der practischen Ausbildung der Maschineningenieure bestellte Commission, bestehend aus den Herren: Naville (Präsident), Waldner, Huber, Haueter, Struppel und Paur (Secretär) hatte die Berichterstattung Herrn Paur übertragen, welchem nun das Wort ertheilt wurde. Der Berichterstatter knüpfte an die Verhandlungen der letzten Generalversammlung in Luzern an, in welcher Herr Waldner ein Referat über den Studiengang des eine höhere Ausbildung anstrebenden Technikers gebracht hatte, in dessen zweitem Theile er speziell die practische Ausbildung der Maschineningenieure behandelte. Auf dieses begrenzte Thema hatte auch die Commission ihre Untersuchungen beschränkt und einen Fragebogen mit folgenden Fragen aufgestellt:

1. Halten Sie für angehende Maschineningenieure eine practische Lehrzeit für nothwendig oder nicht?
2. Wenn ja, soll dieselbe *vor*, *während* (in sogenannten Lehrwerkstätten in Verbindung mit der technischen Hochschule), oder *nach* der polytechnischen Schule durchgemacht werden?
3. Wie lange soll die practische Lehrzeit dauern?

wünschbar oder nothwendig erklärt wird. Der Bericht trat auf die von diesen beiden Hauptgruppen angeführten Beweggründe ein und gab sodann auszugsweise Mittheilungen der in den Antworten niedergelegten Anschauungen über den Zeitpunkt, in welchem die practische Ausbildung durchzumachen sei, nämlich ob, *vor*, *während* oder *nach* der technischen Hochschule. Die Enquête hatte, wie aus der erwähnten Zusammenstellung erheilt mit 123 Antworten (von 165) ein unzweideutiges Resultat zu Gunsten der practischen Ausbildung *vor* der technischen Hochschule ergeben und von diesen wiederum eine allerdings etwas weniger stark ausgesprochene Mehrheit für eine Dauer der Lehrzeit von zwei Jahren, wobei nicht ausgeschlossen ist, dass nur ein Jahr *vor* dem Polytechnikum und ein Jahr *nach* demselben in der Werkstatt zugebracht werde. Die Berichterstattung schloss mit den unter dem Vorsitze von Herrn Oberst Bleuler in einer gemeinschaftlichen Sitzung des Ausschusses mit der Commission aufgestellten dem Resultate der Enquête entsprechenden Schlussssätzen, welche wie folgt lauten:

„Die Commission ist nach reiflicher Prüfung aller in Frage kommender Punkte und nach Kenntnissnahme der Resultate der angestellten Enquête zu folgender Ueberzeugung gekommen:

1. Eine praktische Ausbildung für Maschinen-Ingenieure erscheint nothwendig.
2. Die praktische Lehrzeit soll in der Regel zwei Jahre dauern und vorzugsweise vor der polytechnischen Schule in einer Maschinenfabrik oder grössern mechanischen Werkstätte als Lehrling durchgemacht werden.“

Hierauf wurde die Discussion eröffnet und zuerst dem Präsidenten der Commission Herrn Naville das Wort ertheilt, welcher den Standpunkt erörterte, den die Commission bei Behandlung der Frage einnahm und der Kritik erwähnt, der ihr von einer Seite ertönte, dass die Fragen unzweckmässige gewesen seien und besser anders hätten gestellt werden sollen. Er sei *persönlich* mehr für die praktische Ausbildung nach den theoretischen Studien eingenommen, glaube aber, dass jeder junge Mann auch vor denselben ein Jahr für solche durchzumachen erübrigten könne, ohne dass desswegen seiner Studienfolge irgend welcher Nachtheil erwachse; nach denselben könne dann noch ein zweites Jahr in der Praxis zugebracht werden.

Herrn Professor Escher befürwortet die praktische Lehre vor dem Polytechnikum zu machen, weil dann der Maschinenbeflissene eine Menge für den Vortrag unerlässlicher Vorstellungen und Begriffe mitbringe, ohne welche die theoretischen Studien ausserordentlich erschwert seien. Herr Maschinen-Ingenieur Bürgin betont, dass nicht das, was der Maschinenbeflissene in der Werkstatt *selbst* macht, die Hauptsache sei, sondern dass er sieht, wie es die andern machen. Herrn Maschinen-Ingenieur Keller befürwortet die Praxis nach den theoretischen Studien zu machen, da alsdann ein Jahr Praxis soviel werth sei, wie deren zwei vor der Schule und stellt den Antrag auf Weglassung des Artikels 2.

Herr Oberst Bleuler findet zwei Jahre eher zu lange, er glaubt auch, dass dem starken Verlangen nach praktischer Ausbildung eine nicht immer richtige Auffassung des Begriffes praktisch zu Grunde liege, denn praktisch arbeiten macht nicht nothwendig praktisch und Theorie macht nicht nothwendig unpraktisch.

In der darauffolgenden Abstimmung wurde der erste Absatz der Resolution angenommen, während der zweite in Minderheit blieb.

Der Vorsitzende stellt die Anfrage, ob die Versammlung die Enquête nach bestimmten Richtungen im Sinne des von Herrn Imer letztes Jahr gestellten Antrages fortsetzen lassen wolle. Diese Anfrage wird stillschweigend verneint, wonach der Vorsitzende die Angelegenheit für einmal als abgeschlossen erklärte. Zugleich verdankte er Namens der Versammlung allen Denjenigen, welche die Fragebogen beantwortet hatten, besonders Denen, welche nicht unserer Gesellschaft angehören, ihre gefällige Mitwirkung, sowie auch der Commission ihre Thätigkeit bestens; ferner theilte er mit, dass, sofern die General-Versammlung einverstanden sei, der Ausschuss das Resultat der Enquête durch die Comission auszugsweise in einem besondern Bulletin zusammenstellen, eventuell auch einige der motivirten Beantwortungen in der „Schweiz. Bauzeitung“ veröffentlichen lassen werde.

Verschiedenes. Von den unter Verschiedenes eingereichten Tractanden gelangt zuerst das *Entlassungsgesuch* von unserm Ehrenmitgliede und mehrmaligen Präsidenten Herr Oberingenieur J. Meyer von dem Ausschusse zur Behandlung, welches er mit seiner langjährigen Thätigkeit im Vorstande der Gesellschaft begründet. Obgleich die Wahlen eigentlich erst nächstes Jahr stattfinden, wurde doch auf das Gesuch eingetreten und unserm verehrten Collegen entsprochen unter bester Verdankung seiner bedeutenden Dienste, die er unserer Gesellschaft leistete. An seine Stelle wurde Herrn Gremaud, Cantons-Ingenieur in Freiburg, vorgeschlagen und gewählt. Endlich war dem Ausschuss ein Antrag betreffend die Frage des Erfindungsschutzes eingebrochen worden, folgendermassen lautend:

Die Generalversammlung de G. e. P. möge den Beschluss fassen: „Es sei die Wiederanhandnahme der Erfindungsschutzfrage zu begrüssen und die Patentcommission der G. e. P., eventuell mit dem Vorstande der G. e. P.,

möge kräftig für die Bestrebungen der Geltendmachung des geistigen Eigenthums einstehen.“

Der Vorsitzende bemerkt dazu, dass, sofern der Antrag nur bezwecken sollte, unsere Patentcommission, deren Credit soeben durch Genehmigung des vom Ausschuss proponirten Budgets pro 1887 erhöht worden war, zur Thätigkeit anzufeuern, so sei das von Seite des Ausschusses schon geschehen, er wolle aber gerne die Discussion hierüber eröffnen und gewärtigen, ob mit Rücksicht auf die Verhandlungen der in Bern tagenden Räthe über die Frage des Erfindungsschutzes Anträge gestellt werden wollten.

Maschineningenieur Renold ergreift das Wort und bemerkt, er habe heute schon zweimal und zwar in etwas verschiedener Weise von der Behandlung der Erfindungsschutzfrage durch unsere Gesellschaft reden hören, einmal durch den Präsidenten, das andere Mal aus dem Berichte des Actuars. In letzter Woche sei die Frage wieder in den Vordergrund getreten, in Folge Behandlung derselben im Schoosse des Nationalrathes, wo ein Antrag die Mehrheit erhielt, wonach in der Bundes-Verfassung gesagt werden sollte, es sollen nur Muster und Modelle sowie durch Modelle darstellbare Erfindungen durch Patent geschützt werden.

Ingenieur Waldner liest den genauen Wortlaut der ursprünglichen bundesrätlichen Vorlage und des vom Nationalrath mit 88 gegen 16 Stimmen angenommenen Bühler'schen Antrags vor und weist nach, welch ungeheure Verschiedenheit zwischen diesen beiden Anträgen besteht. Während die bundesrätliche Vorlage einfach dem Bunde das Recht einräumen wollte, über die bezügliche Materie zu legiferiren, beschränkt der nationalrätliche Beschluss dasselbe in erheblichem Masse und schliesst eine Reihe von Industrien vom Erfindungsschutz aus, die, mit Ausnahme der chemischen Industrie, dies gar nicht verlangt haben. — Noch bedenklicher aber ist, dass eine solche Detail-Bestimmung in die Verfassung aufgenommen werden wolle, die bekanntlich nicht leicht revidirt werden kann. Sollten sich — was kaum ausbleiben wird — bei der Ausübung des Erfindungsschutzes nach der vorgeschlagenen Manier Schwierigkeiten zeigen, so hat man gebundene Hände. Der Bühler'sche Antrag ist als eine verdeckte Massregel gegen den Erfindungsschutz aufzufassen; denn bei der Volksabstimmung wird er auch von vielen Freunden des Erfindungsschutzes verworfen werden. Ferner werden alle diejenigen dagegen stimmen, welche mit Recht finden, dass unsere Verfassung nicht mit derartigen Detailbestimmungen überladen werden dürfe. Der Redner glaubt, es sei eine Pflicht der ehemaligen Polytechniker, welche die Sache des Erfindungsschutzes stets in verdienstlicher Weise unterstützt haben, die Gelegenheit der heutigen Versammlung zu einer entsprechenden Kundgebung zu benützen und legt dem Plenum folgende Resolution vor:

„Die Generalversammlung der G. e. P. spricht dem h. Bundesrath ihren Dank dafür aus, dass er die wichtige Frage des Erfindungsschutzes neuerdings vor die eidg. Räthe gebracht hat.

Indem sie den Ausschluss der chemischen Industrie für zweckmässig erachtet, möchte sie wünschen, dass dieselbe auf dem Wege der Bundesgesetzgebung und nicht durch die Bundesverfassung erfolge.“

Diese im richtigen Zeitpunkte eingebrachte Resolution wurde von allen Anwesenden durch Handerheben angenommen, nachdem der erste Antrag zurückgezogen worden war. Damit waren die Tractanden erschöpft und wurde Schluss der Sitzung, punkt 12½ Uhr, erkannt. H. P.

Wohn- und Geschäftshaus des Herrn A. Guyer-Zeller in Zürich.

(Mit einer Lichtdruck-Tafel und zwei Textzeichnungen auf Seite 3.)

Das Wohnhaus des Herrn A. Guyer-Zeller ist an der Ecke der Bahnhof- und Börsenstrasse zu Zürich gelegen. Die Geschäftslocalitäten nehmen das Erdgeschoss, das Zwischengeschoss und den I. Stock in Anspruch. In letzterm