

Zeitschrift: Die Eisenbahn = Le chemin de fer
Band: 12/13 (1880)
Heft: 22

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 10.10.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

INHALT: Die voraussichtlichen Temperatur-Verhältnisse des Simplon-Tunnels. (Mit einer Beilage.) — Die Entgleisung auf der Rheinbrücke der Verbindungsbahn in Basel. — Ueber die Katastervermessungen Berns aus älterer und neuerer Zeit. Von Fr. Brönnimann, Stadtgeometer in Bern. — Revue: Inductionslose Kabel. — Miscellanea: Conférence internationale pour la protection de la propriété industrielle; Arlbergbahn; Rio grande-do-Sul Eisenbahn (Brasilien); Eisenbahn von Saint-Louis du Sénégal zum Niger; Die zweite Brücke über den Douro bei Porto; Panama-Canal. — Einnahmen schweizerischer Eisenbahnen.

Die voraussichtlichen Temperatur-Verhältnisse des Simplon-Tunnels.

(Mit einer Beilage.)

Das Zustandekommen einer zweiten schweizerischen Alpenbahn, das noch vor kurzer Zeit von Vielen bezweifelt, von Manchen in das Reich der schönen Träume verwiesen worden ist, nimmt immer deutlichere Gestalt an. Bereits ist in der französischen Kammer der Antrag gestellt¹⁾ und von 120 Deputirten unterzeichnet worden, es möge die französische Regierung dem Durchstich des Simplon eine Subvention von 40 Millionen Franken gewähren. Italienischer Seits ist die Subvention so viel als gesichert und was die schweizerische Subventionsquote anbetrifft, so ist dieselbe durch die Gotthard-Abstimmung schon zum Voraus festgesetzt worden. So kann es wohl möglich werden, dass bevor der eiserne Strang die Schweiz durch den Gotthard mit Oberitalien in Verbindung gesetzt haben wird, die Mineure bereits am Simplon an ihrem Posten sein werden, um eine Arbeit zu vollführen, die an Grossartigkeit und Kühnheit diejenige des Gotthardtunnels weit übertreffen wird.

So grosse Sympathien wir dem Zustandekommen des Gotthard-Unternehmens entgegen getragen haben, so sehr sind wir auch erfreut über den glücklichen und erfolgreichen Ausgang, den die Simplonbestrebungen zu nehmen scheinen. Ist doch der westschweizerischen Verkehrszone, welche von den Vortheilen der Gotthardbahn nur wenig verspüren wird, ebensogut eine Eisenbahnverbindung mit der italienischen Halbinsel, namentlich aber mit dem für den orientalischen Verkehr immer mehr an Bedeutung gewinnenden Hafenplatz Genua zu gönnen, als den Gebieten der Central- und Ostschweiz. Und sollte dies auch geschehen auf die Gefahr hin, dass dadurch dem Gotthard ein gefürchteter Rival erwachse, der ihm einen Theil seines Gebietes streitig machen und sich mit ihm in Concurrenz setzen kann. Die Allgemeinheit kann hiedurch ja nur gewinnen. Die Schweiz wird sich in Zukunft den Hafenplätzen des Mittelmeers um ein gutes Stück nähern und sich von ihrer ungünstigen, centralen Lage immer mehr emancipiren.

Für uns sind die Eisenbahnen nicht ihrer selbst willen da, sondern wir betrachten sie von dem höhern Gesichtspunkte aus, nach welchem sie in dem grossartigen Getriebe des Weltverkehrs eine unendlich wichtige Aufgabe zu erfüllen haben, unbekümmert darum, ob sie aus dieser Stellung auch einen entsprechenden Nutzen zu ziehen vermögen. Aus diesen Gründen haben wir von jeher Interesse genommen an den successiven Erfolgen, welche die Idee der Durchbohrung des Simplons errungen hat.

Nicht ohne Kampf sind diese Erfolge errungen worden! Noch in letzter Zeit thürmten sich ganz bedeutende Hindernisse auf. Wir wollen hievon nur zwei erwähnen. Erstens das der Simplonbahn entgegengesetzte Concurrenz-Project einer Bahn durch den Mont-Blanc. Zweitens die grossen Bedenken, welche von Männern der Wissenschaft mit Rücksicht auf die Ausführbarkeit des Simplon-Tunnels erhoben wurden.

Was das Mont-Blanc-Project anbetrifft, so wird dasselbe den Leitern des Simplon-Unternehmens wohl keine schweren Stunden mehr bereiten. Dasselbe ist an seiner inneren Unhaltbarkeit und Nichtigkeit, sowie an der laienhaften Weise, mit welcher es in die Welt gesetzt und zu einer wichtigen Frage aufgeblasen worden ist, von selbst zu Grunde gegangen. Möge es in Frieden ruhen!

¹⁾ Dessen Dringlichkeitserklärung zwar verweigert wurde.

Viel mehr Beachtung verdient das zweite Hinderniss, das dem Simplon-Project entgegengesetzt wurde und das sich in der Behauptung gipfelte, der Simplon-Tunnel sei, so wie er ursprünglich projectirt war, unmöglich auszuführen, indem die Temperatur-Verhältnisse im Innern des Tunnels derartige sein werden, dass ein Arbeiten in demselben nicht denkbar sei. Diese Behauptung ging aus von dem Geologen der Gotthardbahn, Herrn Dr. Stapff, der, gestützt auf die im Gotthard-Tunnel von ihm unternommenen Untersuchungen zu dem betreffenden Resultate gelangte.

Den Lesern unserer Zeitschrift sind die bezüglichlichen Daten bereits hinlänglich bekannt,²⁾ wesshalb wir darauf nicht weiter zurückkommen wollen. Mit diesen gegen die Ausführbarkeit eines Simplon-Tunnels in der projectirt tiefen Lage erhobenen Bedenken hat sich der Obergeringieur der Simplonbahn, Herr Lommel, sehr einlässlich beschäftigt und es ist ihm, unserer Ansicht nach, gelungen, dieselben zu zerstreuen. Er hat seine gründlichen Untersuchungen über diese Materie in einem Vortrag, den er bei Anlass der Versammlung schweizerischer Naturforscher in Brieg hielt, und der nachher im Druck erschien,³⁾ niedergelegt. In demselben zeigte dann Herr Lommel durch Zusammenstellung der Längenprofile der verschiedenen Simplonvarianten mit jenen des Gotthard, dass der Unterschied zwischen den beiden Tunnels hinsichtlich jener Factoren, die auf die Temperatur- und hygienischen Verhältnisse massgebend sind, kein beträchtlicher sei. — Wir verweisen diesbezüglich auf die Beilage, welche unsern Lesern zur Orientirung gewiss sehr willkommen sein dürfte. — Schliesslich machte der Vortragende noch aufmerksam, wie man die beim Gotthard gesammelten Erfahrungen über den Vorgang beim Baubetrieb verwerthend, auch hieraus die Arbeit im Simplontunnel billiger und regelmässiger gestalten könnte.

Die Frage der Zunahme der Temperatur gegen das Innere unserer Erde hat die verschiedenen Naturforscher und Physiker schon seit langer Zeit in hervorragender Weise in Anspruch genommen, ohne dass bisher aus leicht begreiflichen Gründen viel mehr erreicht worden wäre, als das Sammeln eines im Hinblick auf die Wichtigkeit der Materie keineswegs reichlichen Materiales, welches zudem durch die ungleiche zufällige Vertheilung der Stollen, wo das Eindringen in die Erdoberfläche stattfand, einer Combination der einzelnen Beobachtungen kaum zu überbrückende Schwierigkeiten entgegenstellt. Schon zu Ende des vorigen Jahrhunderts waren von Humboldt Temperaturmessungen in den Gruben von Freiberg in Sachsen vorgenommen worden, auf seinen Reisen in Amerika befasste sich der Verfasser des Kosmos mit Constaturung der Wärme in den Bergwerken und heissen Quellen jener Hemisphäre. Später widmete sich Arago diesen Beobachtungen, zu welchen ihm damals vorgenommene Bohrungen artesischer Brunnen Gelegenheit boten. Den beiden Forschern schlossen sich andere in Frankreich, Deutschland, England an und so fand 1845 Arago als Mittelwerth aus vielen, allerdings oft sehr ungleichwerthigen Beobachtungen die Zunahme der Wärme im Innern der Erde wie bekannt mit 10° C. auf 30 m Tiefe. Wie weit der grosse Gelehrte von dem Wahne entfernt war, eine immer und überall gültige Wahrheit damit auszusprechen, bezeugt seine Abneigung dagegen, das Gesetz in das Gewand einer Formel zu kleiden, denn, sagte er: „les conceptions qui se produisent à l'exclusion d'idées simples, naissent généralement de la nécessité d'expliquer quelques expériences inexactes ou mal comprises“. Diesen Satz hält auch Herr Lommel fest und gelangt an Hand desselben dazu, vorläufig die Richtungen mit ziemlicher Schärfe zu bezeichnen, denen weitere Forschungen zu folgen hätten. — Doch kehren wir zu der geschichtlichen Darstellung zurück. Die Verschiedenheit der Wärmezunahme unter verschiedenen Verhältnissen wird illustriert durch folgende Beispiele: Bei dem Brunnen von Gromagny bei Belfort nimmt die Wärme auf 332 m Tiefe um 10° zu, was sich obigem Mittel nähert; aber zwischen 101 m und

²⁾ Eisenbahn Bd. XI S. 75 und 76; Bd. XII S. 91—93, 97—99, 124.

³⁾ Etude de la question de chaleur souterraine et de son influence sur les projets et systèmes d'exécution du grand tunnel alpin du Simplon présentée à la réunion de la Société helvétique des sciences naturelles à Brigue le 13 septembre 1880 par Georges Thomas Lommel, ingénieur directeur de la Compagnie du Simplon. Lausanne, imprimerie de Corbaz & Comp. 1880.