

<b>Zeitschrift:</b>	Schweizerisches Archiv für Volkskunde = Archives suisses des traditions populaires
<b>Herausgeber:</b>	Empirische Kulturwissenschaft Schweiz
<b>Band:</b>	52 (1956)
<b>Artikel:</b>	Futuwwa, eine gemeinschaftsbildende Idee im mittelalterlichen Orient und ihre verschiedenen Erscheinungsformen
<b>Autor:</b>	Taeschner, Franz
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-115069">https://doi.org/10.5169/seals-115069</a>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**Futuwwa,  
eine gemeinschaftbildende Idee im mittelalterlichen Orient  
und ihre verschiedenen Erscheinungsformen**

Von Franz Taeschner, Münster/Westfalen

*Inhaltsübersicht*

*Einleitung*

- I. Die Entwicklung des Futuwwa-Begriffes in ethischer Hinsicht
- II. Die Entwicklung des Futuwwa-Bundeswesens im frühen Mittelalter
- III. Die höfische Futuwwa des Kalifen Nāṣir und seiner Nachfolger
- IV. Die bürgerliche Futuwwa, das Achitum
- V. Die Futuwwa als Ordnungsprinzip der Zünfte

*Abkürzungen*

BASI	= Beiträge zur Arabistik, Semitistik und Islamwissenschaft
EI	= Enzyklopädie des Islam
GAL	= Geschichte der arabischen Literatur (C. Brockelmann)
JA	= Journal Asiatique
MSOS	= Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen, Abt. II, Westasiatische Sprachen
RÉI	= Revue des Études Islamiques
RMM	= Revue du Monde Musulman
WaG	= Die Welt als Geschichte
WI	= Die Welt des Islams
ZDMG	= Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft

*Einleitung*

In vielen Ländern des islamischen Orients, namentlich Vorderasiens, hat es im Mittelalter ein Bundeswesen gegeben, das mit dem Schlagwort *Futuwwa* (persisch *Futuwwat*, türkisch *Fütüvvet*) bezeichnet wird. Es ist dies ein arabisches Wort von der Grundbedeutung «Jugend, Jungmannum, Burschentum», auch «Jugendblüte, jugendliches Verhalten, jugendlicher Leichtsinn», eine Abstraktbildung von dem arabischen Worte *Fatā* (Pl. *Fityān*), das «Bursche, Jungmann» bedeutet; und zwar bezeichnet dies Wort den bereits erwachsenen jungen Mann, den Mann in der vollen Jugendkraft, also den *iuvenis* (nicht den *adolescens*); *Futuwwa* entspricht also dem lateinischen *iuventus*. Bisweilen hat das Wort *Fatā* auch den Nebensinn «Diener, Sklave»<sup>1</sup>.

Siehe die redaktionelle Bemerkung am Schluss dieses Aufsatzes S. 158.

<sup>1</sup> Zum Begriff im allgemeinen vgl. Art. *Futuwwa* in *EI* I, 130 (v. C. VAN ARENDONK); Ergänzungsbd. 81 f. und Zusätze dazu S. XIII (v. BISHR FARÈS); *Islam Ansiklopedisi* IV, 700–701; und in der Neuausgabe der *EI* (v. FR. TAESCHNER).

Die Bedeutung dieses Wortes *Futuwwa* hat aber mancherlei Erweiterungen erfahren, und zwar einmal nach der ethischen Seite hin, indem es Tugenden wie «Edelmut, Grossmut, Ritterlichkeit» umfasste, Tugenden, die man von einem rechten *Fatā* erwartete, – zum anderen nach der sozialen Seite hin, indem das Wort mit der Zeit Gemeinschaften gleichgesinnter junger Männer (*Fityān*) bezeichnete, die sich die Pflege dieser Tugenden zur Pflicht machten, also «Burschenbund, Jungmännerbund, Korporation». Unter diesem Kennwort *Futuwwa* hat sich im islamischen Orient ein Bundeswesen entwickelt, über dessen Phasen ich im folgenden berichten will. Entsprechend der doppelten Bedeutung des Wortes *Futuwwa*, einmal als Komplex von Tugenden, zum anderen als ein Bundeswesen zur Pflege dieser Tugenden, müssen wir zunächst zwei Entwicklungslinien verfolgen, eine geistesgeschichtliche und eine sozialgeschichtliche, die sich zwar gegenseitig beeinflusst haben, aber doch getrennt verlaufen sind, bis beide in der Organisation des Abbasidenkalifen *an-Nāṣir li-dīnillāh* (1180–1225) zusammenlaufen und fortan nicht mehr zu trennen sind.

Als erster hat vor etwa 100 Jahren der Wiener Orientalist von Hammer auf die *Futuwwa* als sozialgeschichtliche Erscheinung aufmerksam gemacht<sup>1</sup>. Er fand in der *Futuwwa*-Organisation des Kalifen *Nāṣir* gewisse Ähnlichkeiten mit dem abendländischen Rittertum und meinte, das letztere aus der *Futuwwa* herleiten zu können. Diese Meinung ist heute aufgegeben; wir kommen später auf diese Frage zurück. – Die eigentliche *Futuwwa*-Forschung aber wird eingeleitet durch das Werk meines im Ersten Weltkrieg gefallenen Studienfreundes Hermann Thorning, «Beiträge zur Kenntnis des islamischen Vereinswesen auf Grund von *Baṣṭ madad et-taufiq*»<sup>2</sup>. Thorning hat auf Grund umfangreichen handschriftlichen Materials in arabischer Sprache ein Bild der *Futuwwa*-Vereine zu geben versucht, wobei freilich der Grossteil seiner Quellen der spätesten Phase der Entwicklung dieser *Futuwwa*-Bünde angehört, der Zeit, da sie im Zunftwesen aufgegangen waren. Thornings Werk hat weitere Orientalisten angeregt, auf dem Gebiete der *Futuwwa*-Forschung zu arbeiten; es sind da u. a. zu nennen Paul

<sup>1</sup> J. v. HAMMER-PURGSTALL, *Sur la chevalerie des Arabes antérieure à celle de l'Europe, sur l'influence de la première sur la seconde* in: *JA*, IV. s., t. 13 (1849) 1 ff.; ders., *Sur les passages relatifs à la chevalerie dans les historiens arabes* in *JA*, V. s., t. 6 (1855) 282 ff.

<sup>2</sup> HERMANN THORNING, *Beiträge zur Kenntnis des islamischen Vereinswesens auf Grund von *Baṣṭ Madad et-Taufiq** (*Türkische Bibliothek*, hgg. v. GEORG JACOB und RUDOLF TSCHUDI, 16. Bd.), Berlin 1913.

Kahle<sup>1</sup>, Hellmut Ritter<sup>2</sup>, Louis Massignon<sup>3</sup>, Claude Cahen<sup>4</sup> und meine Wenigkeit<sup>5</sup>. Auch einige arabische Gelehrte, wie der Bagdader Muṣṭafā Dschevād<sup>6</sup>, haben dem Gegenstande ihre Aufmerksamkeit geschenkt; ebenso einige türkische Gelehrte wie M. F. Köprülü<sup>7</sup> und Muallim Cevdet<sup>8</sup>, und in neuester Zeit Neş'et Çağatay<sup>9</sup> und Abdülbaki Gölpinarlı<sup>10</sup>.

### *I. Die Entwicklung des *Futuwwa*-Begriffes in ethischer Hinsicht*

Wenn wir zunächst die geistesgeschichtliche Entwicklung des Begriffes der *Futuwwa* verfolgen und von dem bündischen Teile dieses Begriffes absehen, so müssen wir bei der Frage nach dem Ursprunge des *Futuwwa*-Begriffes in geistig-ethischer Hinsicht unsere Blicke auf das alte Arabertum richten. Doch dürfen wir dabei nicht von dem Abstraktbegriff *Futuwwa* ausgehen; denn dieses Wort kommt in den Quellen für das alte Arabertum, als welche neben dem Koran in erster Linie die altarabische Dichtung zu betrachten ist, überhaupt nicht vor. Vielmehr müssen wir den Gebrauch des Wortes *Fatā*, das den konkreten Begriff des «jungen Mannes» wiedergibt, in der altarabischen Dichtung untersuchen.

Aus dem *Koran* ist freilich für einen in die ethische Sphäre ge-

<sup>1</sup> PAUL KAHLE, *Die *Futuwwa*-Bündnisse des Kalifen en-Nāṣir* in: *Festschrift Georg Jacob*, hgg. v. THEODOR MENZEL, Leipzig 1932, 112–127.

<sup>2</sup> H. RITTER, *Zur *Futuwwa** in: *Der Islam* 10 (1920) 245–250.

<sup>3</sup> LOUIS MASSIGNON, *La «*Futuwwa*», ou «*pacte d'honneur artisanal*» entre les travailleurs musulmans au Moyen Age* in: *La nouvelle Clio* 4 (1952) 171–198.

<sup>4</sup> CLAUDE CAHEN, *Mouvements et Organisations populaires dans les villes de l'Asie Musulmane au Moyen age: Milices et Associations de Foutouwwa* in: *Recueil de la Société Jean Bodin VII, La Ville* 2, Bruxelles 1955, 273–288.

<sup>5</sup> FRANZ TAESCHNER, *Die islamischen *Futuwwabünde*, das Problem ihrer Entstehung und die Grundlinien ihrer Geschichte*, in: *ZDMG* 87 (1933) 6–49; ders., *Futuwwa-Studien*, in: *Islamica* 5 (1932) 285–333.

<sup>6</sup> MUŞTAFA DJEWĀD, *La *Futuwwa* ou la Chevalerie arabe (al-*futuwwa wal-fityān qadīman)** in: *Loghat al-‘Arab*, 8. Bd. (1930) 241–249.

<sup>7</sup> KÖPRÜLÜZADE MEHMET FUĀD, *Türk edebiyātinde ilk müteşavvifler*, İstanbul 1919, namentlich 237–242.

<sup>8</sup> M. DJEVDET, *L'Éducation et l'Organisation des gens administratifs et industriels* (so auf dem Umschlag, auf dem Titelblatt: *l'Éducation aux foyers des gens des métiers*) en Asie Mineure et Syrie du XIIe siècle jusqu'à notre temps (*dail ‘alā fasl «al-ahīya al-fityān at-turkiyya» fi rihlat Ibn Baṭṭūṭah*), İstanbul 1350 h./1932 m. (arabisch).

<sup>9</sup> NEŞ'ET ÇAĞATAY, *Futuwwet – Ahi müessesesinin menṣei meselesi* («Die Frage des Ursprungs der *Futuwwet*-Achi-Organisation») in: *İlāhiyat Fakültesi Dergisi* I (1952) Nr. 1, 58–68; Nr. 2/3, 61–84.

<sup>10</sup> ABDULBĀKI GÖLPINARLI, *İslâm ve Türk ellerinde Füttüvvet teşekkili ve kaynakları* in: *İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası*, 11. Bd., Nr. 1–4 (1948–1950) 3–354 (gekürzte französische Fassung: *Les Organisations de la *Futuwwet* dans les Pays Musulmans et Turcs et ses Origines* in der französischen Ausgabe der Zeitschrift: *Revue de la Faculté des Sciences Économiques de l'Université d'Istanbul* 11/1–4 [1949/50] 5–49).

steigerten *Fatā*-Begriff als Ansatzpunkt für die spätere *Futuwwa* nichts zu entnehmen. An den Stellen, wo das Wort – im Singular oder Plural (hier *fityah*) – vorkommt, heisst es einfach «Jüngling, Bursche, Knabe»; so, auf *Ibrāhīm* angewendet 21, 60 kufischer Zählung/61 Flügelscher Zählung, und auf die Siebenschläfer angewendet 18, 10/9 und 13/12, z.T. auch mit dem Nebensinn «Diener, Sklave» (12, 30 von *Yūsuf* gesagt; 18, 60/59 und 62/61; dieser Nebensinn allein 12, 36). Zweimal kommt das Femininum *fatāh*, bzw. dessen Plural *fatayāt*, vor in der Bedeutung «Mädchen», und zwar im Sinne von «Sklavin» (4, 25/29 und 24, 33). In allen diesen Stellen handelt es sich um Personen, die ethisch positiv gewertet werden. So konnte es leicht kommen, dass die späteren *Futuwwa*-Kreise das Wort auch hier überall in ihrem spezifischen Sinn aufgefasst und *Ibrāhīm* und die Siebenschläfer für Inhaber der *Futuwwa* im Sinne dieser Kreise erklärt und dafür eine Begründung gegeben haben.

Nach den Zeugnissen der altarabischen Poesie bezeichnete der alte Araber mit diesem Ausdruck *Fatā* den edlen Vollmenschen, wie er ihm als menschliches Ideal vorschwebte. Zwei Tugenden zeichneten nach altarabischer Auffassung vor allem den *Fatā* aus, einmal die Gastfreundschaft und die Freigebigkeit, zum andern die Tapferkeit. Freigebigkeit und Tapferkeit sind auch später immer als die beiden Haupttugenden angesehen worden, die die *Futuwwa* umfasste<sup>1</sup>. Dabei wurden grundsätzlich keine in der Person des *Fatā* liegenden Grenzen anerkannt: seine Gastlichkeit und Freigebigkeit geht bis zum Äussersten, d.h. bis er selbst völlig ausgepumpt und verarmt ist, und im Kampf für die Seinen setzt er sein Leben ein. Immer wieder sind es solche Fälle von übersteigerter Freigebigkeit und Gastlichkeit, und von Selbstaufopferung im Kampf, die als Spalten edlen Menschentums, eben als *Futuwwa*, gepriesen werden. Im Sinne der Gastlichkeit und Freigebigkeit ist der altarabische Fürst *Hātim at-Tā'i* der Prototyp des rechten *Fatā* geworden<sup>2</sup>; seine sprichwörtlich gewordene Gastfreiheit kannte keine Grenzen, worüber zahlreiche Anekdoten in Umlauf waren, und auch im Kampf zeichnete ihn Grossmut aus, die des eigenen Nachteils nicht achtete. Im Sinne des Kämpfertums aber hat die spätere *Futuwwa*

<sup>1</sup> Eine alte, dem Omaiyadenkalifen *Mu'awija* zugeschriebene Definition des Begriffes *Futuwwa* drückt dieses Doppelideal des altarabischen *Fatā* etwas drastisch aus, wenn sie sagt: *Futuwwa* ist «Speisung zu spenden und auf die Schädel zu hauen»; vgl. F.T. in: *Der Islam* 24 (1937) 43, Anm. 2.

<sup>2</sup> Vgl. den Artikel *Hātim al-Tā'i* in der *EI* (C. VAN ARENDONK) II, 307f. (*Islam Ansiklopedisi* V, 371f.).

in 'Alī b. Abī-Ṭālib, dem Vetter, Schwiegersohne und vierten Nachfolger des Propheten Muḥammed, den Prototyp des Fatā und den eigentlichen Patron der Futuwwa erblickt; seine Tapferkeit war allgemein bekannt, und es wird von ihm berichtet, dass er mehr als einmal sein Leben für den Propheten aufs Spiel gesetzt habe. Aus diesem Grunde lässt die Überlieferung eine unsichtbare Stimme, einen Hātif, ihn als den wahren Fatā, sein Schwert Dhulfiqār als das wahre Schwert bezeichnen (*Lā saifa illā Du 'l-fiqār, lā fatā illā 'Alī* «Kein Schwert ausser Dhulfiqār, kein Fatā ausser 'Alī»)<sup>1</sup>, welcher Spruch später zum Leitspruch der Futuwwa geworden ist.

Und noch eines anderen für das alte Arabertum geltenden Tugendkomplexes müssen wir hier gedenken, der auch später häufig mit der Futuwwa zusammen genannt wird, der *Murū'a* oder *Muruwwa*, welches Wort sich sachlich und etymologisch (zu *mar'* oder *imra'* 'Mann' gehörig) mit dem lateinischen «*virtus*» deckt. Unter der Muruwwa verstand man im alten Arabien «die Einhaltung aller jener Pflichten, die mit dem Familienband, dem Verhältnis des Schutzes (*ḡiwar*) und der Gastfreundschaft zusammenhängen»; zugleich auch «die Erfüllung des grossen Gesetzes der Blutrache ... Die Treue und aufopfernde Hingebung für jeden, den die Sitte des Arabertumes mit dem Stamme eng verbindet, ist der Inbegriff dieser Tugenden»<sup>2</sup>. Mit diesen Worten ist die Muruwwa gekennzeichnet als ein allgemeiner Begriff, der den der Futuwwa in sich schliesst, dem aber anderseits der spezifische Inhalt dieser, der zum Kriegsheldentume hinneigt, zu fehlen scheint.

\*

Nachdem die muslimischen Araber die halbe antike Welt erobert hatten, wurde das altarabische Edelmann-Ideal des Fatā durch die arabischen Kolonien auch in die neueroberten Länder übertragen, vor allem nach Nordpersien, Chorasan. Von dort aus fand es schliesslich auch Eingang in den iranischen Adelskreisen, die ja bestrebt waren, sich den neuen Herren anzupassen und nicht lange nach der Eroberung Persiens durch die muslimischen Araber, vor allem in Abbasidischer Zeit, in den Ländern iranischen Volkstums

<sup>1</sup> Über diesen Hadīth vgl. BISHR FARÈS, *L'Honneur chez les Arabes avant l'Islam*, Paris 1932, 26ff. Dieser bereits in den ältesten Sirawerken auftauchende Spruch wird in diesen als im Kampfe von Uhud geoffenbart bezeichnet (*Ibn Hischām*, 588, Z. 7f.; *Ṭabarī*, ed. DE GOEJE I, 3, 1402; pers. Übersetzung nach H. ZOTENBERG III, 27; nicht bei *Ibn Sa'd*); in den späteren Futuwwaschriften meist in Hunain lokalisiert.

<sup>2</sup> Über *Muruwwa* vgl. IGNAZ GOLDZIHER, *Muhammedanische Studien*, I. Theil, Halle a. S. 1889, 1-39; Art. *Murū'a* in *El Ergänzungsband* 170-172 (BISHR FARÈS).

die Herrschaft zurückgewannen. Bei ihnen verband sich aller Wahrscheinlichkeit nach das arabische Edelmann-Ideal mit eigenen Traditionen, zumal da in den iranischen Adelskreisen seit alters, zum mindesten seit der Partherzeit, ein ritterlicher Lebensstil herrschte. In der Tat dürfte sich der in diesen Kreisen herrschende Lebensstil grundsätzlich nicht allzusehr von dem in den Kreisen des arabischen Beduinenadels herrschenden unterschieden haben.

Entsprechend der veränderten geistigen Lage, die, gewiss unter dem Einfluss der alten Kulturvölker, der arabischen Sprache die Fähigkeit zum Ausdruck von Abstraktbegriffen verlieh, bezeichnete man die spezifisch altarabischen Tugenden, die den «rechten jungen Mann», den *Fatā*, zierten, mit der Abstraktbildung *Futuwwa*, die also das Verhalten eines *Fatā*, also etwa «jugendliches Verhalten», bezeichnete, oder man gebrauchte dafür die persische Lehnübersetzung *ḡwānvardī*. So begegnen wir denn der *Futuwwa* als dem ritterlichen Ideal der vielen persischen Kleinfürsten, die im 10. und 11. Jahrhundert auf iranischem Boden herrschten; sie wird in den Fürstenspiegeln dieser Zeit mehrfach abgehandelt. Als Beispiel dafür nenne ich das *Kābūsnāme* oder *Andarznāme* des Ziyāridenfürsten Keykāvūs b. Iskender (verfasst 1082), in welchem als 44. und letztes Kapitel eins über die *ḡwānvardī*, d. i. *Futuwwa*, erscheint<sup>1</sup>.

Was man im 10./11. Jahrhundert in den arabischen und iranischen Adelskreisen unter den Begriffen *Futuwwa* und *Muruwwa* verstand, drückt sehr treffend der grosse Gelehrte al-Bērūnī (362–440/972–1048) in der allgemeinen Einleitung zu seinem «Steinbuch» aus, wenn er den Unterschied dieser beiden Begriffe so formuliert: «Die *Muruwwa* beschränkt sich auf den Mann, (und zwar) in Bezug auf sich selbst, seine Familie und seine Lage; die *Futuwwa* dagegen geht über ihn und sie (die *Muruwwa*) hinaus zu anderen Dingen»<sup>2</sup>; nach den darauf folgenden Worten meint er damit die Hilfsbereitschaft für andere.

\*

<sup>1</sup> *Qābūsnāme* des Ziyāriden *Kākāvūs b. Iskender b. Qābūs* (verf. 475/1082), ed. Teheran 1312 §, 179ff.; französische Übersetzung von A. QUERRY, *Le Cabous Namé*, Paris 1886, 423ff.; deutsche Übersetzung von H. F. VON DIEZ, nach einer türkischen, *Buch des Kabus*, Berlin 1811, 822ff.; neue Textausgabe von REUBEN LEVY, *The Naṣīḥatnāma known as Qābūs-nāma*, London 1951, 139ff.; englische Übersetzung vom gleichen Verf., *A Mirror for Princes, The Qābūs Nāma*, London 1951, 239ff.; über eine neu entdeckte Handschrift des Werkes vgl. RICHARD N. FRYE, *The Andarz Nāme of Kāyūs b. Iskandar b. Kāpūs b. Vušmgīr*, in: *Serta Cantabrigiensia*, Wiesbaden 1954, 7–21.

<sup>2</sup> FR. TAESCHNER, *Al-Bērūnī über *Futuwwa* und *Muruwwa**, in: *Der Islam* 24 (1937) 69–74.

Von den arabischen Glaubenskämpfern her, in deren Kreisen das altarabisches Edelmann-Ideal des *Fatā* weiter hochgehalten wurde, wurde es von den islamischen Mystikern, den Sufis, aufgegriffen, zumal da der in dem altarabischen *Fatātūme* steckende Radikalismus zu der sufischen Mentalität gut passte<sup>1</sup>. Die Sufis entwickelten den Begriff der *Futuwwa* in eigener Weise fort, füllten ihn mit einem völlig neuen Inhalt und überhöhten ihn, wie sie auch den Begriff des Glaubenskampfes, des *ğibād*, mit neuem, höherem Inhalt füllten. Eine anonyme arabische *Futuwwa*-Schrift drückt das so aus: «Die Sufis haben den Ausdruck *Futuwwa* für das *Sufitum* entlehnt, weil die *Futuwwa* in allen ihren Tatäusserungen eine gewisse Gemeinsamkeit mit dem Sufismus hat, mit Ausnahme des Endzweckes; denn der Endzweck der *Fityān* ist, Lob (von Seiten der Menschen) auf sich zu ziehen, der der Sufis aber, Lob (von Seiten Gottes) auf sich zu ziehen»<sup>2</sup>. Wie sich die Sufis von diesen niederen *Fityān*, denen wir später begegnen werden, absetzten, und was sie selbst unter *Futuwwa* verstanden, sagt der folgende, viel zitierte Spruch: «*Futuwwa* ist nicht Lasterhaftigkeit und Ausschweifung, sondern ein vorgesetztes Mahl, eine gespendete Gabe, ein willkommenes freundliches Antlitz, geziemende Zurückhaltung und Scheu, anderen Leid zuzufügen»<sup>3</sup>. Die Sufis entwickelten schliesslich den *Futuwwa*-Begriff weiter, indem sie als sein Wesen ganz allgemein den Altruismus (*itār*) fassten, diejenige sittliche Haltung, die dem Mitmenschen in allem den Vorzug vor sich selbst gibt, vor allem wenn es sich um Schwächere handelt, – die dem Mitmenschen gibt, worauf er ein Anrecht hat, selbst aber auf keinerlei Anrecht besteht; überhaupt die immer gibt, aber nie nimmt, die eigene Person vor der des Mitmenschen, selbst vor dem Feinde, zurückstellt<sup>4</sup>.

Den Altruismus auf die Spitze getrieben, kommt man zum Begriff der *Malāmatīya*, dem Kennwort jener Geistesrichtung innerhalb des Sufismus, nach der es zur ethischen Vollkommenheit gehört, durch sein Verhalten äusserlich den Tadel der Mitwelt hervorzurufen. Der Verfasser der ältesten Schrift über die *Futuwwa*, as-Sulamī, hat auch eine eigene Schrift über die *Malāmatīya* verfasst,

<sup>1</sup> Zu diesem Abschnitt vgl. FR. TAESCHNER, *Der Anteil des Sufismus an der Formung des *Futuwwa*-ideals* in: *Der Islam* 24 (1937) 43–68.

<sup>2</sup> Istanbul, Ms. AS 2049, fol. 207 r, Z. 16ff.

<sup>3</sup> Istanbul, Ms. AS 2049, fol. 87 v, Z. 11 f. (von Sulamī unter § 95 als Ausspruch des *Dschafar as-Sādiq*, gest. 148/765, angeführt).

<sup>4</sup> Nach *al-Hārith al-Muḥāsibī* besteht die *Futuwwa* darin, «dass du Gerechtigkeit gibst, aber keine beanspruchst, – dass du gibst, aber nicht nimmst» (*al-Quschairī, Risāla*, Kairo 1318, 122, Z. 30; Kairo 1367/1949, 103, Z. 4 v. u.).

in welcher er von der Futuwwa in malāmitischem Sinne folgende Definition gibt: «Des Namens der Futuwwa ist derjenige würdig, der alle Tugenden der Profeten und Heiligen in sich vereinigt, aber trotzdem sich gering einschätzt, all das für ein Nichts hält und sich nicht einbildet, etwas erreicht zu haben; vielmehr auf seine eigenen Fehler und die Mangelhaftigkeit seiner Taten sieht und seine Mitmenschen auf alle Fälle als ihm überlegen ansieht»<sup>1</sup>. In der Tat ist vielfach sufischerseits die *Malāmatīya* als die höchste Stufe der Futuwwa, der *Malāmatī* als der wahre *Fatā* bezeichnet worden.

So setzt sich der Begriff der Futuwwa nach sufischer Auffassung aus einer ganzen Reihe von Tugenden zusammen, die in ihrer Gesamtheit wie auch im einzelnen weit über das hinausgehen, was in altarabischer Zeit von dem *Fatā* erwartet wurde. Die Futuwwa wurde fast zu einem Zentralbegriff der sufischen Ethik, jedenfalls desjenigen Zweiges von ihr, der es mit dem Verhältnis des Menschen zu seinem Mitmenschen zu tun hat, unter Zurückstellung des eigenen Ich. Ihre Zentraltugend ist der Altruismus, die Selbstverleugnung, praktische Nächstenliebe, die bis zur Selbstentäußerung geht<sup>2</sup>.

Die Futuwwa ist also als ethischer Begriff in das Sufitum aufgenommen worden und wird häufig in sufischen Werken abgehandelt. Einer der ältesten sufischen Schriftsteller, *Abū-‘Abdarrahmān as-Sulamī* (gestorben 412/1021), hat ein eigenes Werk über die Futuwwa als ethischen Begriff geschrieben, in welchem er in 212 Paragraphen ihren Begriff durch eine grosse Reihe von Aussprüchen alter Sufis und Anekdoten definiert<sup>3</sup>. Sein Schüler *al-Kušairī* (gestorben 465/1073) hat in seinem berühmten «Sendschreiben» (*Risāla*) der Futuwwa ein eigenes Kapitel gewidmet<sup>4</sup>;

<sup>1</sup> Der Text von *as-Sulamī*'s *Risālat al-Malāmatīya* jetzt herausgegeben von *ABU’L-‘ALĀ ‘AFĪFĪ*, *Al-Malāmatīya wa-ṣūfiya wa-abl al-futuwwa*, Kairo 1945 (vgl. die Besprechung von FR. MEIER in: *Oriens* 1 [1948] 373–376); analysiert von R. HARTMANN, *As-Sulamī's Risālat al-Malāmatīya*, in: *Der Islam* 8 (1918) 157ff. (das Verhältnis zur Futuwwa S. 191); ders., *Futuwwa und Malāma* in: *ZDMG* 72 (1918) 193ff. (der zitierte Spruch hier 197, Anm. 1; FR. TAESCHNER, *Der Islam* 24 [1937] 63f.).

<sup>2</sup> *Kušairī* (s. übernächste Anm.) eröffnet seine Definitionen der Futuwwa mit dem Ausspruch seines Meisters *Abū-‘Alī ad-Daqqāq*: «dass man immer in der Sache seines Mitmenschen sei».

<sup>3</sup> Vgl. FR. TAESCHNER, *As-Sulamī's Kitāb al-Futuwwa*, in: *Studia Orientalia Joanni Pedersen ... dicata*, Hauniae 1953, 340–351.

<sup>4</sup> R. HARTMANN, *Al-Kušairī's Darstellung des Sūfitums* (*Türk. Bibl.*, Bd. 18), Berlin 1914; das *Futuwwa*-Kapitel darin behandelt 44–48; Ausgaben Kairo 1318, 122–124; Kairo 1367/1948, 103–105.

ebenso Ibn Dscha 'dawaihi in seinem didaktischen Werke<sup>1</sup>. Auch in späteren sufischen Werken wird der *Futuwwa* gedacht; Ibn al-'Arabī (gestorben 638/1240) nimmt sie als einen *maqām* in sein religiös-philosophisches System auf und widmet ihr in seinem berühmten Hauptwerk «Die Mekkanischen Eröffnungen» ein eigenes Kapitel<sup>2</sup>. Selbst poetische Werke über die *Futuwwa* sind erschienen, wie das *Futuwwatnāme* des persischen Dichters Hātifī (gestorben 927/1521)<sup>3</sup>. Der Begriff der *Futuwwa* war somit ein ständiger Programmpunkt der sufischen Schriftsteller. In ihren Erörterungen spielt die *Futuwwa* naturgemäß nur als ethischer Begriff eine Rolle; ihre soziale Seite ist den sufischen Schriftstellern, wie aus einzelnen Anekdoten, die sie bringen, hervorgeht, zwar bekannt, doch interessieren sie sich nicht für diese und erörtern sie daher nicht. Wir aber müssen uns jetzt gerade dieser Seite zuwenden.

## II. Die Entwicklung des *Futuwwa*-Bundeswesens im frühen Mittelalter

Entgegen der geistesgeschichtlichen Entwicklungslinie knüpfte die sozialgeschichtliche des Begriffes der *Futuwwa* nicht an alt-arabische Begriffe an, sondern wahrscheinlich an gewisse männerbundartige Gemeinschaftsformen in den Städten der orientalischen Kulturländer, vor allem im Bereich der iranischen Kultur. So schlossen sich in den Städten junge Männer zu einem gemeinsamen Leben zusammen, nannten sich *Fityān* und bekundeten damit, dass sie das altarabische Edelmann-Ideal des *Fatā* zu übernehmen und zu verwirklichen die Absicht hatten. Dabei wurde vielfach dieses Ziel verflacht, indem die Beziehung zum Mitmenschen verloren ging: das in der Freigebigkeit und Gastfreundschaft zum Ausdruck kommende Grandseigneurum artete in plattes Wohlleben aus, und die Bereitschaft, dem anderen mit eigenen Mitteln zu helfen, hatte ihre Grenze an der jeweiligen Gemeinschaft. Das Kämpfertum aber artete in diesen Kreisen aus in grosstuerisches Streben nach Ruhm, der in der Bravour gesucht wurde; die veredelnde Beziehung zum Mitmenschen, für den man kämpft, ging auch hier verloren. Aus dem Helden, dessen Ruhmestitel es war, sein Leben für die Seinen in die Schanze zu schlagen, war ein Raufbold geworden, der den

<sup>1</sup> Vgl. FR. TAESCHNER, *Das *Futuwwa*-Kapitel in Ibn Ga'dawaihis *Mir'āt al-Muruwwāt** (gewidmet dem grossen Vezier des Seldschukenreiches Nizām al-mulk, der 1064-1092 im Amt war) in *Documenta Islamica inedita (Festschrift R. Hartmann)*, Berlin 1952, 107-119.

<sup>2</sup> Ibn al-'Arabī, *al-Futūhāt al-Makkīyah*, 42. Kap., I. Bd., Kairo o.J., 241-244; Bulaq 1270, 257-261.

<sup>3</sup> FRANZ TAESCHNER, *Das *Futuwwatnāme* des persischen Dichters Hātifī*, in: *Festschrift Georg Jacob*, Leipzig 1932, 304-316.

Kampf um des Kampfes willen suchte; ja bisweilen sank das Kämpfertum zu Strassenräuberei herab. – Oder aber der *Fatā* war ein feiner Herr geworden, der das Leben zu geniessen verstand und den Kampf in Kampfspiele, in Sport, umwandelte.

Der Zweck dieser Vereinigungen von *Fityān* war einfach der, einen bestimmten Lebensstil durchzuführen. Dabei handelte es sich meist um ein moralisch sehr lockeres Leben: gut essen und trinken, Tanz und Spiel, und, nicht zu vergessen, sexuelle Betätigung in ziemlich freier Art. Dieser Lebensstil hatte freilich, wenn überhaupt, nur äusserlich etwas mit der *Futuwwa* gemein; er war jedenfalls völlig unbeeinflusst von deren sufischer Ausprägung.

Eine besondere Gruppe von *Fityān* bildeten solche Vereinigungen, die als Kampfgruppen mit irgendwelchen politischen oder religiös-politischen Zielen auftraten. In erster Linie sind da diejenigen zu nennen, die sich dem heiligen Kriege, dem *gīhād*, dem Kampfe «auf dem Wege Allahs» (*fi sabili 'llāh*) widmeten. Auch diese Kämpfer nannten sich vielfach *Fityān* und bekundeten damit, dass sie als wahre *Fatās* im altarabischen Sinne gelten wollten. So finden wir denn auch, vor allem auf nordiranischem (chorasani-schem) und transoxanischem Boden, für die Führer der Glaubenskämpferscharen die Bezeichnung «Hauptmann der *Fityān*» (*ra'īs al-fityān*).

Es bestand nun eine gewisse Wechselbeziehung zwischen dem Glaubenskämpfertum und dem Sufismus. Wie einerseits die Sufis den Begriff der *Futuwwa* als Abstraktion des altarabischen Edelmenschenbildes des *Fatā* von den Glaubenskämpfern übernommen hatten, so kamen letztere in den militärischen Stützpunkten des Glaubenskampfes, den *Ribāṭ*<sup>1</sup>, mit dem organisierten Sufitum, dem Derwischtum, in Berührung. So kam es, dass das altarabische Edelmenschenideal der Glaubenskämpfer allmählich, bis zu einem gewissen Grade jedenfalls, die Färbung der sufischen *Futuwwa* annahm und in dieser Form ihnen als Ordnungsprinzip diente.

Auch in die innerislamischen Auseinandersetzungen griffen die *Fityān* bisweilen ein. Ihre eigene Stellung ist dabei nicht klar. Ihre Verehrung für 'Alī b. Abī-Tālib, den Vetter, Schwiegersohn und vierten Nachfolger des Propheten Muhammed, der ihnen wegen seiner Tapferkeit als Vorbild vorschwebte, brachte wohl vielfach eine Hinneigung zu Šī'a mit sich. Dass es aber auch unzweifelhaft sunnitische Kämpfergruppen gab, die sich zur *Futuwwa* bekann-

<sup>1</sup> Vgl. dazu den Artikel *Ribāṭ* (v. GEORGES MARÇAIS) in *EI III*, 1242f.

ten, ersehen wir aus dem Berichte des Reiseschriftstellers Ibn Dschubayr (gestorben 614/1217), wonach eine Futuwwa-Korporation in Damaskus als sunnitische Kampfgruppe mit terroristischen Mitteln gegen jene ultraschiitischen (ismā‘īlitischen) Elemente vorging, die in der Kreuzzugszeit als «Assassinen» (*ḥassāṣīn*) bekannt geworden sind<sup>1</sup>.

Mit diesen Grenzkämpfern um des Glaubens willen hängen nun gewisse niedere Bünde in den grossen Städten der islamischen Welt zusammen, die sich selbst nach dem Schlagworte der Futuwwa als Fityān bezeichneten. Ihr Ziel scheint gewesen zu sein, ohne Rücksicht auf die bestehende staatliche Ordnung, durch Anwendung von Gewalt eine ausgleichende Gerechtigkeit, sowohl in der Verteilung der irdischen Glücksgüter wie auch in der Abwehr von Übergriffen staatlicher Organe, zu üben. Damit traten sie in einen Gegensatz zu der von den ‘Ulemakreisen beherrschten öffentlichen Meinung, was ihnen schwere Vorwürfe von dieser Seite und die abschätzige Bezeichnung als «Räuber, Vagabunden» (*‘ayyārūn*, persisch *‘ayyārān*) eingetragen hat, welcher Ausdruck oft wechselweise für Fityān gebraucht wird<sup>2</sup>.

Die Meldungen der Chronisten über Aktionen der ‘Ayyārūn ziehen sich von der Mitte des 9. bis ins 12. Jahrhundert hin, und tauchen besonders häufig in Zeiten der Schwäche der Staatsgewalt auf, wenn Wirren das Reich und die Reichshauptstadt durchtobten, und ein hemmungsloser Kampf aller gegen alle einsetzte. In solchen Zeiten vermochten die ‘Ayyārūn zeitweilig die Macht an sich

<sup>1</sup> *The Travels of Ibn Jubayr*, second ed. rev. by M. J. DE GOEJE, Leyden und London 1907, 280, Z. 10ff.; engl. Übersetzung v. R. J. C. BROADHURST, *The Travels of Ibn Jubayr*, London 1952, 292.

<sup>2</sup> Dazu sind folgende Stellen zu vergleichen: Gardīzī, *Zayn ul-abbār* (verf. ca. 1048), ed. MUHAMMAD NĀZIM, Berlin 1928, S. 11, Z. 3, zählt unter den Betätigungen, die Ya‘kūb b. Layth, der Gründer der Saffāridendynastie, in seinem abenteuerlichen Vorleben pflegte, ‘ayyārī auf. Wie sehr die Ausdrücke *fatā* und ‘ayyār für diese irregulären Kämpfer von den Chronisten durcheinander gebraucht werden, zeigt der Fall des Hārith, «Sohnes des Fahnenträgers» (*ibn ‘alāmdār*) 1004, auf den W. BARTHOLD, *Turkestan down to the Mongol invasion*, 2. ed., London 1928, 270, aufmerksam gemacht hat: bei Gardīzī (S. 64 des Berliner Druckes) wird er «Haupt der ‘Ayyārs (*sar-‘ayyārān*) von Samarkand» genannt, ‘Utbī bezeichnet ihn als «Führer der Fityān (*ra’īs al-fityān*) in Samarkand», während Narschachī (ed. Ch. Schefer, 225) ihn einfach als «Heerführer (*sipah-sälār*) von Samarkand» bezeichnet. – Kuschairī, *Risāla*, 123, Z. 10 bezeichnet ein «Haupt der Fityān» (*ra’s al-fityān*) als ‘ayyār *ṣāṭir* («gerissenen Gauner»?). Bei ‘Aṭṭār, *Tazkirat ul-auliā* I, 289, Z. 9ff. wird die betreffende Anekdote von Yaḥyā b. Mu‘ād (gest. 258/852) erzählt, ohne dass die bei Kuschairī angegebene Bezeichnung verwendet wird. Zu *ṣāṭir* vgl. Dozy, s.v.; nach M. CANARD, *La Lutte chez les Arabes*, Alger 1932, 64, bezeichnet *ṣāṭir* neben *bablawān* und *musāri‘* in der arabischen Romanliteratur den ‘Ringkämpfer’.

zu reissen; doch ihr Regime nahm terroristischen Charakter an und verschlimmerte nur die Lage. Am häufigsten liegen Nachrichten über solche Aufstände der 'Ayyārūn für Bagdad, die Hauptstadt des Kalifenreiches vor, wo nach dem Berichte des Geschichtsschreibers Ibn al-Athīr die 'Ayyārūn namentlich in den Jahren 1135–44 eine Terrorherrschaft errichten konnten<sup>1</sup>. Ob diese als 'Ayyārūn bezeichneten Fityān etwa ein bestimmtes politisches, vielleicht anti-abbasidisches, pro-fatimidisches Ziel verfolgten, darüber sagen die Quellen nichts.

Aus den verstreuten Berichten der Chronisten über die 'Ayyārūn sind einige Züge zu erkennen, die für ein festes Bundeswesen typisch sind; es sind dies folgende:

1. Eine Initiation durch Gürtung (*šadd*) des Adepts mit einem Schurz (*fūta* oder *mībzam*) und Verleihung des «Gewandes der Futuwwa» (*libās al-futuwwa*), dessen Hauptbestandteil die Hose (*sarāwīl*) ist. Dies weist auf die Herkunft des bündischen Futuwwa-Wesens aus Iran hin; denn die Hose, die letzten Endes auf die innerasiatischen Reitervölker zurückgeht, ist in Iran mindestens seit dem Beginn der Achämenidenzeit heimisch; bei den Arabern war sie es nicht. Ferner sind bezeugt gemeinsame Sitzungen, bei denen ein Umtrunk aus dem «Becher der Futuwwa» (*ka's al-futuwwa*) eine Rolle spielt, in welchem Wasser mit etwas Beimischung von Salz dargereicht wurde<sup>2</sup>.

2. Es herrschte in diesen Kreisen, unbeschadet ihrer Gewalttätigkeit, eine hohe Ethik und ein hoher, bisweilen übersteigerter Ehrbegriff, der sich vor allem auf unverbrüchliche Wahrhaftigkeit und geschlechtliche Enthaltsamkeit bezog, sich aber auch auf sittliche Reinheit in der Familie erstreckte: wenn eine Frau aus dem Kreise der Angehörigen eines solchen Fatā irgendwie ins Gerede kam, so tötete sie dieser, ohne den Fall untersucht zu haben; «und das nennen sie Futuwwa!» fügt missbilligend ein Berichterstatter (Ibn al-Dschauzī) hinzu<sup>3</sup>. Diese Tat wurde von den Mitgliedern des

<sup>1</sup> Ibn al-Athīr, *at-Ta'rih al-Kāmil*, ed. TORNBERG, XI, 16f.; 24; 34; 35 (Aufzählung in *WaG* 4 [1938] 390–392). Näheres über das 'Ayyārūn-Regime von 1135–1144 s. in meiner Besprechung des Aufsatzes von GERARD SALINGER, *Was the Futuwa an oriental form of Chivalry?* (*Proceedings of the American Philosophical Society*, vol. 94, Nr. 5, Oct. 1950, 481–493) in: *Oriens* 5 (1952) 332–336, wo die betreffenden Berichte übersetzt sind. – Vgl. die abschätzige Beurteilung solcher Futuwwakreise bei Ibn al-Dschauzī, *an-Nāmūs fī Talbis Iblīs*, 1. Ausg., Kairo 1340, 421 (zitiert von L. MASSIGNON in *RMM* 57 (1924) 251, Anm. 1, und *Recueil de Textes inédits ...*, Paris 1929, 69, Anm. 1); 2. Ausgabe, Kairo 1928, 392. <sup>2</sup> Ibn al-Dschauzī, a.a.O., Z. 13f.

<sup>3</sup> Ibn a-Dschauzī, a.a.O., Z. 17f. Ibn al-'Ammār (über diese wichtige Quelle s. unten S. 138f.), fol. 79 v unten f., verbietet den Fityān, eine Frau zu töten, wenn sie

Bundes gegebenenfalls erzwungen; wer sich weigerte, sie auszuführen, der wurde von den Mitgliedern boykottiert, sie tranken nicht mehr mit ihm zusammen – ja sie erklärten ihn auch wohl für verlustig der *Futuwwa*.

3. Der Schwur auf die *Futuwwa*, also auf den Bund, den ein solcher *Fatā* leistete, wurde unter allen Umständen gehalten, darauf konnte man sich verlassen<sup>1</sup>.

4. Diese *Fityān* standen der weltlichen absolutistischen Regierung feindselig gegenüber und suchten deren Helfer (*āwān*), also die Polizeiorgane, in ihrer Tätigkeit, die sie mit mehr oder weniger Recht als tyrannisch und ungerecht ansahen, zu hindern – sie suchten sie sogar umzubringen. Selbst aber hatten sie Organe, «Helfer» (*Awāniya* genannt), durch die sie unter sich und wohl auch unter der Bevölkerung Polizeigewalt ausübten. Desgleichen bedienten sie sich bei Streitigkeiten nicht der von der 'Ulema-schicht anerkannten staatlichen Gerichte, sondern hatten ihre eigenen Schiedsorgane, «Schlichter» (*Muṣāliha*) genannt, denen sie sich unterwarfen<sup>2</sup>.

5. Den *Fityān* wurde vorgeworfen, dass sie sich gegenseitig in ihren Machenschaften unterstützten. Als solche werden angegeben: die Beraubung der Wohlhabenden – wobei gewiss hinzuzufügen ist: und die Verteilung des geraubten und erpressten Geldes an die Armen<sup>3</sup>. Wenn wir diesen Vorwurf der gegenseitigen Hilfeleistung verallgemeinern – abgesehen von dem angegebenen kommunistisch

---

ins Gerede kommt, was ein deutlicher Hinweis darauf ist, dass dies bei ihnen Brauch war.

<sup>1</sup> Ibn al-Dschauzi, a.a.O., Z. 15; Ibn Dschubayr, a.a.O., Z. 13. Auch bei Ibn al-'Ammār, fol. 29 v., ist der Schwur bei der *Futuwwa* für die höfische *Futuwwa* des Kalifen Nāṣir (über diese s. weiter unten) bezeugt; dass er auch noch später in Übung war, wird bezeugt durch einen Bericht des 'Abdallāh b. 'Abdazzāhir für 691 H./1292 D. (vgl. FR. TAESCHNER, *Eine *Futuwwa*-Urkunde des Mamlukensultans al-Aschraf Chalil von 1292*, in: *Aus der Geschichte des islamischen Orients*, Tübingen 1949, 3) und durch das *Bezm u rezm* des Astarābādī, ed. KILLISLI RIF'AT, Istanbul 1928, 328, Z. 12, für 1387 (vgl. ZDMG 96 [1942] 548 und 550). Ibn Taimīya polemisiert gegen den Eid bei den «Hosen der *Futuwwa*» und erklärt ihn für ungültig (JOHNS. PEDERSEN, *Der Eid bei den Semiten*, Strassburg 1914, 208).

<sup>2</sup> In der später (S. 138f.) zu erwähnenden Schrift des Ibn al-'Ammār, fol. 80 v f. Dass die *Fityān* keinen Schutz von Seiten der staatlich angestellten Richter annahmen, bezeugt auch Ibn Dschubayr, a.a.O., Z. 12f. Über die beiden Ausdrücke *Awāniya* und *Muṣāliha* vgl. FR. TAESCHNER, *Eine *Futuwwa*-Urkunde ... von 1292*, 15f.; über das erstere Wort, von dem wohl das italienische *avania* herzuleiten ist, ist eine Studie von Kollegen BOMBACI, Neapel, zu erwarten.

<sup>3</sup> Ibn al-'Ammār, fol. 81 r f., wo ihnen gegenseitige Hilfeleistung bei allen Verbrechen nachgesagt wird, deren sie sich schuldig machen. Ibn al-Dschauzi, a.a.O., Z. 14, wirft ihnen «Wegnahme der Güter der Menschen» vor.

anmutenden Zweck – so erhalten wir einen für Geheimbünde wesentlichen Zug, den solche zu allen Zeiten und in allen Ländern an sich hatten und der immer eine Hauptgrundlage bildete für ihre zeitweilige Machtstellung, durch die sie, wie hier, einer innerlich hohlen Staatsmacht zu trotzen wagen konnten.

Wieweit die Berichte der Chronisten, die ja nur von Aufständen der 'Ayyārūn reden, der Wahrheit entsprechen, bzw. ob sie nicht in ihrer Parteilichkeit diese Kampfgruppen einseitig beurteilen, lässt sich heute nicht mehr ausmachen.

Wie bereits gesagt, gewann mit der Zeit das religiöse Bruderschaftswesen, das Derwischtum, Einfluss auf die Ausgestaltung der Futuwwa, die sich nach dem Muster der Derwischorden in Korporationen und Kartelle gliederte. Auch traten Derwischscheichs als Mitglieder der Futuwwa-Bünde auf und übernahmen anscheinend bisweilen die Führung in ihnen.

Um nun kurz auf das Problem der Herkunft des Futuwwa-Bundeswesens zu sprechen zu kommen, so ist es klar, dass dieses, im Gegensatz zu dem ethischen Gehalt der Futuwwa, nicht auf eine altarabische Wurzel zurückgehen kann; Spuren irgendeines Bundeswesens wird man in Altarabien vergeblich suchen. Die Wurzeln der bündischen Futuwwa müssen vielmehr in den alten, von den muslimischen Arabern eroberten Kulturländern gesucht werden. Wir werden wohl nicht fehl gehen, sie in dem spätantiken Vereinswesen zu sehen, wie es in den Städten des oströmischen, aber auch wohl des mittelpersischen Reiches der Sasaniden bestanden hat. Louis Massignon nimmt – wohl mit Recht – an, dass es von dem Zunftwesen in Ktesiphon (arabisch Madā'in), der Hauptstadt des Sasanidenreiches, seinen Ausgang genommen hat. Dahin weist seiner Ansicht nach u.a. die Tatsache hin, dass neben 'Alī b. Abī-Tālib der Barbier des Propheten, Salmān al-Fārisī, ein geborener Perser, der dem engsten Freundeskreise des Propheten angehörte, bei den Futuwwa-Leuten der am meisten verehrte Patriarch ihres Bundeswesens ist, auf den fast alle ihre Gewährsmännerketten (*silsile*) zurückgehen. Dieser hatte besondere Beziehungen zu Ktesiphon, wo er auch begraben ist; seine Grabstätte, Selmān-Pāk genannt, ist noch heute eine hauptsächlich von Schiiten vielbesuchte Wallfahrtsstätte<sup>1</sup>. Auch für einzelne Punkte des Brauchtums der

<sup>1</sup> LOUIS MASSIGNON, *La «Futuwwa»* ..., in: *La Nouvelle Clio* 1952, 171ff., insbes. 175ff.; ders., *Salmān Pāk et les prémisses spirituelles de l'Islam Iranien* (*Publications de la Société des Études Iraniennes*, Nr. 7), Paris 1934; vgl. auch den Artikel *Salmān al-Fārisī* von A. LEVI DELLA VIDA in *EJ* IV, 124f.

Futuwwa-Bünde können wir Vorformen nachweisen. So habe ich vorhin bereits darauf hingewiesen, dass die Hose als Hauptbestandteil des «Gewandes der Futuwwa» (*libās al-futuwwa*) gleichfalls aus Iran stammt. – Die Rolle des Salzes als Symbol des Bundes im Altertum ist bekannt<sup>1</sup>. Man könnte noch viele Einzelheiten nennen, die in diese Richtung weisen; doch würde es zu weit führen, hier näher darauf einzugehen. Freilich ist es noch nicht möglich, das Futuwwa-Bundeswesen und sein Brauchtum in allen Einzelheiten auf bestimmte Vorformen zurückzuführen; doch dürfte das Gesagte hinreichen, um die Wichtigkeit des alten vorislamischen Orients, insbesondere Irans, für die Geschichte des Futuwwa-Bundeswesens darzutun.

Die *Fityān*, von denen ich in diesem Kapitel gesprochen habe, waren wohl fast ausnahmslos illiterate Leute; aus ihren Kreisen ist uns kein Werk erhalten, das über sie, ihre Gedanken und ihr Brauchtum berichtet. Wir müssen uns dies alles aus verstreuten Berichten der Chronisten und anderer Quellen zusammensuchen. Infolgedessen bleibt für uns die bündische *Futuwwa* in einem Halbdunkel stecken. In das volle Licht der Geschichte tritt sie für uns erst mit dem Kalifen *an-Nāsir li-dīnillāh* (1180–1225), der sie hoffähig machte. Davon soll im folgenden die Rede sein.

### *III. Die höfische *Futuwwa* des Kalifen *Nāsir* und seiner Nachfolger*

Wir haben uns bisher vergegenwärtigt, was sich über die *Futuwwa* im Frühmittelalter, den ersten Jahrhunderten der muslimischen Zeitrechnung, sagen lässt. Wir haben dabei zwei getrennte Entwicklungslinien verfolgen müssen, eine geistesgeschichtliche und eine sozialgeschichtliche, die nebeneinander her liefen. Zum Schluss aber haben wir Anzeichen dafür gefunden, dass beide Entwicklungslinien sich einander näherten und die Tendenz zeigten, sich zu vereinigen, insofern als der Sufismus anscheinend auf die *Fityān*-Kreise Einfluss gewann, Sufischeichs in einige *Fityān*-Bünde eintraten und wahrscheinlich darin die Führung übernahmen.

Die Verbindung der geistesgeschichtlichen mit der sozialgeschichtlichen Entwicklungslinie der *Futuwwa* fand ihren Abschluss und zugleich den Anfang einer auf dieser Basis einsetzenden neuen Entwicklung dadurch, dass der 'Abbasidenkalif *an-Nāsir li-dīnillāh* (regierte 575–622/1180–1225)<sup>2</sup> sich der *Futuwwa* annahm, um sie

<sup>1</sup> Als Beispiel sei an die Erwähnung eines «Salzbundes» (*bərīt mālah*) im Alten Testament (Num. 18,19; II. Chron. 13, 5) und umgekehrt des «Salzes des Bundes» (*mālah bərīt*, Lev. 2, 13) erinnert (Hinweis von Kollegen Rost, Greifswald).

<sup>2</sup> Näheres über den Kalifen *Nāsir* vgl. in meinem Artikel in der *EI* III, 929ff.

für seine Zwecke zu gebrauchen. Dadurch treten die Futuwwa-Bünde für uns endlich aus dem Halbdunkel, das uns ihre Gestalt nur unvollkommen durch das Mittel parteiischer Chronistenberichte erkennen lässt, in das volle Licht der Geschichte<sup>1</sup>. Der zeitgenössische Geschichtsschreiber Ibn al-Athīr (gestorben 630/1234), unser Hauptgewährsmann für die Geschichte der letzten Abbasidenkalifen, berichtet uns darüber in kurzen Worten, Nāṣir habe die Futuwwa im ganzen Lande abgeschafft ausser bei denjenigen, welche Hosen (*sarāwīl*) von ihm anzogen und damit sich zu ihm bekannten; auch hätten viele Könige die Hosen der Futuwwa angezogen<sup>2</sup>. Nach anderen Berichten hat sich Nāṣir wenige Jahre nach seinem Regierungsantritt, im Jahre 578/1182-83, mit dem «Gewande der Futuwwa» bekleiden, d.h. in die Futuwwa aufnehmen lassen<sup>3</sup>, und zwar durch den Sufischeich 'Abdalğabbār b. Yūsuf b. Ṣāliḥ al-Bağdādī (gestorben 583/1187), den damaligen Scheich und Haupt der Futuwwa (*ṣeyh al-futuwwa wa-ra'isuhā*)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Für das Folgende vgl. FR. TAESCHNER, *Islamisches Ordensrittertum zur Zeit der Kreuzzüge*, in: *WaG* 4 (1938) 383-408; und ders., *Das Futuwwa-Rittertum des islamischen Mittelalters*, in: *BASI*, 340-385; ferner Muṣṭafā Dschewād, *La Futūwa ou la Chevalerie arabe (al-futuwwa wal-fityān qadīmā)*, in: *Loghat al-‘Arab* 8 (1930) 241-249; dazu ein Nachtrag von Ya'qūb Na'im Sarkīs, 374; neue Arbeiten darüber sind: GERARD SALINGER, *Was the Futūwa an oriental form of chivalry?* in: *Proceedings of the American Philosophical Society* 94, 5. Okt. 1950, 481-493, und meine Besprechung dieser Arbeit in *Oriens* 5 (1952) 332-336; ferner CLAUDE CAHEN, *Note sur les Débuts de la Futuwa d'an-Nāṣir* in *Oriens* 6 (1953) 18-22.

<sup>2</sup> Ibn al-Athīr, *Ta'rih al-Kāmil* XII, s.a. 662, dem Todesjahr des Nāṣir, ed. TORNBERG 286f. = ed. Kairo o.J. 202, Z. 15ff. = ed. Kairo 1303, 169, Z. 22ff.; der arabische Text der Stelle mit deutscher Übersetzung auch wiedergegeben bei H. THORNING, *Beiträge zur Kenntnis des islamischen Vereinswesens*, Berlin 1913, 207f. Ferner ist der Bericht des Ibn al-Athīr sowie die anderen auf das Verhältnis Nāsirs zur Futuwwa bezüglichen Berichte wiedergegeben und zum ersten Male zusammengestellt von J.v. HAMMER-PURGSTALL in *JAH* IV, 13 (1849) 1ff. und V, 6 (1855) 283ff. Von Ibn al-Athīr sind die meisten übrigen Berichte mehr oder weniger abhängig; doch finden sich gelegentlich auch Einzelheiten, die bei Ibn al-Athīr fehlen. Ich nenne von solchen Berichten sekundärer Wichtigkeit: Abulfidā', *Ta'rih* III (ed. Kairo, 136 = ed. Istanbul, 142); von diesem ist abhängig Ibn Fadlallāh al-'Umari im 27. Bande seiner *Masālik al-absār* (der Text wiedergegeben bei M. DSCHEVDET, *L'éducation aux foyers des gens des métiers*, Istanbul 1350/1932, 69, nach Ms. Aya Sofya 3429, s.a. 622); ferner Ibn aṭ-Tiqtaqā, *al-Kitāb al-Fabri* (ed. DERENBOURG, 434, Z. 3f. = ed. AHLWARDT, 370, Z. 3 v.u. = ed. Kairo o.J., 234, Z. 16ff. = ed. Kairo 1307, 287, Z. 12f.) und Ibn Chaldūn, *Kitāb al-'Ibar* (ed. Būlāq 1284, III, 535, Z. 18ff.); v. HAMMER, a.a.O. V, 6, nennt ferner noch adh-Dhahabī und Ibn Kathīr.

<sup>3</sup> Das Datum der Einkleidung findet sich nur bei Kātib Tschelebi (Hāddschī Halīfa), *Taqwīm et-tevāriḥ* (verf. 1058 H./1648 D.), Istanbul 1146/1733, 73, ohne Angabe der Quelle; sonst hat sich diese Datumsangabe bisher noch nirgends gefunden.

<sup>4</sup> Adh-Dhahabī, *Ta'rih al-Islām*, Paris, Ms. ar. 1582, fol. 11 r (zitiert von CL. CAHEN, a.a.O., 18).

Nāṣir hat dann die Futuwwa reformiert, indem er das pluralistische, unter diesem Namen gehende Bundeswesen abschaffte und es auf seine Person konzentrierte. Es galt fortan nur mehr diejenige Futuwwa, die er selbst verliehen hatte oder durch Zwischenglieder auf ihn zurückging. Nāṣir hat also die Futuwwa in seiner Person gewissermassen neu gegründet; jedenfalls hat er eine neue *Successio* aufgestellt, die allein durch seine Person ging. – Die so reformierte und auf seine Person konzentrierte Futuwwa suchte dann der Kalif in allen Ländern der islamischen Welt zu verbreiten; namentlich veranlasste er viele Fürsten, von ihm das «Gewand (d.h. die Hosen) der Futuwwa» anzunehmen und ihm zu Ehren (*lahū*) den «Becher (*ka's*) der Futuwwa» zu trinken. Die Chronisten berichten von einer ganzen Reihe von Fürsten, die vom Kalifen in die Futuwwa eingekleidet worden sind; und man kann wohl annehmen, dass dann auch die ganze Klientel dieser hohen Herren in den Futuwwa-Bund aufgenommen wurde.

Eine Folge des Umstandes, dass der Kalif sich von einem Sufischeich in die Futuwwa aufnehmen liess, also dem sufisch beeinflussten Flügel der Futuwwa zum Siege verhalf, war, dass die bisher peripherie Berührung des Futuwwa-Bundeswesens mit dem Sufismus und dem religiösen Ordenswesen, dem Derwischtum, sich festigte. Dadurch geriet die Futuwwa als Ganzes nun vollends unter sufischen Einfluss.

Durch diese höfische und zugleich voll in den Sufismus einmündende Entwicklung des Futuwwa-Bundeswesens unter Nāṣir rückte dieses aus der Sphäre nur peripherer Beachtung in das Zentrum des Interesses. Dies hatte zur Folge, dass nunmehr die Futuwwa als Bundeswesen für wert erachtet wurde, in eigenen Werken behandelt zu werden. Es gibt daher seit Nāṣir eine eigene Futuwwa-Literatur, die auch die bündische Seite der Futuwwa behandelt; sie ist zwar durch die Katastrophen der Folgezeit, vor allem den Mongolensturm, der die Blüte des höfischen Futuwwa-Wesens gebrochen hat, uns nur zum Teil erhalten; ihre Reste aber reichen aus, dass wir uns ein genaueres Bild von der Struktur des Futuwwa-Wesens machen können.

Von diesen Schriften, die von Bundesmitgliedern für solche geschrieben sind, sind vor allem zwei zu Lebzeiten des Kalifen Nāṣir in Bagdad verfasste zu nennen, von denen die eine, das *Kitāb al-Futuwwa* des hanbalitischen Fakīhs Abū-‘Abdallāh Muḥammed aš-Šārim (?), bekannt als Ibn al-‘Ammār, uns ein im Geiste der islamischen Rechtswissenschaft gehaltenes Gesetzbuch der Futuwwa

bietet<sup>1</sup>, während die andere, die *Tuhfat al-wasāyā* des Ahmed b. Ilyās an-Nakkāš al-Hartabirtī, das Futuwwa-Bundeswesen im Geiste des Sufismus darstellt<sup>2</sup>. Das Gesetzbuch des Ibn al-‘Ammār sehen wir gewissermassen in Funktion in einem Erlass des Kalifen Nāṣir vom 9. Safer 604/4. September 1207, den uns der Bagdader Geschichtsschreiber Ibn as-Sā‘ī (gestorben 674/1275) im Wortlaut überliefert hat<sup>3</sup>. Wir sehen in diesem die Wirklichkeit des Bundeswesens wiedergebenden wichtigen Dokument, wie der Kalif als Grossmeister des Futuwwa-Bundes anlässlich einer blutigen Schlägerei zwischen Angehörigen verschiedener Futuwwa-Gruppen (*ahzāb*) scharfe Massnahmen gegen derartige Vorkommnisse trifft und dadurch bestrebt ist, Ordnung in den eigenen Reihen zu halten.

Aus dem Gesetzbuch des Ibn al-‘Ammār erfahren wir Einzelheiten über die Organisation des Gesamtverbandes der Futuwwa. Danach waren die Mitglieder des Bundes, die in einem Verhältnis von Älteren (*kebīr*) und Jüngeren (*sagīr*), bzw. von Vater (*ab*) und Sohn (*ibn*), alle aber als Genossen (*refiq*, Plural *rifāq*) zueinander stehen (der *Kebīr* eines *Kebīr* heisst Grossvater *gādd*), in «Häuser» (*beyt*, Plural *buyūt*) zusammengefasst; mehrere «Häuser» bilden eine «Schar» (*hizb*, Plural *ahzāb*). An der Spitze dieser Gruppen stand je ein «Mannschaftsführer» (*za‘īm al-qāum*). Und alle diese Gruppen waren zusammengefasst in der Person des Kalifen als ihrem Grossmeister; diesem stand ein «Obmann» (*naqīb*) zur Seite, dessen Aufgabe es wahrscheinlich war, die Ge-

<sup>1</sup> Das *Kitāb al-Futuwwa* des Ibn al-‘Ammār liegt nur in einer einzigen Handschrift im Besitze der Universitätsbibliothek Tübingen (Ma VI 137, Kat. M. WEISWEILER, 101, Nr. 134) vor. Auf diese Schrift hat als erster H. THORNING in seinem für die Futuwwa-Forschung grundlegenden Werke *Beiträge zur Kenntnis des islamischen Vereinswesens* (oben S. 123, Anm. 2) 45 ff. und 188 ff., hingewiesen und Auszüge aus ihr geboten. Das Verdienst, die Schrift als Dokument für die Zeit Nāṣirs erkannt zu haben, gebührt P. KAHLE in seiner Arbeit *Die Futuwwa-Bündnisse des Chalifen en-Nāṣir* (oben S. 124, Anm. 1), wo auch wichtige Auszüge aus der Schrift in deutscher Übersetzung mitgeteilt sind.

<sup>2</sup> Auch von der *Tuhfat al-wasāyā* des *Chartabirtī* ist bisher nur eine einzige Handschrift bekannt geworden; die Schrift ist enthalten in der Istanbuler Sammelhandschrift Ms. Aya Sofya 2049, fol. 108–117. Näheres darüber mit Auszügen ist zu finden in meinem Aufsatz *Futuwwa-Studien I*, in *Islamica* 5 (1932) 285 ff., speziell 294 ff. und 314 ff.

<sup>3</sup> Ibn as-Sā‘ī, *al-Ğāmi‘ al-muhtaşar*, ed. MuŞTAFA DŞCHAWĀD und P. ANASTASE MARIE, 9. Bd., Bagdad 1934, 221 ff. (der Wortlaut des Erlasses auch wiedergegeben in der arabischen Zeitschrift *al-Moktabas, Revue mensuelle ...*, hg. von MOHAMMED KURD-ALI, 3. Jg. [1908] 98–100); vgl. PAUL KAHLE, *Ein Futuwwa-Erlass des Kalifen an-Nāṣir aus dem Jahre 602 (1207)*, in: *Aus fünf Jahrtausenden morgenländischer Kultur, Festschrift Max Fr. v. Oppenheim zum 70. Geburtstag gewidmet* (= Beiheft I zum *Archiv für Orientforschung*), Berlin 1933, 52–58.

schäfte des ganzen Bundeswesens zu führen und den Willen des Kalifen als Ordensgeneral durchzuführen.

Wie bei allen Männerbünden wurde in der Futuwwa grosser Wert auf die Initiation, das Aufnahmeritual, gelegt. Die Aufnahme erfolgte in zwei Stufen. Wenn ein junger Mann in den Bund aufgenommen werden wollte, so hatte er ein Gesuch an ein Vollmitglied zu richten, der ihn probeweise annahm; er war dann «Postulant» (*tālib*), sein Meister war «Postulat» (*matlūb*). Nach absolviertter Probezeit wurde er durch die Gürtung (*şedd*) mit einem «Schurz» (*fūta* oder *bīzām*) in den Bund aufgenommen; er war nun ein «Gegürteter» (*maşdūd*), aber immer noch Novize (*murīd*). Erst nach einiger Zeit wurde er als Vollmitglied, «Genosse» (*rafiq*), aufgenommen durch die Bekleidung mit dem «Gewande der Futuwwa» (*libās al-futuwwa*) und den Trunk aus dem «Becher der Futuwwa» (*ka's al-futuwwa*). Diese Aufnahmezeremonie heisst «Vollendung» (bei Ibn al-'Ammār *takmīl*, bei al-Chartabirtī *takfiya*). Auf sonstige Einzelheiten einzugehen würde hier zu weit führen. Bei al-Chartabirtī ist diese letztere Aufnahmezeremonie beschrieben.

Neben der auf einer Gliederung in Wahlfamilien fußenden hierarchischen Ordnung hat ferner noch, diese vielfach überschneidend, eine weitere Einteilung der Bundesmitglieder in drei Klassen bestanden, die allerdings nicht von den beiden hier herangezogenen Schriftstellern gemeldet wird, aber aus anderen Quellen auch für die höfische Futuwwa zu erschliessen ist. Diese drei Klassen waren: 1. solche Mitglieder, die sich nur mit dem Worte zur Futuwwa verpflichtet hatten (*qaūlī*); 2. solche, die den Verpflichtungstrunk (Wasser mit Salz) getrunken hatten (*şurbī*); und 3. solche, denen man bei der Verpflichtung ein Schwert umgebunden hatte (*saifi*) –, also eine Art von Schwertleite<sup>1</sup>. Es wird sich hier wohl um drei verschiedene Grade der Professablegung gehandelt haben, etwa der dreifachen Gliederung der Ritterorden des gleichzeitigen Abendlandes entsprechend in Ritter, Laienbrüder und Kleriker, oder bei

<sup>1</sup> Diese Dreiklasseneinteilung findet sich in der persischen Futuwwaschrift eines Negm-i Zerküb, die wohl noch dem 7./13. Jahrhundert entstammt und sich über den Scheich Schihābeddin Suhrawardī zu dem Nāsirkreise bekennt, in der Istanbuler Sammelhandschrift Aya Sofya 2049, fol. 219 r ff. (und zwar fol. 225 r; sie ist von ABDULBAKİ GÖLPINARLI, *İslâm ve Türk illerinde Fütiyyet teşkilatı ve kaynakları*, İstanbul 1948/50, 135–151 in Faksimile reproduziert und S. 236–261 ins Türkische übersetzt). Sie findet sich ferner in den späteren, nicht mehr höfischen, sondern zünftlerischen Futuwwabünden, bei den türkischen Zünften des 15. und 16. Jahrhunderts (s. unten S. 153). TH. MENZEL (*Festschrift Georg Jacob*, 184) erwähnt etwas ähnliches bei dem Derwischorden der Bektaschis.

den geistlichen Orden in Patres, Fratres und eine in einem «dritten Orden» organisierte Laienschaft. Indessen scheint bezüglich dieser drei Klassen keine Einigkeit bestanden zu haben; denn einige Quellen sprechen nur von zwei Klassen und unterscheiden nur eine *Aktivitas*, die *Saifi*, und eine nichtaktive breitere Anhängerschaft, die *Qauli*<sup>1</sup>.

\*

Von diesem Innenleben der Futuwwa-Bünde melden die Chronisten natürlich nichts oder geben nur gelegentlich kurze Andeutungen. Dagegen melden sie – wovon nun wieder in den Futuwwa-Schriften nichts steht –, dass der Kalif Nāṣir das Kugelschiessen mit der Armbrust (*ramy al-bunduq*)<sup>2</sup> und die Züchtung von Brieftauben (*tūyūr al-manāsib*)<sup>3</sup> mit der Futuwwa verband und verlangte, dass jeder, der diese Sportarten betrieb, sich auf ihn, der als der beste Armbrustschütze seiner Zeit galt, beziehe. Ja, es heisst, er habe alle alten Brieftauben schlachten lassen und die jungen eingezogen und an seine Anhänger verteilt, so dass der gesamte Nachwuchs an Brieftauben aus seiner Hand kam. Diese eigentümliche Verbindung von Sportarten mit der Futuwwa mag wohl den Fürsten gegenüber als Lockmittel zum Eintritt in den Bund gedient haben. Dass dies tatsächlich der Fall war, dafür ist uns ein Beispiel überliefert: bei der Einnahme von Sinop durch den Rumseldschukanen Keykavus I. 1214 schoss einer seiner Vasallen, der Fürst Eşref oğlu, einen Kranich mit der Armbrust aus der Luft herunter und bezog sich dabei auf den Kalifen Nāṣir. Dadurch wurde Keykavus

<sup>1</sup> Die Zweiklasseneinteilung findet sich in einer dem Bagdader Grosscheich und Hoftheologen des Kalifen Nāṣir, Schihābaddīn as-Suhrawardī (gest. 632/1235), zugeschriebenen persischen Futuwwaschrift in der genannten Istanbuler Sammelhandschrift AS 2049, fol. 155ff. (und zwar fol. 158 v.). Sie findet sich ferner bei den anatolischen Achis des 14. Jahrhunderts (s. unten S. 147).

<sup>2</sup> Von dem Bagdader Dichter Ibn al-Haqqāq (gest. 391/1001; vgl. BROCKELMANN, *GAL* I, 81f.) wird ein Vers überliefert, in welchem er auf das Schiessen des *Fatā* mit der *Zarbatāna* ('Rohr der Armbrust') anspielt (zitiert bei MUŞTAFĀ DSCHAWĀD in *Loghāt el-‘Arab* 8 [1930] 246). – Auf das Kugelschiessen mit der Armbrust als feudalen Sport ist angespielt in der 11. Nacht von 1001 Nacht, Bulauer Ausgabe 26 (deutsche Übersetzung von E. LITTMANN I, 131), wo der erste Bettelderwisch erzählt, er habe sich als Prinz mit dem Kugelschiessen befasst.

<sup>3</sup> Zum Ausdruck *at-tūyūr al-manāsib* (Pl. von *mansūb*) vgl. Dozy II, 665. Über die Brieftaubenzucht im islamischen Orient vgl. jetzt FRIEDRICH BINDER, *Die Brieftaube bei den Arabern in der Abbasiden- und Mamlukenzeit* in: *Journal für Ornithologie* 95, 1/2 (1954) 38–47, vornehmlich nach Mihā’il Ṣabbāq (gest. 1816, s. BROCKELMANN, *GAL*, Suppl. II, 728), *Musābaqat al-barq wal-ġamām fi su’āt al-ħamām* (*La Colombe Messagère plus rapide que l’éclair, plus prompte que la nue:* par Michel Sabbagh, trad. ... par A. I. SILVESTRE DE SACY), Paris XIV/1805 (über Nāṣir daselbst 42–45).

veranlasst, beim Kalifen auch für sich das «Gewand der Futuwwa» zu erbitten.

Einen Helfer in seinen politischen Bestrebungen, auch in bezug auf die Futuwwa, fand der Kalif Nāṣir in der Person seines Hoftheologen, des grossen Scheichs Šihābeddin Abū-Ḥafs ḤOmar b. Muḥammed as-Suhrawardī (539–632/1145–1228)<sup>1</sup>. Dieser, der Sufi und Sunnit schaffitischen Ritus war, hat wahrscheinlich mit dazu beigetragen, eine Verbindung der Futuwwa einerseits mit dem Sufismus, dem er selbst anhing, anderseits von Sunnitentum und gemässigter Schī'a, d. h. Imāmiya, herzustellen und die theologische Richtung Nāṣirs, die *Da'wat al-hādiya*, gegenüber der extrem-schiitischen Ismā'īliya abzuschirmen. Er entwickelte in seinen Schriften eine Theorie, nach der Kalifat, Sufismus und Futuwwa zusammengehören und zwar jeder dieser drei Begriffe den folgenden mit umfasst, die Futuwwa danach also ein Teil des Sufismus ist, und dieser wieder dem Kalifat untergeordnet ist – ein Gedankengang, der an schiitische, speziell imamitische Gedankengänge anklingt.

Alles in allem erhalten wir aus den im vorstehenden zusammengestellten Zeugnissen für die Futuwwa des Nāṣir das Bild einer ordensartigen Gemeinschaft, die sich über alle Länder des Islams erstreckte und Menschen verschiedener Herkunft und verschiedenster Lebenseinstellung umfasste, abenteuernde Landstreicher wie selbstbewusste Fürsten, weltverachtende, sich im Dienste des Nächsten aufreibende fromme Mystiker wie eitle Gecken; über allen aber stand der Kalif als ihr Grossmeister, auf den sie alle sich zu ihrer Rechtfertigung bezogen.

Da drängt sich nun die Frage auf: was sollte dies alles? Wie ist der Griff des Kalifen nach dem Futuwwa-Bundeswesen zu beurteilen? Handelt es sich hier um eine reine Herrscherlaune, oder steckte ein ernstes, vielleicht politisches Ziel dahinter? Darüber sagen uns weder die Chronisten noch die eigenen Futuwwaschriften etwas, so dass wir diesbezüglich auf reine Vermutungen angewiesen sind. Ich glaube, dass die Futuwwa, die eine persönliche Bindung an den Kalifen als ihren Grossmeister in sich schloss, mit ein Hauptmittel in seiner Hand war, ein Instrument, durch das er in allen Ländern des Islams seine Autorität durchzusetzen suchte. Wir wissen ja,

<sup>1</sup> Über Schihābaddin Abu-Ḥafs ḤOmar as-Suhrawardī und seine Schriften vgl. BROCKELMANN, *GAL* I, 440ff., Suppl. I, 788ff.; H. RITTER in: *Der Islam* 25 (1939) 36–46; die Beziehungen Suhrawardīs zur Futuwwa sind untersucht von Dr. NEŞ'ET ÇAĞATAY, in: *İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Bd. I, 1952, Heft 2, 65ff. (*Suhrawardī'nin Nāṣir Lidinillah ile münasebeti ve fütüvvete ait eserlerindeki tasavvufi-imamî unsurlar*).

dass sich des Kalifen Nāṣir Politik darum drehte, Bagdad und das Irak als eine Art Kirchenstaat von aller weltlichen Oberhoheit, wie sie seit über 200 Jahren bestand, zu befreien, was ihm auch gelungen ist. Auf dieser politischen Linie liegt offenbar auch sein Griff nach der Futuwwa.

\*

Die künstliche Wiederbelegung des Kalifats mit Hilfe der Futuwwa hat freilich auf die Dauer nichts genutzt: als im Jahre 1258 der Enkel Dschingiz-Chans, Hülegü, Bagdad eroberte und dem Abbasidenkalifat ein blutiges Ende bereitete, da wurde auch das eben erst aufgeblühte Futuwwa-Bundeswesen mit getroffen. Zwar hat das unter Nāṣir entstandene Futuwwa-Schrifttum noch ein gewisses literarisches Fortleben gehabt, insofern als in den grossen Enzyklopädien (ich nenne als Beispiel die persische des Āmulī)<sup>1</sup> im Kapitel Futuwwa Auszüge aus dem Werke des Ibn al-‘Ammār gebracht werden; doch ist es mehr als fraglich, ob mit diesem literarischen Nachleben auch ein solches des Futuwwa-Bundeswesens in der höfischen Form als Realität verbunden war.

Ein wirkliches Nachleben war der höfischen Futuwwa aber eine Zeitlang in Ägypten beschieden, und zwar im Zusammenhang mit der Übertragung des Abbasidenkalifats dorthin unter dem Mamlukensultan Baibars (658–676/1260–1277)<sup>2</sup>. Vor seinem Aufbruch nach Damaskus am 19. Ram. 659/18. August 1261 bekleidete ihn der zu ihm geflüchtete, von ihm als Kalif al-Mustansir II. anerkannte Abbasidenprinz mit dem «Gewande der Futuwwa». Nachdem Mustansir II. bei seinem missglückten Zuge gegen die Mongolen umgekommen war und ein zweiter angeblicher Abbasiden-sprossling in Kairo eingetroffen und von Baibars als Kalif al-Ḥākim bi-amrillāh anerkannt worden war, verlieh Baibars nun seinerseits diesem das «Gewand der Futuwwa». Wie Baibars, so übten auch seine Nachfolger eine Zeitlang noch die Bekleidung mit dem «Gewande

<sup>1</sup> Auf das Kapitel über die Futuwwa in der persischen Enzyklopädie *Nafā’is al-funūn fī masā’il al-‘uyūn* des Āmulī hat H. RITTER in *Der Islam* 10 (1921) 244–250 hingewiesen; ABDÜLBAKİ GÖLPINARLI hat in seinem Werk *İslâm ve Türk İllerinde Fütüvvet Teşkilatı ve Kaynakları*, İstanbul 1949/50, die Texte zweier in diesem Zusammenhang gehöriger persischer Werke veröffentlicht: *Tuhfat al-iḥwān* des ‘Abdarazzāk Kāshānī, und eines weiteren Futuwwa-Traktates des ‘Alā’addaula Semnānī.

<sup>2</sup> Der Bericht des christlichen Schriftstellers al-Mufaddal b. Abilfadl bei E. BLOCHET, *Mousazzal ibn Abil-fazāil*, *Histoire des Sultans Mamlouks (Patrologia Orientalis* XII, Abh. III), Paris 1919, 426/[84]; etwas anders gibt den Vorgang wieder Maqrīzī, vgl. *Chronicle of Ahmed ibn ‘Ali al-Maqrīzī, entitled Kitāb al-Sulūk fī ma’rifat duwal al-mulūk*, ed. by M. MUŞTAFĀ ZIADA, Vol. I, Part 2, Kairo 1936, 459 (der Bericht des MUFADDAL auch wiedergegeben daselbst in Anm. 5).

der *Futuwwa*» aus: sie verliehen es an Mamluken-Emire und an auswärtige Fürsten und stellten darüber Urkunden aus, von denen uns al-Qalqašandī zwei Beispiele überliefert hat<sup>1</sup>. Die Mamlukenemire, die die *Futuwwa* erhalten hatten, drückten dies in ihrem Wappen aus<sup>2</sup>. Doch scheint im Lauf der Zeit das Interesse an der *Futuwwa* erlahmt zu sein. Im Laufe des 14., spätestens des 15. Jahrhunderts, scheint auch in Ägypten die höfische *Futuwwa* erloschen zu sein; jedenfalls hören wir nichts mehr von ihr. Nur Qalqašandī erwähnt in seinem *Insā*-Werke *Subb al-āšā* kurz den Vorgang der Aufnahme in den Bund, die Gürtung (*šadd*)<sup>3</sup>; und dann sind einige Gegenschriften gegen die *Futuwwa* von Persönlichkeiten aus dem Kreise der 'Ulema erschienen, wie z. B. von dem berühmten hanbalitischen Reformator Ibn Taymiya (gestorben 728/1328)<sup>4</sup>. Das ist alles.

#### *IV. Die bürgerliche *Futuwwa*, das *Achitum**

Ganz erloschen ist freilich die *Futuwwa* nirgends, wo sie bestanden hat; nur hat sie andere Formen angenommen, indem sie sich mit dem Handwerkertum verbunden hat und dadurch mit der Zeit zum Ordnungsprinzip für die Zünfte geworden ist. Wie das gekommen ist, ist nicht in allen Ländern des islamischen Orients klar; am relativ besten sind wir darüber unterrichtet in der Türkei. Dies hängt mit der Tatsache zusammen, dass die *Futuwwa* hier, und zwar im seldschukischen Anatolien, eine interessante Sonderform unter der gewerbetreibenden Bevölkerung der Städte hervorgebracht hat, die äußerlich dadurch gekennzeichnet ist, dass in ihr der Träger der *Futuwwa*, der *Futuvvetdār*, mit dem Ausdruck *Achi* bezeichnet wird. Wir nennen daher diese anatolische Sonderform der *Futuwwa* das «*Achitum*» (türkisch *Ahilik*)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> FRANZ TAESCHNER, *Eine *Futuwwa*-Urkunde des Mamlukensultans al-Aschraf Chalil von 1292* in: FRANZ TAESCHNER und G. JÄSCHKE, *Aus der Geschichte des islamischen Orients (Philosophie und Geschichte* 69), Tübingen 1949, 1–15; der Text findet sich, gekürzt und ohne Namensnennung, auch wiedergegeben bei Qalqašandī, *Subb al-āšā* XII, Kairo 1336/1918, 274–276. Eine zweite *Futuwwa*-Urkunde daselbst 276–279.

<sup>2</sup> Darüber L. A. MAYER, *Saracenic Heraldry*, Oxford 1932, 19ff.

<sup>3</sup> Qalqašandī a.a.O. 274, als Einleitung zu der oben genannten Urkunde von 1292.

<sup>4</sup> Darüber JOSEPH SCHACHT, *Zwei neue Quellen zur Kenntnis der *Futuwa**, in *Festschrift Georg Jacob*, Leipzig 1932, 276–287.

<sup>5</sup> Über das *Achitum* im allgemeinen, insbesondere das anatolische vgl. meinen Artikel *Akbi* in der neuen *EI*; ferner: KÖPRÜLÜZADE M. F., *Türk Edebiyatinde ilk Müteşavvıflar*, İstanbul 1918, 237–242; VL. GORDLEVSKIJ, *Iz shizni cehov v Turcii, K istorii «achi»* («Aus dem Zunftleben der Türkei, Zur Geschichte der ‚Achis’»), in: *Zapiski Kolegii Vostokovedov (Mémoires du comité des Orientalistes)* II, 1927/28, 2, 235–248; FRANZ TAESCHNER, *Beiträge zur Geschichte der Achis in Anatolien (14.–15. Jhd.)* auf

Vor Anatolien ist aber das Achitum in Iran nachzuweisen, und alles deutet darauf hin, dass es von hier nach Anatolien gekommen ist. Jedenfalls wird einer der berühmtesten Heiligen Irans als Achi bezeichnet, Achi Farağ Zingānī (gestorben 457 H./1065 D.), der bekanntlich als Meister des grossen persischen Dichters Niżāmī gilt; doch da der letztere erst 535 H./1141 D. geboren ist, also 80 Jahre nach dem Tode seines Meisters, so kann es sich hier nur um ein geistiges Verhältnis Niżāmīs zu dem grossen Meister handeln. Achi Farağ Zingānī wird tatsächlich von den anatolischen Achis als einer ihrer Scheichs angesehen, und er erscheint in ihrer Gewährsmännerkette (*silsile*). Doch ist es in keiner Weise erwiesen, dass Achi Farağ Zingānī etwas mit der Futuwwa im bündischen Sinne zu tun hat; vielmehr ist es wohl möglich, dass seine Bezeichnung als «Achi» ihn nur als Sufischeich charakterisiert, der sich der Haupttugend der Futuwwa, der Freigebigkeit und Gastfreundschaft, befleissigte. Denn das Wort «*Achi*», das vielfach als ein arabisches Wort der Bedeutung «mein Bruder» angesehen wird, scheint vielmehr das alt-osttürkische Wort *aqi* «freigebig, edelmüsig» zu sein, worauf J. Deny als erster aufmerksam gemacht hat<sup>1</sup>. Das Wort dürfte mit den seldschukischen Türken nach Iran und Anatolien gekommen sein.

Dass die höfische Futuwwa in Anatolien Eingang gefunden hatte, wissen wir aus dem Berichte des Geschichtsschreibers Ibn Bibī, nach welchem der Rumseldschukensultan Keykavus I. im Jahre 612/1215-16 auf seinen Antrag hin vom Kalifen Nāṣir das «Gewand der Futuwwa» übersandt erhielt<sup>2</sup>. Unter seinem Nachfolger 'Alā'eddīn Keykobād I. (616-634/1219-1236) kam Nāṣirs theologischer Berater, der grosse Scheich Abū-Hafṣ 'Omar as-

Grund neuer Quellen in: *Islamica* 4 (1931) 1-47; M. DSCHEVDET, *L'éducation aux foyers des gens des métiers en Asie Mineure et Syrie du XIIe siècle jusqu'à notre temps*, I. *Supplément à un chapitre de la relation du voyage de Ibn Battuta (dail 'alā fasl al-abiyat al-fityān at-Turkiya fi riħlat Ibn Battūta, arabisch)*, İstanbul 1350/1932; Hasan Fehmi Turgal, *Abilere dair halktaki bilgiler* («Kenntnisse über die Achis im Volke») in: *Halk Bilgisi Haberleri*, Bd. 9 (1939/1940), Nr. 102 (S. 152), 103 (S. 168), 104 (S. 200) und 105 (S. 215); ILHAN TARUS, *Abiler*, Ankara 1947; NEŞ'ET ÇAĞATAY, *Fütiyyet-Abi müessesesinin mensefi meselesi*, II. und III. Teil, in: *İlahiyat Fakültesi Dergisi* I. Bd., Heft 2-3, 61-84; G. G. ARNAKIS, *Futuwwa Traditions in the Ottoman Empire, Akbis, Bektashi Dervishes, and Craftsmen*, in: *Journal of Near Eastern Studies* XII/4. Okt. 1953, 232-247.

<sup>1</sup> J. DENY in *JA* XI, 16 (1920) 182f.

<sup>2</sup> Ibn Bibī, *Selġūknāme*; vgl. vorläufig die türkische Übersetzung des Werkes (ed. HOUTSMA, *Recueil de textes relatifs à l'Histoire des Seljoucides*, Bd. III, 139) und den persischen Auszug aus ihm (ed. HOUTSMA, *Recueil*, Bd. IV, 59); ausführlicher ist der Bericht enthalten in der von H. W. DUDA demnächst herausgegebenen persischen Originalfassung.

Suhrawardī als Gesandter nach Konya, und es ist wohl nicht abwegig, anzunehmen, dass dies auch zur Verbreitung der *Futuwwa* in Anatolien beigetragen hat.

Über den Vorgang, wie sich diese aus der höfischen Sphäre in die bürgerliche des städtischen Handwerkertums verbreitet hat, oder ob die bürgerliche *Futuwwa* des Achitums sich ohne Anstoss von Seiten der höfischen *Futuwwa* auch sich heraus entwickelt hat, ist eine Frage, auf die wir vorerst keine Antwort geben können.

In den Berichten aus der Seldschukenzeit Anatoliens (7./13. Jahrhundert), die als erste von Achis sprechen, erscheinen die als Achis bezeichneten Persönlichkeiten als Anführer einer Schar junger Leute, *Rindān* genannt, mit denen sie gelegentlich in die Politik eingreifen. Es kann sich hier um Parallelorganisationen zu den *Fityān* in den übrigen islamischen Ländern handeln, von denen wir im vorstehenden gesprochen haben, vor allem zu den *'Ayyārūn* in Bagdad und anderswo; und es ist eine gewisse Wahrscheinlichkeit vorhanden, dass, wie diese *'Ayyārūn*, so auch die Achis mit ihrem Anhang von *Rindān* freie *Futuwwa*verbände waren; aber eine strikte Antwort auf diese Frage lässt sich vorderhand noch nicht geben<sup>1</sup>.

Gegen Ende der Seldschukenzeit, also gegen 1300 ist die Verbindung des Achitums mit der *Futuwwa* unbestreitbar. Aus dieser Zeit haben wir Schriften, *Futuvvetnāme* genannt, die von Achis für Achis geschrieben sind, und in denen der ganze Gedankenkomplex der *Futuwwa*, wie er von den Sufis herausgearbeitet worden ist, und das ganze alte, merkwürdige Brauchtum der *Fityān* deutlich zum Ausdruck kommt. Es sind von diesen Schriften insbesondere zwei zu nennen: das *Futuvvetnāme* des anatolischen Dichters Nāṣirī (vollendet 689/1290), ein Mesnevi von über 800 persischen Doppelversen<sup>2</sup>, und das *Futuvvetnāme* des Yahyā b. Halil al-Burgāzī (oder so ähnlich), in türkischer Prosa aus der Mitte des 8./14. Jahrhunderts<sup>3</sup>. Beide Werke gehen offenbar auf ein

<sup>1</sup> Siehe darüber C. CAHEN, *Sur les traces des premiers Akbis* (geschrieben 1950) in: *Mélanges Fuad Köprülü* (*Fuad Köprülü Armağanı*), Istanbul 1953, 81-91.

<sup>2</sup> FRANZ TAESCHNER, *Der anatolische Dichter Nāṣirī (um 1300) und sein *Futuvvetnāme**, mit Beiträgen von WILHELM SCHUMACHER (= Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes XXIX, 1), Leipzig 1944; darin ist der Text des Gedichtes wiedergegeben (5-57) und sein Inhalt eingehend analysiert (5-31), sowie darauf fassend eine Darstellung des Achitums skizziert (32-80).

<sup>3</sup> Auf dem *Futuvvetname* des Yahyā b. Halil fußte meine erste Darstellung des Achitums in meiner oben genannten Arbeit: *Zur Geschichte der Achis in Islamica* 4 (1931); über das Datum der Abfassung des *Futuvvetnames* siehe daselbst S. 5, Anm. 4; Näheres über seinen Inhalt ebenda 37-42; über die Handschriften des Werkes *Islamica* 5 (1932) 323-325.

gemeinsames Vorbild zurück, das aber noch nicht zutage gekommen ist, denn sie berühren sich in vielen Punkten. Das *Futuvvet-nāme* des *Yahyā b. Ḥalīl* hat auch Teile aus dem *Futuwwa*-Schrifttum des *Nāṣir*-Kreises übernommen; ein Zusammenhang der *Futuwwa* des Achitums mit der höfischen *Futuwwa* des Kalifen *Nāṣir* besteht also irgendwie.

Aus diesem Schrifttum der Achis geht indessen hervor, dass dieses manche Sonderzüge gegenüber der höfischen *Futuwwa* hat. Der hervorstechendste ist wohl der, der die Zentralstellung des Achi als des Vorstehers eines Kreises von jungen, unverheirateten Leuten anbetrifft. Die Organisation der Achi-*Futuwwa* besteht nämlich aus drei Graden, dem *Yigit*, dem Achi und dem Scheich. Während aber in diesen Schriften von dem *Yigit* (oder persisch *terbiye*, d.i. 'Schüler') insofern die Rede ist, als über seine Ausbildung gesprochen wird, und die Rolle des Scheichs überhaupt nicht fest umrissen ist, ist die Person, um die es sich in diesen Schriften handelt, immer der Achi. Er ist der Leiter der örtlichen Gemeinschaften und der Lehrer der jungen Mannschaft, während man von dem Scheich den Eindruck erhält, dass er eigentlich gar nicht zur aktiven Gemeinschaft gehört, sondern irgend ein angesehener Derwisch ist, dem sich die jeweilige Achigemeinschaft angeschlossen hat. Dem Achi steht zur Seite eine Art Zeremonienmeister, des Titels *Füke* (vielleicht von *Fakīh*?); er entspricht dem *Nakīb* in der höfischen *Futuwwa*.

Des weiteren ist für das Achitum nach seinen Schriften charakteristisch eine Einteilung in zwei Klassen, *Kavlī* und *Seyfī*; die *Kavlī* sind solche, die sich nur mit dem Wort der Gemeinschaft verpflichtet haben, die *Seyfī* sind die Vollmitglieder. Bei den *Kavlīs* wird es sich um eine Art äusseren Kreis handeln, etwa vergleichbar den *Muhibbs* bei den Derwischen, speziell den Bektaschis, während die *Seyfis* die aktive Mannschaft sein dürften. Ihr Name, *Seyfi*, «Schwertbrüder», ruft die Vorstellung von einer Kampfgemeinschaft wach, etwa Kämpfer für den heiligen Krieg, den *ḡibād*; doch ist davon in den Schriften nicht die Rede, und auch aus sonstigen Quellen wissen wir nichts davon. – Eine persische Schrift (die des *Negm-i Zerkūb*), die irgendwie dem Achitum nahestehnt, ohne dass ich ihre Stellung zu diesem genau feststellen könnte, unterscheidet noch eine dritte Klasse zwischen den *Kavlī* und den *Seyfī*, die *Šūrbī*, die also schon den Trunk aus dem «Becher der *Futuwwa*» getrunken haben; sie wird uns später bei den Zünften noch begegnen<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Siehe auch oben S. 140.

Aus der ersten Hälfte des 8./14. Jahrhunderts haben wir nun ein wertvolles Zeugnis für das anatolische Achitum in dem lebensvollen Berichte des marokkanischen Weltreisenden Ibn Battūta, der um 1330 Anatolien durchreiste<sup>1</sup> und in allen Städten des Landes Achi-Gemeinschaften antraf, deren Gast er war, Vereinigungen junger, unverheirateter Leute aus dem Handwerkerstande, deren Chef man Achi nannte. Sie übten Futuwwa durch eine grosszügige Gastfreundschaft, die Ibn Battūta genossen hat und gebührend lobt. In bezug auf die Stellung des Achi als des Vorstandes der jeweiligen örtlichen Gemeinschaft (bisweilen gab es auch zwei solche) bestätigt Ibn Battūtas Bericht die Aussagen der *Futuvvetnāmes*.

Des weiteren kommen als Quelle für das Achitum noch in Frage das Kapitel über die *Futuvvet* in dem mystisch-didaktischen Gedichtwerk *Mantiq ut-tayr* («Vogelsprache») des altrumtürkischen Dichters Güschehri (vollendet 717/1317)<sup>2</sup>. Auch in den zeitgenössischen Chroniken werden uns oft Achis als handelnde Personen der Geschichte genannt<sup>3</sup>. Doch können wir daraus im wesentlichen nur auf die starke Verbreitung des Achitums im 7.–8./13.–14. Jahrhundert schliessen, selten auf Einzelheiten dieser Gemeinschaften. Des weiteren kann uns das häufige Vorkommen von Achi-Inschriften namentlich des 8./14. Jahrhunderts auf die Verbreitung des Achitums in dieser Zeit in Anatolien und die bisweilen hohe Stellung der Achis hinweisen. Gülsehri weist auf Misstände in den Achikreisen hin, die als Folge der zu weiten Verbreitung des Achitums zu seiner Zeit in Anatolien zu betrachten sind.

Die erste Hälfte des 8./14. Jahrhunderts war überhaupt die Blütezeit des anatolischen Achitums. In dieser Übergangszeit zwischen dem Niedergange des seldschukischen und dem Aufstieg des osmanischen Reiches vermochten die Achis eine gewisse politische Rolle zu spielen. Eine besonders starke Stellung scheinen sie damals

<sup>1</sup> *Voyages d'Ibn Batoutah, texte arabe, accompagné d'une traduction par C. DEFREMERY et le Dr. B. R. SANGUINETTI*, II, Paris 1877 (Neudruck 1914) 254–354 (die Hauptstelle 260ff.); Kairiner Nachdruck von 1322 H., I. Bd., 214–242; englische Übersetzung von H. A. R. GIBB, *Ibn Battūta, Travels in Asia and Africa 1325–1354*, London o.J. (3. Ausgabe 1953) 123–166.

<sup>2</sup> FR. TAESCHNER, *Das *Futuvvet*kapitel in Gülsehris altosmanischer Bearbeitung von 'Attārs *Mantiq ut-tayr**, Berlin 1932; vgl. auch meine unten (S. 150, Anm. 1) zu nennende Arbeit über Achi Evran.

<sup>3</sup> Vgl. z. B. die in meiner Besprechung des Werkes von H. H. GIESECKE, *Das Werk des 'Azīz ibn Ardašir Āstarābādī* (ZDMG 96 [1942] 546–551) enthaltene Zusammenstellung aus dem Werke *Bezm u rezm*. – Die Nachrichten über Achis bei Eflakī und dem Pariser Anonymus zusammengestellt und ausgewertet von CL. CAHEN, *Sur les traces des premiers Akbis* (s. oben S. 146, Anm. 1).

in Ankara eingenommen zu haben, welche Stadt damals zwar nominell zum Ilchanenreich in Persien gehörte (an der Burg findet sich eine Inschrift des Ilchan Abū-Sa'īd von 1333), und nach dem Zerfall des Ilchanenreiches zum Herrschaftsbereiche der Sultane von Sivas; doch blieb die Stadt praktisch in dieser Zeit sich selbst überlassen, und eine Achifamilie dürfte dort in dem städtischen Gemeinwesen eine fürstliche Stellung eingenommen haben. Wir lernen diese Achis von Ankara (sie nennen sich «Gross-Achi», *abi mu'azzam*) durch die Bauten, die sie errichtet (Arslanhane-Moschee und andere) und die Inschriften, die sie gesetzt haben, als reiche und grosse Herren kennen<sup>1</sup>. Und als der Osmane Murad I. 1361 Ankara einnahm, da nahm er es, wie der Chronist Neschrī sagt, aus der Hand der Achis entgegen<sup>2</sup>.

Während das anatolische Achitum im gleichen Verhältnis an Bedeutung zunahm wie das rumseldschukische Reich von Konya dahinsiechte, so schrumpfte das Achitum wieder im gleichen Verhältnis zusammen wie das Osmanische Reich erstarkte und die einzelnen türkischen Fürstentümer Anatoliens in sich aufnahm. In den Berichten über die ersten Herrscher aus dem Hause Osman werden Achis noch bis in die Anfänge der Herrschaft Murads II. als politisch handelnde Personen genannt; einige sollen auch zu der unmittelbaren Umgebung Osmans, des Gründers der Dynastie gehört haben<sup>3</sup>; und Murad I. scheint nach der Einnahme von Ankara 1361, wie eine von ihm ausgestellte Stiftungsurkunde von 767/1366 beweist, selbst dem Achibunde beigetreten zu sein<sup>4</sup>. Dann aber hören die Zeugnisse über die Achis allmählich auf. Offenbar hat das Geheimbundwesen des Achitums nicht in den Rahmen des zentralistisch regierten osmanischen Beamtenstaates gepasst und ist, sei es durch einen natürlichen Schrumpfungsprozess, sei es mit einer gewissen Nachhilfe von Seiten der Beamenschaft, in der alten

<sup>1</sup> MUBĀREK GHĀLIB, *Ankara* II, S. 15f., Nr. 20; *Islamica* 4 (1929) 44, Nr. 3b. Nach Ahmed Tevhid *TOEM* 4, 1329 (Heft 10), 1202f., befand sich eine Rolle mit dem geistlichen Stammbaum (*silsile*) der Achis von Ankara in der Moschee des Achi Scherefeddin von Ankara, über die auch Hallî Edhem *TOEM* 7, 1332 (Heft 41) 314f. berichtet. Nach MÜBĀREK GHĀLIB, *Ankara* I, 49, ist diese später abhanden gekommen.

<sup>2</sup> *Dschibânnüma, die altosmanische Chronik des Mevlânâ Mehemed Neschrî*, ed. TAESCHNER, I, Leipzig 1951, 52, Z. 12-14; II, 1955, 80 (54), Z. 3-5; Mehmed Neşrî, *Kitâb-i Cihan-nüma, Neşrî Taribi*, ed. F. R. UNAT und Dr. M. A. KÖYMEN, I, 190, Z. 19-192, Z. 1.

<sup>3</sup> Die Stellen von mir zusammengestellt in *Islamica* 4 (1931) 29ff.

<sup>4</sup> In Faksimile und Umschrift wiedergegeben von TAHSİN ÖZ in: *Tarih Vesikalari* I, 4 (1941) 1f.; vgl. FRANZ TAESCHNER, *War Murad I. Grossmeister oder Mitglied des Achibundes?* in: *Oriens* 6 (1953) 23-28.

Form allmählich verschwunden. Es hat sich einerseits in das Derwischtum, vor allem in den Bektaschi-Orden, zum andern in das Zunftwesen geflüchtet. Namentlich ist die Achitradition, wie wir noch sehen werden, in der Gerberzunft lebendig geblieben, die in einem berühmten Achi, Achi Nāṣireddīn Evran von Kırşehir, der um 1300 gelebt haben muss, ihren Patron hatte. Über ihn existiert ein Lobgedicht von Gürsehri, in dem uns seine später stark legendenumrankte Gestalt greifbar entgegentritt<sup>1</sup>. Bei den Gerbern ist auch das Schrifttum der Achis weiterüberliefert worden, allerdings zeitgemäß überarbeitet.

\*

Im 14. Jahrhundert, in der Zeit, da in Anatolien das Achitum blühte und durch zahlreiche Dokumente bezeugt ist, hat auch in Iran das Achitum geblüht. Ein Zeugnis dafür ist eine Schrift des grossen persischen Sufischeichs und Heiligen Amīr Saiyid 'Alī b. Šihābuddīn Hamadānī, genannt 'Alī II. (714–786 H./1314–1384 D.), betitelt *Risāla-i futuwwatiya*, in welcher nicht nur Futuwwat mit Taṣavvuf gleichgesetzt ist und der «Inhaber der Futuwwat» (*Futuwwatdār*) mit dem Worte «Achi» bezeichnet ist, sondern auch eindeutig auf ein Bundeswesen angespielt ist<sup>2</sup>. 'Alī nennt als seinen Meister in der Futuwwat einen Mann namens Achi Tūtī 'Alīšāhī al-Huttalānī, also einen Mann aus Chuttalān, einer Landschaft am oberen Amū-Daryā im äussersten Nordosten des iranischen Sprachgebietes, die 'Alī Hamadānī sich anscheinend als Wahlheimat erkoren hatte und in der er auch gestorben ist und begraben liegt.

Wie wir aus Ibn Battūta von den anatolischen Achis wissen, dass sie sich auch gelegentlich in die Politik eingemischt haben und in Städten, in denen kein Sultan residierte, selbst die Regierungs-

<sup>1</sup> Literatur über Achi Evran von mir zusammengestellt in *Islamica* 4 (1931) 31–34; und in dem Artikel *Akbi Evran* in der neuen *El*; vgl. ferner FRANZ TAESCHNER, *Gülschebris Mesnevi auf Achi Evran, den Heiligen von Kırşehir und Patron der türkischen Zünfte*, Wiesbaden 1955. Die Türbe des Achi Evran in Kırşehir ist beschrieben und weiteres über den Heiligen mitgeteilt von WALTER RUBEN in: *Belleten* 11 (Ankara 1947) 616–638 (türkisch; deutsches Résumé in *Belleten* 12 [1948] 195–199); auch von HAKKI CEVAD TARIM, *Kırşehir Taribi*, Kırşehir 1938, 114f.; die Inschriften darin sind mitgeteilt von HALIM BAKI KUNTER in: *Vakıflar Dergisi* II (Ankara 1942) 434f., Nr. 8–14. Vgl. ferner V. GORDLEVSKIJ, *Les derviches de l'ordre d'Akbi Evran et les corps de métier en Turquie* (russisch) in: *Izvestija Akademii Nauk SSSR (Bulletin de l'Académie des Sciences de l'URSS)* 1927, Nr. 15–17, 1171–1194; FRANZ TAESCHNER, *Legendenbildung um Achi Evran, den Heiligen von Kırşehir*, in: *Die Welt des Islams*, Sonderband Festschrift Friedrich Giese 1941, 60–71 und Bd. 23, 90f.

<sup>2</sup> Über 'Alī Hamadānī und seine kleine Futuwwaschrift vgl. mein Referat *Spuren für das Vorkommen des Achitums ausserhalb von Anatolien*, das in den Akten des XXII. Internationalen Orientalistenkongresses in Istanbul erscheinen soll.

gewalt ausübten, so gibt es auch dafür in Iran ein Beispiel: in der Zeit, als das iranische Mongolenreich der Ilchane in Auflösung begriffen war, hatte ein Mann, der nur *Ahığuk* («Achilein») genannt wurde, drei Jahre lang (758–760 H./1357–59 D.) in der Stadt Tebriz und in Azerbaidschan die Macht an sich gerissen, bis Tebriz von dem Dschelairiden Scheich Uvais erobert wurde<sup>1</sup>.

In der Folgezeit, als sowohl in der Türkei als auch in Iran sich von neuem eine Grossmacht bildete, ging das Achitum in beiden Ländern zurück; das selbständige Bundeswesen, das es verkörperte, passte nicht in die neue Zeit der zentralistischen Politik der neuen Mächte, der osmanischen Türkei und des safavidischen Persien. Schah Ismail, der Gründer der neuen persischen Grossmacht, der bekanntlich unter dem Namen *Hatā’ī* einen Divan in azeri-türkischer Sprache herausgegeben hat, nennt in seinen Gedichten mehrfach die Achis neben den Gazis und den Abdals als seine Parteigänger und Stützen seiner Macht; doch ist es mehr als fraglich, ob damit noch ein wirkliches Bundeswesen verbunden war.

#### *V. Die Futuwwa als Ordnungsprinzip der Zünfte*

Ein Zunftwesen hat es in den Städten des islamischen Orients wohl seit jeher gegeben<sup>2</sup>; darauf weist uns der Umstand hin, dass in den Städten des Orients die einzelnen Gewerbe nicht wie im Abendland über die Stadt hin verstreut sind, sondern in Strassen des Marktviertels, die nach ihnen den Namen haben, zusammen siedeln. Wie aber die Organisation der Zünfte im Mittelalter war und ob bereits auch seit alters ein Zusammenhang mit der Futuwwa bestand, das lässt sich aus Mangel an eindeutigen Quellenaussagen nicht mit Bestimmtheit sagen. Eigene Zunftschriften haben wir erst aus relativ später Zeit, frühestens dem 9./15. Jahrhundert, also der Zeit des Wachstums der Osmanischen Macht von einer Grossmacht zu einer Weltmacht, die ihr Machtgebiet über drei Erdteile ausdehnte. Das Studium der Zunftschriften zeigt dementsprechend

<sup>1</sup> Darüber vgl. meinen Artikel *Der Achidschuk von Tebriz und seine Erwähnung im Iskendernāme des Ahmedī*, in: *Festschrift Jan Rypka*.

<sup>2</sup> Über die islamischen Zünfte (*asnāf*) vgl. LOUIS MASSIGNON, *Guilds, Islamic* in: *Encyclopaedia of the Social Sciences*, 4. Bd., London 1937, 214–216; ders., Art. *Sinf* in *EI* IV, 468f.; BERNARD LEWIS, *The Islamic Guilds*, in: *The Economic History Review* VIII (1937/38) 20f. Über das türkische Zunftwesen speziell vgl. 'OSMĀN NŪRĪ [ERGUN], *Meğelle-i ümür-i belediye* I, İstanbul 1338/1922, VI, Kap.: *Eşnaf teşkilati ve tiğaret usulları* («Die Organisation der Zünfte und die Grundlagen des Handels»), 479–768; AFET İNAN, *Aperçu général sur l'histoire économique de l'Empire Turc-Ottoman*, İstanbul 1941, 9. Kap.: *L'organisation du travail*, 54–67; ferner FRANZ TAESCHNER, *Das Zunftwesen in der Türkei*, in: *Leipziger Vierteljahrsschrift für Südosteuropa* 5 (1941) 172–188.

eine Zentralstellung des türkischen Schrifttums und dessen Einfluss auf das arabische.

Und noch ein zweites spricht ganz deutlich aus den Zunftschriften: es ist *Futuwwa*-Literatur. Es wird darin so gut wie nichts gesagt über die wirtschaftliche Seite des Handwerkes, sondern lediglich die bündische Seite der Zünfte wird behandelt. In den sehr häufigen Katechismen, die uns überliefert sind, Zusammenstellungen von Fragen an den zu examinierenden Lehrling und deren Antworten, steht kein Wort über das Handwerk selbst, sondern die Fragen drehen sich allein um Angelegenheiten des Bundes und seines Brauchtums. Da sich die Mitgliedschaft des einstigen Achitums vornehmlich, oder vielleicht ausschliesslich aus Personen des Handwerkerstandes zusammensetzte, so wird man wohl zu der Annahme berechtigt sein, dass dieses zu einem grossen Teil dazu beigetragen hat, die Zünfte als *Futuwwa*-Gemeinschaften umzuformen. Doch ist nicht allein das Achitum, wie es uns in seinen Schriften, von denen ich gesprochen habe, bekannt ist, an der Formung der Zünfte als *Futuwwa*-Gemeinschaften beteiligt; die Zunftschriften weisen in vielem andere Züge auf, so dass man annehmen muss, dass auch andere *Futuwwa*-Gruppen auf die Zünfte eingewirkt haben.

Das wichtigste Werk des Zunftschrifttums ist das sog. «Grosse *Futuvvetnâme*» (*Fütüvvetnâme-i kebîr*) des Seyid Mehemed b. Seyid 'Alâ'eddîn von 931/1524, dessen genauer Titel lautet *Miftâh ul-dakâ'ik fi beyân il-futuwwah wal-hakâ'ik*<sup>1</sup>. In diesem ist das Fütüvvet-Brauchtum der Zünfte bis in alle Einzelheiten beschrieben. Es geht daraus hervor, dass die Fütüvvet der Zünfte im Gegensatz zu den drei Graden des Achitums neun Grade kannte: die drei ersten Grade, *nâzil*, *nîm-tarîk*, *meyân*-beste dürften der Dreiteilung des Handwerkertums in Lehrling (*terbiye* oder *çirak*), Geselle (*kalfa*) und Meister (*usta*) entsprechen, die aber mit diesen Namen im

<sup>1</sup> Vollständige Handschriften des «Grossen *Futuvvetnâme*» (*Fütüvvetnâme-i Kebîr*) des Seyyid Mehemed b. Seyyid 'Alâ'eddîn al-Hüseynî ar-Rîzavî, dessen eigentlicher Titel *Miftâh ad- dakâ'ik fi beyân il-futuwwah wal-hakâ'ik* ist, sind ausserordentlich selten; ein Exemplar befindet sich im Besitz von Prof. R. TSCHUDI, Basel. Häufig sind Auszüge daraus; einen solchen bietet Evliyâ Çelebi in seinem *Seyâhatnâme* I, 487ff. als Einleitung zu seiner Beschreibung des grossen Aufzuges der Zünfte i.J. 1638 (übersetzt von J. v. HAMMER, *Narrative of Travels ... by Evliyâ Efendi* I, 2, London 1850, 90ff.). Auszüge in Lateinschrift bieten CEVAT HAKKI TARIM, *Kırşehir taribi üzerine araştırmalar* I, Kırşehir 1938, 144-157, sowie die eingangs angeführten Arbeiten von ABDULBAKİ GÖLPINARLI und NES'ET ÇAĞATAY. Diese als Hauptquelle für das türkische Zunftwesen ungemein wichtige Schrift verdient eine genauere Untersuchung.

Futuvvetnâme nicht vorkommen; die nächsten drei Grade (also die Grade 4–6) nimmt der Zeremonienmeister, der *Nakîb* ein in dreifacher Abstufung: *bišreviš* (d. i. der Gehilfe des *Nakîb*), *nakîb* und Ober-*Nakîb* (*nakîb un-nukabâ'*); die höchsten drei Grade (also die Grade 7–9) der Scheich in ebenfalls dreifacher Abstufung: der Stellvertreter (*halife*) des Scheichs, auch *Ahî* genannt, der *Scheich* und der Oberscheich (*şeyh uş-şuyûh*). Der Achi bildete also den siebten Grad in der Rangordnung der Zunft-Fütüvvet.

Des weiteren ist in den Futuvvetnâmes der Zünfte im Gegensatz zu der Zweiklassenteilung im Achitum eine Dreiklassenteilung bezeugt, in *Kavî*, *Şûrbi* und *Seyfi*; wir sind dieser ja bereits in einer noch nicht näher kategorisierbaren Schrift des Mittelalters begegnet, die dem Achitum zwar nahesteht, doch nicht als dazu gehörig betrachtet werden kann.

Eine interessante Einrichtung der Zunft-Fütüvvet ist die, dass der Novize oder Lehrling, der *Nâzîl*, sich bei seinem Eintritt in den Bund nicht nur einen Meister als «Wegvater» (*yol atası*), sondern (offenbar unter den älteren Lehrlingen) zwei «Wegbrüder» (*yol kardeşleri*) zu suchen hat, die ihm bei seinem Fortschreiten auf dem Wege der Fütüvvet hilfreich zur Seite stehen sollen.

Eines springt ferner noch fast auf jeder Seite des «Grossen Futuvvetnâme» des Seyid Mehemed b. Seyid 'Alâ'eddîn in die Augen, nämlich dass es ausgesprochen schiitischen und zwar zwölferschiitischen, imamitischen Charakter hat. Dies hängt zweifellos mit der Tatsache zusammen, dass die Zeit seiner Abfassung (Anfang des 16. Jahrhunderts) die Zeit war, da durch die *Şâfâvîya* die Zwölferschî'a eine Zeit der Ausbreitung erlebte, die zur Gründung des neupersischen Reiches führte, aber auch auf osmanischen Boden überzuspringen drohte, bis Sultan Selim I. die von dem neuen schiitischen Persien her drohende Gefahr durch seinen Feldzug gegen Schah Isma'il und seinen Sieg bei Çaldıran 1514 bannte. Es war auch die Zeit, da der schiitische Orden der Bektaschîye durch Bâlim Sultan organisiert wurde. Ja, es finden sich im «Grossen Futuvvetnâme» des Seyid Mehemed Berührungs punkte mit der Bektaschîye: einige von den in ihm verzeichneten kurzen Sprüchen, die bei den Feierlichkeiten der Zünfte rezitiert oder gesungen werden, *tergümân* genannt, finden sich auch in dem Buche *Mir'ât ul-maqâsid fi def' il-mefâsid* des Seyid Ahmed Rif'at, das die bektaschîtischen Zeremonien beschreibt.

Vollständige Handschriften des «Grossen Futuvvetnâme» des Seyid Mehemed scheinen nicht allzuviele zu existieren. Dagegen

gibt es in allen Bibliotheken kleinere Zunfttraktate, die sich meist auch *Futuvvetnâme* nennen<sup>1</sup>. Ich habe eine ganze Reihe davon untersucht und gefunden, dass es sich bei diesen fast immer um Auszüge aus dem «Grossen Futuvvetnâme» handelt. Es hat sich also wohl jede einzelne Zunft aus dem «Grossen Futuvvetnâme» ihr eigenes kleines *Futuvvetnâme* zurechtgemacht. Dabei ist auffallend, dass in diesen Auszügen der schiitische Charakter des Originals verwischt ist. In dieser Tatsache spiegelt sich also ein Stück der Religionsgeschichte des Osmanischen Reiches wider, in dem nach einer anfänglichen Schwankung zwischen Sunnitentum und Schî'a seit Selim I. sich immer mehr das Sunnitentum durchsetzte. Ich habe auch einige von den arabischen *Futuwwa*-Schriften, die Thorning in seiner für die *Futuwwa*-Forschung grundlegenden Schrift bearbeitet hat, untersucht und gefunden, dass auch diese auf dem türkischen «Grossen Futuvvetnâme» des Seyid Mehemed beruhen, arabische Übersetzungen von Auszügen aus diesem darstellen.

Während im Gros der Zünfte, deren Bundesschrift das «Grosse *Futuvvetnâme*» des Seyid Mehemed war, neben dem Achitum auch andere *Futuvvet*traditionen lebendig waren, gab es eine Gruppe von Zünften, die als unmittelbare Fortsetzer des Achitums zu gelten haben, nämlich die Gerber und andere lederverarbeitende Gewerbe, wie Sattler und Schuhmacher. Diese nämlich verehrten einen Achi-Heiligen, Achi Evran, den Ortsheiligen von Kırşehir in Anatolien, als ihren Patron (*pir*), der selbst Gerber gewesen sein soll<sup>2</sup>. Sie verwendeten als ihre Bundesschrift nicht das «Grosse *Fütüvvvetnâme*» des Seyid Mehemed, sondern das einstige *Futuvvetnâme* der Achis, das des *Yahyâ b. Halîl*; allerdings findet sich in den meisten Handschriften desselben, die aus Gerberkreisen stammen, eine Nachschrift, die den Leser mit den neueren Ausdrücken bekannt macht, und das sind die uns aus dem «Grossen *Fütüvvvetnâme*» des Seyid Mehemed bekannten. Es hat also eine Einwirkung der von letzteren vertretenen *Fütüvvvet*tradition auf die von den Gerbern hochgehaltene Achi-Tradition stattgefunden. Auf der anderen Seite aber wussten die Gerber dank ihrer Achi-Tradition Einfluss auf die anderen Zünfte zu gewinnen. Dies war ihnen dadurch möglich, dass sie über eine festgefügte zentralistische Organisation verfügten, die am Grabe ihres Patrons Achi Evran in Kırşehir ihr Zentrum hatte. Dort befand sich eine *Tekye*, deren

<sup>1</sup> Siehe vorherige Anm.

<sup>2</sup> Siehe oben S. 150.

Vorsteher, Achi Baba genannt, als Nachkomme des Achi Evran galt und als Vorstand der gesamten Gerberzunft im Osmanischen Reiche angesehen wurde<sup>1</sup>, allerdings nur in den türkischen Provinzen desselben, Anatolien, Rumelien, Bosnien und selbst auf der Krim, nicht aber in den arabischen Provinzen. Dieser Achi Baba oder sein Vertreter bereiste alljährlich die Provinzen und nahm dort die Aufnahme der Lehrlinge in die Zunft vor, deren Hauptteil in der Gürtung mit einem Gürtel (*kuşak kuşatması*) bestand; natürlich war mit der Vornahme dieser Zeremonie eine gewisse Einnahme verbunden. Ja, die Achi Babas wussten es dahin zu bringen, dass sie auch in anderen Zünften das Privileg der Gürtung der Lehrlinge bekamen, und errangen somit eine ziemliche Machtstellung in der Handwerkerschaft des alten Osmanischen Reiches, und Achi Evran wurde dadurch zum Pîr nicht nur der Gerber, sondern auch des gesamten türkischen Zunftwesens. Diese Stellung ist den Achi Babas von Kırşehir mehrfach durch grossherrliche Fermane bestätigt worden<sup>2</sup>, wie denn überhaupt die osmanischen Sultane die Zünfte mit ihrer Organisation schützten. Denn diese waren für sie aus mehreren Gründen wertvoll: einmal als Quellen zur Versorgung vor allem der Heere bei Kriegszügen, zum andern aber auch als Menschenreserve (manche Zünfte waren direkt zur Heeresfolge verpflichtet); die Zünfte waren in früheren Zeiten das einzige Mittel, das Bürgertum des Reiches zu erfassen. Diesem Zwecke dienten die gelegentlichen Aufzüge der Zünfte, von denen uns Evliyâ Çelebi den unter Murad IV. im Jahre 1048/1638 veranstalteten schildert<sup>3</sup>.

Es hat aber auch Proteste aus Ulemâ-Kreisen gegeben sowohl gegen die schiitische Einstellung des «Grossen Fütüvvetnâme» des Seyid Mehemed als auch gegen den Achi-Evran-Kult der Gerber. Ein Gelehrter namens Münîrî (Ibrâhîm b. Iskender) Belgrâdî schrieb ein Buch des Titels *Nisâb ul-intisâb wa-âdâb ul-iktisâb*, in dem er gegen diese Dinge polemisierte und das Handwerkertum vom korrekt sunnitischen Standpunkte aus darstellte<sup>4</sup>. Genutzt hat diese

<sup>1</sup> Vgl. meinen Artikel *Akbi Baba* in der neuen *EI*.

<sup>2</sup> Ein Beispiel eines grossherrlichen Ferman ist von mir veröffentlicht: *Ein Zunft-Fermân Sultan Muştafa III. von 1773* in: *Westöstliche Abhandlungen (Festschrift Rudolf Tschudi)*, hg. von FRITZ MEIER, Wiesbaden 1954, 331–337; eine ähnliche Urkunde von 1197/1783 ist abgebildet bei ÂFET İNAN, *Aperçu ...*, Pl. XVIII (Inhaltsangabe Pl XIX).

<sup>3</sup> Evliyâ Çelebi, *Seyâhatnâme* I, İstanbul 1314 H., 506ff.; nach einer lückenhaften Handschrift ungenau und unvollständig übersetzt von JOSEPH V. HAMMER, *Narrative of Travels in Europe, Asia and Africa in the seventeenth Century by Evliyâ Efendi*, Vol. I, part II, London 1850, 104ff.

<sup>4</sup> Über Ibrâhîm b Iskender Belgrâdî, gen. Münîrî vgl. BURSALI MEHMED TAHİR,

Schrift natürlich nichts; wahrscheinlich ist sie gar nicht in die Hände derer gelangt, an die sie gerichtet war.

Die türkischen Archive bergen in überwältigender Fülle Urkunden, die für das Zunftwesen, auch für seine bündische Seite, von Bedeutung wären. Sie harren zum grössten Teil noch der Erschliessung<sup>1</sup>.

\*

Die europäischen Provinzen, auch die fremdvölkischen wie Bosnien, nahmen teil an der allgemeinen Entwicklung des türkischen Zunftwesens; sie hatten auch dasselbe Schrifttum<sup>2</sup>.

Wie bereits gesagt, ist auch in den arabischen Provinzen des osmanischen Reiches das «Grosse Fütüvvetnāme» des Seyid Mehemed b. Seyid 'Alā'eddīn die massgebende Grundschrift gewesen und haben sich die Zünfte dort daraus in arabischer Sprache geschriebene Auszüge für ihre besonderen Zwecke zurechtgemacht. Es ist dies das Material, das H. Thorning für seine epochemachende Arbeit zugrunde gelegen hat<sup>3</sup>. – Eine Beschreibung der Organisation der Zünfte von Damaskus von 1883 hat Elia Qoudsī gegeben<sup>4</sup>. Daraus geht hervor, dass das zu damaliger Zeit noch bestehende Zunftwesen im wesentlichen mit dem übereinstimmt, was wir von den türkischen Zünften wissen.

<sup>1</sup> *Osmānī müellifleri* II, 25 f. Seine orthodoxe Zunftschrift ist betitelt *Niṣāb ul-intisāb ve-ādāb ul-ikṭisāb*; auch sie verdient eine eingehende Untersuchung.

<sup>2</sup> Eine Fülle von urkundlichem Material, das allerdings nicht nach dem sachlich-handwerklichen Gesichtspunkt, sondern danach zusammengestellt ist, was es zur Kenntnis des Gemeinschaftsideals der Fütüvvet abwirft, bietet die arabisch geschriebene Publikation von M. DSCHEVDET, *L'Éducation aux foyers des gens des métiers* (auf dem Umschlag *l'Éducation et l'organisation des gens administratifs et industriels*) en Asie Mineure et Syrie du XIII<sup>e</sup> siècle jusqu'à notre temps, Bd. I (der einzige, der erschienen ist), *Supplément à un chapitre de la relation du voyage d'Ibn Battuta*, Istanbul 1350/1932. – Die Aufnahme eines Lehrlings, der von seinem Vater gebracht wird, in eine Zunft, findet sich abgebildet auf einer mir gehörigen, freilich zur Zeit nicht greifbaren türkischen Miniatur des 17. Jahrhunderts (vgl. *Der Islam* 6 [1916] 169 ff.; FR. TAESCHNER, *Alt-Stambuler Hof- und Volksleben*, Hannover 1925, Taf. 24).

<sup>3</sup> Über die Zünfte in Bosnien besitzen wir die ausgezeichneten Arbeiten von HAMDIJA KREŠEV LJAKOVIĆ, *Esnafi i Obrti u Bosni i Hercegovini* (1463–1878) («Die Esnaf und Zünfte in Bosnien und Herzegovina»), I Sarajevo (Zbornik za Narodni život i običaje južnih Slavena XXX, 1), Zagreb 1935; II Mostar, Zagreb 1951, die auf archivalischen Studien beruhen (über den I. Teil vgl. FRANZ TAESCHNER, *Das bosnische Zunftwesen zur Türkенzeit*, in: *Byzant. Zeitschrift* 44 [1951] 531–559).

<sup>4</sup> Siehe oben S. 123, Anm. 2.

<sup>4</sup> *Notice sur les corporations de Damas par Elia Qoudsī, fils de 'Abdo Qoudsī*, publ. avec une préface par CARLO LANDBERG, Leiden 1884; ins Deutsche übersetzt von O. RESCHER als Anhang II («Über die Zünfte in Damaskus») in *Die «Nawâdir» (Anekdoten und Geschichten) von el-Qaljûbî*, Stuttgart 1920, 280–309.

Aus Persien haben wir ein wertvolles Zeugnis für die Futuvvet als Zunftorganisation in dem *Futuvvetnāme-i sultāni* des bekannten Schriftstellers Kemāleddīn Husein Vā'iz Kāshī (gestorben 910/1505), des Neffen des berühmten Dichters Dschāmī, das uns bisher leider nur in einer unvollständigen Handschrift des Britischen Museums vorliegt, die noch der Bearbeitung harrt<sup>1</sup>. Doch steht zu hoffen, dass in den noch zum grössten Teile unerschlossenen Bibliotheken Irans noch mehr Handschriften dieses wichtigen Werkes zutage kommen.

Auch in Turkestan ist die Futuvvet als Ordnungsprinzip der Zünfte nachzuweisen. Die osttürkischen Zunfttraktate, von denen sich eine ganze Reihe in der Sammlung des Berliner Orientalisten Martin Hartmann befanden, heissen gewöhnlich einfach *Risāla* («Sendschreiben»)<sup>2</sup>. Neuerdings hat sich in diesen sogar die Bezugnahme auf den anatolischen Zunftheiligen Achi Evran nachweisen lassen<sup>3</sup>. Also hat dessen Verehrung bis nach Turkestan gewirkt.

Zusammenfassend können wir sagen: Als Zunftwesen wurde die Futuvvet wieder von der jeweiligen Regierung aus politischen Gründen gestützt, denn einmal konnte diese sich der Zunftorganisation bedienen, um in den kriegerischen Zeiten des 16. und 17. Jahrhunderts die Ausrüstung und Verpflegung der Armeen zu sichern; zum andern bot diese Organisation damals die einzige Möglichkeit, das Bürgertum zu erfassen, was für die militärische Rekrutierung wichtig war.

Im Laufe des 19. Jahrhunderts jedoch ist das Zunftwesen in allen Staaten des islamischen Orients infolge des Eindringens europäischer Waren und der Verbreitung des europäischen Wirtschaftsstiles innerlich ausgehöhlt worden und wurde damit immer mehr gegenstandslos. Es ist daher auch in allen Ländern der islamischen Welt mit der Zeit abgeschafft worden. In der Türkei ist das Zunftwesen in jungtürkischer Zeit abgeschafft und durch Handwerks-

<sup>1</sup> Einziges bisher bekanntes Manuskript im Britischen Museum. Ms. Add. 22, 705 (Rieu, pers. Kat. S. 44). Daraus hat R. A. GALUNOV Auszüge mitgeteilt in der russischen Zeitschrift *Iran* I, 1927, 87ff., 103ff.; II, 1928, 25–74; III, 1929, 94ff.

<sup>2</sup> MARTIN HARTMANN, *Die osttürkischen Handschriften der Sammlung Hartmann* in *MSOS* II, Jg. 7 (1940) 16, Nr. 9 (Handwerker-Risāles); ferner MICHAEL GAVULOV, *Les corps de métiers en Asie Centrale et leurs status (Rissala)*, trad. du Russe par J. CASTAGNÉ in: *RÉI* 1928, 202–230.

<sup>3</sup> AK. BOROVKOV, *K istorii bratstva «Achi» v Srednej Azii* («Zur Geschichte der 'Achi'-Bruderschaft in Mittelasien») in: *Festschrift VI. A. Gordlevskij*, Moskva 1953, 83ff.

kammern ersetzt worden<sup>1</sup>; einige Reste in der Türkischen Republik. Damit hat auch das Bundeswesen der *Futuwwa* ein Ende gefunden, ein Bundeswesen, das, wie ich glaube gezeigt zu haben, im Laufe der Jahrhunderte in der islamischen Welt sehr verschiedene Formen angenommen hat und für deren Geschichte von vielfältiger Bedeutung gewesen ist.

Auf den ersten Blick mag es vielleicht etwas seltsam erscheinen, dass im Schweizerischen Archiv für Volkskunde der vorstehende Aufsatz von Professor Franz Taeschner (Münster) über «*Futuwwa*» im mittelalterlichen Orient erscheint. Nun ist aber zu sagen, dass der Rahmen unserer Zeitschrift bewusst seit jeher weit gesteckt war. Mit Bedacht wurde so seinerzeit als Bezeichnung der Zeitschrift «Schweizerisches Archiv für Volkskunde» und nicht «Archiv für Schweizerische Volkskunde» gewählt. So verstösst es denn keineswegs gegen die Zielsetzung des Archivs, wenn hier einmal Erscheinungen aus dem Volksleben des mittelalterlichen Orients zur Darstellung gelangen.

Darüber hinaus wäre aber ausdrücklich zu bemerken, dass durch die Untersuchungen Taeschners über «*Futuwwa*» helles Licht auf Lebensäußerungen fällt, die verblüffend ähnlich in der alten Schweiz ehemals eine vordergründige und massgebende Rolle gespielt haben. Wir meinen die Vergesellschaftung der männlichen Jugend in allen ihren bunten Spielarten wie Freiharsten, Schützenvereinen, Knabenschaften, Gesellenvereinigungen, Fastnachtsgesellschaften usf. Nicht zuletzt durch solche Vereinigungen wurde einst unser Volksleben geprägt und zudem das öffentliche Geschehen nicht selten in staatsbildender Richtung beeinflusst.

Im einzelnen mögen freilich, wie es schliesslich gar nicht anders sein kann, zwischen dem islamischen und alteidgenössischen Korporationswesen der Unterschiede nicht ganz wenige sein. Aber schwerer als solche unleugbaren Unterschiede wiegen doch wiederum viele Übereinstimmungen und Gemeinsamkeiten, die letzten Endes zweifellos in der Tatsache wurzeln, dass infolge allgemein menschlicher Veranlagung der jungmannschaftlichen Altersklasse der Trieb innenwohnt, das Dasein nach einem ganz bestimmten Lebensstil sichtbar und tatkräftig zur Darstellung zu bringen. Aus solch gleichartigem Triebe erwächst unter dafür günstigen Umständen wie von selbst eine ganze Kette von gleichartigen brauchtümlichen Lebensäußerungen bei den aller-verschiedensten Völkern. Und gerade dieser für die wahre Volkskunde so zentrale Vorgang ist es, der sich bei Taeschners Arbeit in bezug auf den mittelalterlichen Orient und die alte Eidgenossenschaft aufs schönste beobachten lässt. Nur stichwortartig sei unter anderm auf die sicher brauchtümlich begründeten «terroristischen» Aktionen bei eben denselben jungen Männern verwiesen, denen ein nach unserem modernen Gefühl übersteigerter Ehrbegriff Grundlage des Lebens bildete. Genau gleich war beiderteils die heroische Selbstaufopferung im Kampfe oder die unabdingbare Pflicht zur Blutrache. Sodann merkwürdig ähnlich sowohl bei den *Futuwwa*-Bünden wie bei den alteidgenössischen Schützenverbindungen die Hochschätzung schützenmässiger Virtuosität. Und schliesslich erweckt als seltsam übereinstimmende Einzelheit die Rolle der Hosen als charakteristisches Kleidungsstück bündischer Lebensform berechtigtes Erstaunen.

Mit alledem steht es denn unseres Erachtens fest, dass aus der Arbeit Taeschners auch jedem Freund echten altschweizerischen Volkslebens reicher und dauernder Gewinn erwachsen wird. Wir sind daher Professor Taeschner zu aufrichtigem Dank verpflichtet, dass er uns diesen lichtvollen Einblick in die sonst nur schwer erschaubare Welt des mittelalterlichen Orients gewährt hat.

H.G.W.

<sup>1</sup> Durch Gesetz vom 13. Februar 1325 M./26. Februar 1910; im Jahre 1943 erfolgte die Errichtung von Handwerkskammern.