Zeitschrift: Schweizer Archiv für Tierheilkunde SAT : die Fachzeitschrift für

Tierärztinnen und Tierärzte = Archives Suisses de Médecine Vétérinaire

ASMV : la revue professionnelle des vétérinaires

Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Tierärztinnen und Tierärzte

Band: 125 (1983)

Rubrik: Verschiedenes

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

VERSCHIEDENES

Der interessante Fall

Das «verlorene» Kalb

Ein Bauer telefoniert aufgeregt, eine seiner Kühe, welche erst 6½ Monate trage, hätte Anzeichen einer Geburt. Es hingen schon Nachgeburtsteile aus der Wurf und das Tier hätte auch nicht recht gefressen. Als er sie untersucht habe, hätte er überhaupt kein Kalb gespürt.

Meine klinische Untersuchung ergibt folgendes: Die Kuh ist unruhig, Rektaltemperatur, Pulsund Atemfrequenz, Pansentätigkeit bewegen sich alle in den Grenzen der Norm. Das Euter zeigt keinen pathologischen Befund. Bei der vaginalen Untersuchung ist die Cervix ganz geöffnet, im weiträumigen Uterus sind keine Fruchtteile palpierbar. Die erreichbaren Teile der Nachgeburt sind ödematös. Die rektale Untersuchung ergibt einen sich in der Tiefe des Abdomens verlierenden, nicht umfassbaren Uterus, dessen Wand sich bei der Palpation tonisiert.

Ich vermute, dass das Kalb bereits geboren wurde und der Bauer dies lediglich übersehen hätte. Er behauptet aber hartnäckig, dass dies unmöglich sei, da er selber den Stall ausgemistet habe. So wird die Suche nach dem vermissten Kalb an allen denkbaren Stellen gemeinsam nochmals aufgenommen, doch bleibt sie ohne Erfolg.

Daraufhin exploriere ich die Kuh noch einmal vaginal, wobei der Besitzer sich mit dem Rükken unter den Bauch der Kuh stellen und diesen hochdrücken muss. Wiederum sind keine Fruchtteile palpierbar. Dies wird dem Bauern so mitgeteilt und ein Kontrollbesuch auf etwa 12 Stunden später vereinbart.

Am nächsten Morgen bietet sich folgendes Bild: Die Kuh hat während der Nacht spontan tote Drillinge geboren. Diese weisen Scheitelsteisslängen von 54, 57 und 58 cm auf. Das Allgemeinbefinden der Kuh ist ungestört.

Diskussion

Es scheint also möglich, dass selbst bei genauer Untersuchung bei einer Kuh, die daran ist, Mehrlinge zu gebären oder zu abortieren, die Früchte nicht in jeder Phase der Geburt erreichbar sind. Dies auch nicht, wenn versucht wird, die Bauchdecke des Muttertieres anzuheben. Vielleicht wäre dies mit einem Brett, quer unter dem Bauch der Kuh durch zwei Männer angehoben, von Erfolg gewesen?

Obschon solche Vorkommnisse bekannt sind, scheinen sie mir doch selten genug um wieder einmal in Erinnerung gerufen zu werden. Dies umso mehr, als daraus leicht Haftpflichtfälle entstehen können. Wird die Situation nicht erkannt und werden die Foeten nicht wie in unserem Fall spontan ausgetrieben, könnte es nach ein paar Tagen zur Notschlachtung kommen, wobei dann die emphysematösen Früchte zum Vorschein kämen. Wichtig scheint deshalb auch die vorsichtige Formulierung des Untersuchungsbefundes dem Besitzer gegenüber: Keine Fruchtteile palpierbar. Unbedingt ist bei einem derartigen Fall das Tier 12 Stunden später nochmals zu untersuchen. Dabei wird sich, wie im vorliegenden Falle, die Situation spontan geklärt haben oder die «verlorenen» Kälber können dann doch noch gefunden werden, so dass das Muttertier nicht auch noch «verloren» geht.