

Zeitschrift: Schweizer Archiv für Tierheilkunde SAT : die Fachzeitschrift für Tierärztinnen und Tierärzte = Archives Suisses de Médecine Vétérinaire
ASMV : la revue professionnelle des vétérinaires

Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Tierärztinnen und Tierärzte

Band: 56 (1914)

Heft: 3

Rubrik: Rechtsprechung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

L'animal étant gardé pour des essais ultérieures, l'autopsie n'en a pas encore été faite; elle pourra peut-être donner des résultats intéressants pour l'étude de cette curieuse affection.

Borgeaud.

Rechtsprechung.*)

Aus der Praxis des Bundesgerichtes über die Haftpflicht des Tierhalters. I. Zivilabt. Chapel ca. Haussmann und Pommier. 12. Juli 1913.

Die Klägerin Ch.^e war durch einen argentinischen Ochsen verletzt worden, der von der beklagten H. & P., Camionneuren, vom Bahnhof zum Schlachthaus G. geführt wurde und aus dem Wagen, in dem er mit zwei an den Hörnern befestigten Stricken angebunden war, ausbrach, unter Zertrümmerung der Türe, die den Wagen abschloss. Die Beklagten wurden für den Schaden haftbar erklärt.

Begründung: Art. 65 (alt) O.-R. est applicable aux défendeurs et recourants en tant que détenteurs du boeuf, qui a été la cause du dommage subi par la demanderesse. Ils sont ainsi tenus de réparer ce dommage, à moins qu'ils ne justifient avoir gardé et surveillé l'animal avec le soin voulu. Pour admettre la responsabilité, il suffit qu'il résulte des faits qu'ils n'ont pas gardé l'animal avec toute l'attention commendée par les circonstances. Les obligations du détenteur de l'animal ne doivent donc pas être déterminées en s'en rapportant uniquement aux circonstances de l'événement; ces obligations doivent au contraire être recherchées par un examen raisonné des éventualités qui pouvaient paraître possibles. Toutes les circonstances permettent d'admettre que si les recourants se sont conformés

*) Unzweifelhaft entsprechen Einsendungen wie die vorliegende einem Bedürfnis der Leser des Archivs. Es wäre zu begrüßen, wenn die Kollegen wichtige Gerichtsurteile oder Entscheide von Verwaltungsbehörden, welche auf die Tierheilkunde Bezug haben, wenigstens auszugsweise an dieser Stelle zur allgemeinen Kenntnis bringen würden. *E. W.*

aux usages courants et s'ils ont fait preuve de la diligence accoutumée, ils doivent cependant être considérés comme responsables des conséquences résultant du fait qu'ils n'ont pas agi avec tout le soin commandé par les circonstances.

Entscheid des Kassationshofes des Bundesgerichtes vom 24. September 1913. Bundesanwaltschaft ca. Kurth. Der Ausschluss des Hundefleisches vom Verkehr (Art. 24 der B.-V. betr. das Schlachten usw. vom 29. Januar 1909) ist nicht anfechtbar:

Das Bundesgericht und speziell der Kassationshof besitzen das Recht, Verordnungen des Bundesrates auf ihre Rechtsmässigkeit nachzuprüfen und zwar nur auf ihre rechtlichen Grundlagen. Dagegen nicht die Frage der Notwendigkeit oder Zweckmässigkeit einer Verordnungsvorschrift, solange diese sich in den der Verwaltungsbehörde durch das Gesetz gesteckten Grenzen hält. Hier kommt dem Richter keine Kontrolle der Verwaltung zu. Art. 24 der Verordnung stützt sich auf Art. 54, Abs. 1 des L. P. G. Der Bundesrat kann alles dasjenige anordnen, was zum Schutze der Gesundheit und zur Verhütung von Täuschungen als notwendig erscheint, also auch den Verkehr mit irgend einem Lebensmittel gänzlich zu verbieten. Das eidg. Gesundheitsamt bejaht in einem Gutachten die Frage der administrativen Notwendigkeit und Zweckmässigkeit eines solchen Verbotes.

Verschiedenes.

Einteilung der Veterinäroffiziere für das Jahr 1914.

Divisionspferdarzt: 1. Div. Major Engi; 2. Div. Major Huber; 3. Div. Oberstlt. Schneider, zugeteilt Major Rusterholz; 4. Div. Oberstlt. Schwarz, zugeteilt Major Rehsteiner; 5. Div. Oberstlt. Mahler; 6. Oberstlt. Hanhart.

Infanterie-Brigade: 1. Capit. Roulet, 2. Major Massip, 4. Major Boudry, 5. Hptm. Wyssmann, 6. Hptm. Langner,