**Zeitschrift:** Schweizer Archiv für Tierheilkunde SAT : die Fachzeitschrift für

Tierärztinnen und Tierärzte = Archives Suisses de Médecine Vétérinaire

ASMV : la revue professionnelle des vétérinaires

Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Tierärztinnen und Tierärzte

**Band:** 44 (1902) **Heft:** 2 [i.e. 3]

**Artikel:** Innerliche Behandlung von Lahmheit mit Jodkalium

Autor: Schenkel, R.

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-590196

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

## **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

## Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF: 29.11.2025** 

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

## Innerliche Behandlung von Lahmheit mit Jodkalium. Von Tierarzt R. Schenkel-Altstetten.

Mitte April 1901 musste ich bei Hrn. O. in A. ein Pferd untersuchen, das ht. l. lahm ging.

Vom Eigentümer, bezw. seinem Knecht, wurde mir mitgeteilt, es sei dem Tier drei Wochen vorher ein Drahtstück unter das Eisen gekommen, welches dasselbe am Strahl verletzt haben müsse. Einige Tage vor meiner Konsultation habe man das Pferd frisch beschlagen lassen, dabei indes nichts weiteres entdecken können und auch das Hinken sei sich gleich geblieben oder eher noch stärker aufgetreten.

Nach diesen Angaben schritt ich zur Untersuchung des Pferdes und konnte folgendes feststellen: Bei der Bewegung im Schritt ist das Hinken ganz gering, das Bein wird nur etwas langsam und steif bewegt, der Huf aber voll aufgesetzt, das Vorgreifen ist dabei kürzer als beim r. Bein. Im Trab verstärkt sich die Hinkerei ganz bedeutend; das aktive Vorgreifen des l. Beines fällt fast ganz weg, dasselbe wird sozusagen nur nachgeschleppt. Nach der Trabbewegung wird der Fuss eine zeitlang nur auf die Zehenspitze abgestellt, nach und nach wieder scheinbar normal belastet, um nach 4—5 Minuten wieder in die Zehenstellung zurückzukehren.

Betrachtet man das Pferd von hinten, so kann man deutlich beobachten, dass das kranke Bein nicht ganz belastet wird, die Körperlast ist merklich auf die r. Seite hinübergeschoben. Der Huf hat ein völlig normales Aussehen und ergiebt die Untersuchung desselben nichts Krankhaftes; das oben angeführte Drahtstück muss also keine nachteiligen Folgen auf jenen gehabt haben.

Meine Diagnose lautete nach der ersten Untersuchung auf Spathinken; eine Exostose auf der Spatstelle war allerdings nicht vorhanden.

Das Pferd erhielt nun eine scharfe Einreibung auf die Spatstelle, die eine volle Wirkung auf die Haut hervorbrachte. Dabei wurde das Pferd vollständig in Ruhe gelassen.

Nach Verlauf von ca. 8 Tagen schien eine leichte Besserung vorhanden zu sein. Aber nach Verfluss von weitern 10 Tagen musste man konstatieren, dass das Hinken noch ganz gleich war wie im Anfang.

Eine neue, eingehende Untersuchung und besondere Würdigung des Lahmgehens liess mich die Diagnose "Spat" nicht mehr aufrecht erhalten. Vielmehr gelangte ich zur Diagnose "chronische Hüftgelenksentzündung". Gestützt hierauf bekam das Pferd täglich einmal eine Einreibung von flüchtigem Liniment auf das Hüftgelenk und dessen nächste Umgebung, bis sich eine heftige Hautentzündung mit Krustenbildung in der fraglichen Körpergegend gebildet hatte. Auch jetzt ging die Lahmheit in den nächsten 14 Tagen merklich zurück.

In der folgenden Woche vertärkte sich dieselbe indes wieder und zwar nach und nach auf den nämlichen Grad wie im Anfang.

Auf diese Weise vergingen ca. 8 Wochen und es rückte die Frage heran, ob man das Tier weiter behandeln oder aber nicht besser abschlachten wolle; denn obschon das Leiden nicht heftig war, hinderte es doch den Gebrauch des Pferdes vollständig.

Da ich der Diagnose "chronische Hüftgelenksentzündung" ganz sicher zu sein glaubte, so riet ich dem Eigentümer noch zu einem Versuch mit einer innerlichen Behandlung.

Ich dachte mir, es könnte der Fall sein, dass ein spezifischer Krankheitsprozess, vielleicht actinomykotischer Natur, das Gelenk ergriffen hätte, den man durch ein innerliches Mittel zum Stillstand und die Krankheitsprodukte zur Resorption bringen könnte.

Zur Erreichung dieses Zweckes wählte ich das Jodkalium. Der Patient bekam davon 10,0 pro Tag und zwar auf die Art, dass die bezügliche Menge in Wasser gelöst und mit dem Futter gemischt wurde. Das Medikament wurde auf diese Weise gerne genommen.

Schon nach Verfluss von fünf Tagen konnte ich zu meiner Überraschung konstatieren, dass das Hinken bedeutend zurückgegangen war, weshalb mit der gleichen Therapie noch weitere fünf Tage fortgefahren wurde. Nach Verfluss dieser Zeit konnte das Pferd als geheilt betrachtet werden, das Hinken hatte sich ganz verloren.

Vorsichtshalber wurde dasselbe vorerst noch nicht eingespannt, sondern man verschaffte ihm nur täglich einige Stunden Bewegung im Pferch. Im Verlaufe eines Monats konnte dann aber die Arbeit mit dem Pferd wieder voll aufgenommen werden, im Schritt und im Trab vollzog sich bei demselben die Bewegung ganz normal.

Mit was für pathologischen Veränderungen im Gelenk man es im vorliegenden Fall zu thun hatte, darüber lassen sich ja nur Vermutungen machen. (Aktinomykose kommt offenbar am meisten in Frage.) Aber sei dem wie ihm wolle, sicher ist, dass hier durch die innerliche Anwendung von Kal. jodat. die endliche, radikale Heilung der Hinkerei herbeigeführt wurde.

Ein zweiter sehr prägnanter Fall hatte ich letzten Sommer bei einem Hund. Derselbe laborierte im Jahr 1900 im Alter von 8 Monaten an der Staupe, wobei er neben einem heftigen Lungenkatarrh auch nervöse Zuckungen aufwies. Die katarrhalischen Erscheinungen heilten aus, und das Tier erholte sich wieder bis an eine Lahmheit des v. r. Beines. Hier verloren sich allerdings die Zuckungen, aber ein mehr oder weniger starkes Hinken blieb bestehen.

Nachdem verschiedene Einreibungen auf die Schulter nichts gefruchtet, entschloss ich mich auch hier zu einer innerlichen Behandlung mit Kal. jodat., 1,0 pro Tag, und konnte in der Folge ebenfalls die erfreuliche Wahrnehmung machen, dass vollständige und dauernde Heilung eintrat.