

Zeitschrift: Archiv für Thierheilkunde
Herausgeber: Gesellschaft Schweizerischer Thierärzte
Band: 18 (1851)
Heft: 3

Artikel: Erscheinungen bei einer wuthkranken Kuh
Autor: Lehmann
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-590939>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

nehme ich an, daß die äußern Genitalien sich geschlossen verhielten, so daß nur der Urin aus, aber nicht Lust eindringen konnte.

III.

Erscheinungen bei einer wuthfranken Kuh.

Von

Lehmann,

Bezirksthierarzt in Uster, Kt. Zürich.

Den 22. Juni 1849 jagte in Niedereßlingen, Gemeinde Egg, Bezirk Uster ein zugelaufener, unbekannter Hund eine Kuh beim Herausführen aus dem Stalle, ohne daß die Person, welche die Kuh herausführte, wollte beobachtet haben, daß der Hund dieselbe gebissen hätte. Der Hund wurde als wuthverdächtig den folgenden Tag in Uster erlegt. Die Sektion, namentlich der Inhalt des Magens (eine Hand voll schwarzes Stroh, in welchem die Blätter des Schilf-

rohres noch kenntlich waren, ein Büschel Haare und ein zwei Fuß langes Stück von einer dicken Treibschnur), so wie die vielen dunkelrothen Flecken auf der innern und äußern Fläche des Magens und Darmkanals bestätigten den Verdacht. Die Kuh wurde daher als der Ansteckung verdächtig in den Bann gethan. Den 29. Juli, also in 37 Tagen nach der Ansteckung erkrankte sie unter folgenden Erscheinungen:

Am Tage vor dem Erkranken beobachtete man bei der Kuh verminderte Fresslust, doch weil sie am Abend noch wiederfaute, wurde dies nicht als Vorboten einer Krankheit betrachtet, bis am folgenden Morgen frühe sich auffallende Erscheinungen zeigten: Die Kuh brüllte nämlich alle 5 bis 10 Minuten, anfangs 4 bis 5, später bis auf 11 Stöße mit solcher Heftigkeit, wie dies kaum jemals bei stiersüchtigen Kühen vorkommt. Ofters kam dazwischen ein starkes Drängen auf den After, wodurch häufig Winde und jedesmal nur wenig mittelmäßig konsistenter, später dünnflüssiger Roth abging. Einmal stemmte sie mit dem Kopf an die Wand und einige Mal scharrete sie mit den Vorderfüßen, legte sich aber den ganzen Tag niemals nieder; öfters besielten Zuckungen vorzüglich die hintern Gliedmassen und verbreiteten sich mehr oder weniger über den ganzen Körper, nicht selten mit Drängen verbunden. Einige Male beroch und beleckte sie die Hinterfüße, an welchen sie wahrscheinlich gebissen worden war. In den ruhigen Perioden stand dieselbe meist wie in sich gefehrt, mit angespannter Kette, vermittelst welcher sie an der Krippe angebunden war, und stark geöffneten Augen.

Die Fresslust war gänzlich verschwunden, dagegen schien sie Neigung zum Wasser zu haben, indem sie jedesmal selbst in sehr kurzen Zwischenräumen, in vorgehaltenes Wasser das Maul ein senkte, ohne jedoch davon zu schlucken. Das erste Mal, als man ihr einen Hund in die Nähe brachte, wollte sie auf denselben los, öffnete das Maul stark, worauf viel Speichel aus floß; später beachtete sie einen andern Hund nicht mehr. Das Atmen und der Kreislauf waren nicht bedeutend verändert. Diese Krankheitserscheinungen blieben auch die Nacht über bereits die gleichen. Einmal hatte sie sich niedergelegt, stand aber bald wieder auf, das Brüllen wurde seltener, etwas heiser und von vorgehaltenem Futter nahm sie einen Bissen hastig ins Maul, kaute aber nicht und ließ ihn bald wieder heraus. Den 2ten Tag der Krankheit fand ich die Kuh mit eingefallenen Hungerrubben und aufgezogenem Bauche, das Drängen war seltener aber heftiger geworden, es wurden aber doch nur ganz kleine, trockene, mit vielem dickem Schleim überzogene Kothklümppchen entleert. Die Zuckungen waren heftiger und gingen meistens in ein Zusammenzucken der einen oder andern hintern Gliedmasse über und aus dem Maule floß fast fortwährend Speichel. Das Brüllen geschah ohne eine äußere Veranlassung (wie z. B., wenn sich Personen derselben näherten) kaum jede halbe Stunde und die Stimme war immer heiserer geworden. Das Atmen und der Puls noch wie gestern, der Herzschlag aber deutlich fühlbar.

Nach dem Wunsche des Eigenthümers und des

Gemeindammanns wurde die Kuh noch denselben Abend geschlachtet und die Sektion sogleich vorgenommen, welche aber, wie zu erwarten war, nicht viel Auffallendes zeigte. Das Thier wurde auf gewöhnliche Weise geschlagen und gestochen, das Blut schien von etwas dunkler Farbe, gerann aber noch gehörig. Auf der Schleimhaut der Luftwege fanden sich nur einzelne wenig geröthete Stellen und die Lunge war etwas höher geröthet als bei gesunden Thieren. In der Bauchhöhle war das Neß stellenweise ein wenig geröthet; die Milz besonders an ihrem untern Ende fester als im gesunden Zustande und hatte ein marmorirtes Ansehen, die Gallenblase war stark mit schwärzlicher, dünnflüssiger Galle angefüllt. Der Löser hatte ziemlich viel aber sehr trockenes Futter, das Lab enthielt einen dünnen, braunen Futterbrei, im Darmkanal war der Inhalt schwärzlich und besonders der Schleim ganz schwarz. Die Schleimhaut des Labes und des Darmkanals schien an einzelnen Stellen etwas geröthet.

Die Kuh wurde sammt der Haut in Stücke zerschnitten und verlocht. Zu der Grube wurde sie noch lebend geführt, wobei man einen schwankenden Gang besonders in der Nachhand wahrnahm.