

Zeitschrift: Archiv für Thierheilkunde
Herausgeber: Gesellschaft Schweizerischer Thierärzte
Band: 8 (1839)
Heft: 3

Artikel: Merkwürdiger Sections-Befund bei einem Pferde und Gutachten hierüber
Autor: Meyer
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-592306>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

IX.

Merkwürdiger Sections-Befund bei einem Pferde und Gutachten hierüber.

Von

Oberthierarzt Meyer in Solothurn.

Die Mittheilung von seltenen Sections-Erscheinungen erweckt bei den Thierärzten das Nachdenken über das kranke Leben der Hausthiere, woraus oft Folgerungen hervorgehen, die der Heilwissenschaft förderlich sein können. Es bestehen Krankheitszustände, die durch die vorhandenen Symptome bei der meist unvollständigen Anamnese und dem Mangel der Sprache der Thiere, um ihre Gefühle ausdrücken zu können, selbst dem scharfsichtigen Thierarzte in Beziehung auf ihren Sitz und ihre Natur nicht deutlich werden.

Die in Rede stehende Section ward vor drei Jahren unternommen. Das fragliche Pferd erkaufte ein Jude von einem hiesigen Stadtbürger. Dasselbe war ein Wallach, 7 Jahr alt, von mittlerer Größe, gut genährt, schwarz von Farbe und von gewöhnlichem mittlern Schweizer Schlag. So oft ich das Pferd vor dem Verkauf sah, bemerkte ich an demselben ein munteres und ziemlich gesundes Benehmen. Am Tage, an welchem dasselbe erkaufte wurde, blieb es ruhig bis gegen

den Abend in einem Wirthsstalle stehen, und erhielt als Nahrung Heu. Nach beendigtem Markt wurde dasselbe zu andern erkauften Pferden gekuppelt, und ohne an demselben etwas Krankhaftes zu bemerken, etwa $1\frac{1}{4}$ Stunde weit geführt, wo Nachtquartier genommen wurde. Auch da genoß das Pferd das ihm vorgelegte Heu und den Hafer, nebst dem Wasser als Getränk. Am folgenden Morgen als es mit gutem Appetit Heu gefressen hatte, und zu dem nahe befindlichen Brunnen geführt wurde, bemerkte der Eigenthümer, daß dasselbe sehr schwach war, und im Gehen schwankte; doch soff es beinahe die gewöhnliche Menge Wasser. Das Zurückgehen in den Stall war beinahe unmöglich; das Pferd drohte umzufallen; die Schwäche hatte schnell zugenommen, so daß der Gang schwankend und unsicher wurde; im Stalle legte sich dasselbe sogleich nieder, zeigte sich unruhig wie bei der Kolik, deßwegen sein Eigenthümer ungesäumt einige Hausmittel dagegen zubereiten und anwenden wollte. Bevor dieses aber geschah, war das Pferd todt. Diese Angabe gründet sich auf den Bericht des Pferdeeigenthümers, daher sie nur sehr unvollständig ist.

Da das Pferd mit Währschaftsleistung verkauft worden, so ermangelte der Käufer nicht, den Sachverhalt dem competenten Richter anzuzeigen, und eine Sections-Untersuchung durch Experte zu verlangen, indem wegen Abwesenheit des Verkäufers keine gütliche Ausgleichung vermittelt werden konnte. Ich wurde nebst einem zweiten Thierarzt beauftragt, ungesäumt zur Section zu schreiten, fand das Pferd noch im Stalle liegen,

und als sowohl seine Lage als der äußere Umfang des Körpers keine besondern Symptome wahrnehmen ließ, so wurde der anwesende Wäsenmeister beauftragt: das Pferd aus dem Stalle in die anstoßende Matte etwa 40 Schritte weit zu schleppen und dann zu öffnen.

Nach abgenommener Haut erschienen die Muskeln etwas blaß von Farbe, die meisten Blutgefäße leer von Blut. Nach der Eröffnung der Bauchhöhle floß 5—6 Maß dünnes Blut heraus und eine bedeutende Menge geronnenes Blut lag in derselben, daher ich eines der größern Blutgefäße der Bauchhöhle zerrissen glaubte. Nachdem der Magen, die Milz und Gedärme behuthsam aus der Bauchhöhle genommen und untersucht waren, konnte ich an denselben nichts Normwidriges bemerken. Die Leber hatte auf ihrer vordern und hintern Fläche fünf Blutblasen von verschiedener Größe; die größere davon mag etwas weniger als $\frac{1}{2}$ □' Raum eingenommen haben; einige (die kleinen) waren noch geschlossen; die größern hingegen hatten Risse, durch welche das Blut in die Bauchhöhle ausgetreten war, wodurch der schnelle Tod verursacht wurde. Im Grunde der Blase befand sich geronnenes Blut, welches die Oberfläche der Leber hautartig bedeckte und das fernere Bluten aus den kleinen Blutgefäßen verhinderte. Da wo die Blasen standen oder gestanden waren, zeigte sich die Leber eine Linie vertieft, und wie wenn hier ein Theil ihrer Substanz zerstört worden wäre. Uebrigens war sowohl der Grund der Blasen als die ganze Substanz der Leber von gehöriger Farbe und Beschaffenheit; ich fand in keinem Theile derselben weder Extravasate, Rupturen, Verhärtungen

noch Entzündung, und hatte keine Gründe zu schließen, daß die Blutblasen auf kurz vorher eingewirkte mechanische Ursachen entstanden seien, besonders da von Außen in der Lebergegend keine Spuren irgend einer Einwirkung solcher Ursachen bemerkt werden konnte. Alle übrigen Eingeweide und Theile des Körpers waren, so weit dieß durch die Section ausgemittelt werden konnte, gesund.

Unser schriftliches Gutachten glaubten wir daher dahin geben zu müssen: das vorgefundene tödtliche Uebel sei schon vor dem Kauf des Pferdes vorhanden gewesen, als ein älteres Leiden der Leber zu betrachten und, gemäß den hiesigen Stadtrechten, als ein Hauptmangel anzusehen.

Nach eingezogenen Erkundigungen bei dem früheren Eigenthümer, der dieses Pferd mehr als ein halbes Jahr hielt und, bei geringen Anstrengungen desselben als Chaisenpferd, eine stete Wohlbeleibtheit bei ihm bemerkte, ergab es sich, daß es schon längere Zeit bei der Arbeit oder Anstrengung nur wenig ausdauerte, und baldige Ermüdung zeigte. Es war auch einige Mal krank, wurde jedoch jedesmal durch die Behandlung eines Thierarztes wieder scheinbar gesund, jedoch der öftern Krankheitsanfälle wegen verkauft.

Wenn man den Ursachen einer so seltenen Erscheinung, wie die der Blutblasen, nachforscht, und ihr Entstehen den gleichen Ursachen zuschreibt, wie andere ähnliche oder gleiche Erscheinungen auf der Körperoberfläche; so muß man heftige Quetschungen der Lebergegend voraussetzen. Aber auch bei dieser Voraussetzung

ist doch schwer zu begreifen, warum die Leber auf ihrer hintern Fläche, die durch äußere mechanische Ursachen nicht leicht von Außen (Verwundungen ausgenommen) gedrückt oder gequetscht werden kann, am meisten gelitten haben sollte. Ob specifisch wirkende innerliche Mittel solche Krankheitszustände veranlassen können, und ob man hierfür Beobachtungen habe, ist mir nicht bekannt.
