

Zeitschrift: Saiten : Ostschweizer Kulturmagazin
Herausgeber: Verein Saiten
Band: 29 (2022)
Heft: 323

Artikel: "Digitalisierung ist nicht Vereinfachung. Und sie kostet"
Autor: Müller, Sarah Elena / Redmann, Karsten
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1035635>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

«DIGITALISIERUNG IST NICHT VEREINFACHUNG. UND SIE KOSTET»

Die Künstlerin Sarah Elena Müller über die emanzipatorischen Chancen der Virtual Reality und die Gefahr der digitalen Selbstausbeutung. Interview: Karsten Redmann

Saiten: Was stimmt dich in Sachen Digitalisierung der Kulturlandschaft positiv, was negativ?

Sarah Elena Müller: Es stimmt mich froh, dass die digitale Zugänglichkeit von Werken gestärkt wurde und ein Bewusstsein dafür entsteht, dass Menschen mit gesundheitlichen Einschränkungen öfter an kulturellen Angeboten teilhaben könnten – auch ohne Lockdown. Sorgen macht mir die arbeitsrechtliche Situation der Künstlerinnen und Künstler. Es verschieben sich zum Beispiel bei ausserinstitutionellen Streamings zusätzliche Aufgaben wie Werbung und technische Durchführung in ihren Bereich, während gleichzeitig von den Veranstaltern mit weniger Aufwand respektive geringeren Honoraren gerechnet wird. Digitalisierung ist nicht Vereinfachung.

Was hat sich in den zwei Corona-Jahren deiner Meinung nach im Bereich der Kulturförderung für die Kunstschaeffenden verändert?

Den staatlichen Förderinstanzen ist dank der konkreten Zahlen der Ausfallentschädigungen klar geworden, in welchem Mass unterbezahlt sich viele Künstlerinnen und Künstler durchwursteln. Dass viele keine Vorsorge betreiben, durch die Maschen der sozialen Auffangnetze fallen und gefährdet sind, in der Krise noch öfter umsonst zu arbeiten, aus Angst, sonst zu verschwinden. Ich denke, es ist heute allen klarer, dass eben auch digital aufbereitete Kunst Bezahlung und Zeit braucht, auch wenn die sofortistische Gratislogik des Internets schwer zu durchbrechen ist.

Digitale und analoge Kultur seien heute keine Gegensätze mehr, sagte Dominik Landwehr am IBK-Forum zum digitalen Wandel. Stimmst du dem zu?

Ich stimme dem insofern zu, als dass ich jeglicher Vereinfachung in Form dualistischer Gegensätze misstrau. Die Annahme, digitale Inhalte wären entkoppelt von Ursprung und Echo in der physischen Welt und umgekehrt, führt dazu, dass wir die Probleme und Interferenzen dieser eh schon unübersichtlich verwobenen Felder nicht erfassen. In einer Zeit, in der wir quasi eins mit unseren virtuellen Selbstbildern werden, in der digitale Reichweite, Resonanz und schnelle Bewertung laufend zum Körperfild dazugerechnet werden, wäre die Gegenüberstellung «analog vs. digital» schlicht zu grobschlächtig.

Mehr Raum für Experimente im Kulturbereich: Wie stehst du dazu?

Ein Experiment braucht Mut. Kunst kann scheitern, die Macherinnen können ermüden oder schlicht den Faden verlieren. Ein Experiment kann aber auch den Blick und das Herz für Unerwartetes öffnen, starr gewordene Konzepte freirütteln und ungeahnte Kräfte entfalten. Ich fände es schön, wenn wir nicht mehr so viel Vorwissen und Beserwissen voraussetzen in der Kunst, sondern ehrlich zugeben, dass wir etwas herausfinden möchten. Ohne Ga-

rantie. Im Zeitalter des Behauptens erschafft der Geist zunehmend. Erst wenn Publikum und Förderinstanzen bereit sind, das Risiko zu teilen, wird es wieder aufregend.

Als Künstlerin warst du mit einer «virtuellen Begrüssung» Teil der Tagung. Werden wir in Zukunft eine stärkere Präsenz von Virtual Reality im Kulturbereich erleben?

Das werden wir bestimmt – aber ich hoffe, nicht nur um der blinden Innovation willen, sondern um gesellschaftlich relevante Auswirkungen und Bewegungen auszuloten, dieses neue Medium auch in seiner absurden Exklusivität zu beleuchten und zu befragen.

Was wünschst du dir von Seiten der Kulturförderung für deine Arbeit, vor dem Hintergrund des digitalen Wandels?

Wichtig ist, dass die Kulturförderung über die digital verstärkten Dynamiken im Kulturbetrieb aufgeklärt ist. Dass, wenn immer mehr digitale Selbstvermarktung vorausgesetzt wird, diese auch als Kostenpunkt erfasst und ernstgenommen wird. Ein Beispiel: Wer für jedes Projekt einen schnittigen Videotrailor will, muss einrechnen, dass das ohne Infrastruktur nicht geht. Hard- und Software sind nicht umsonst, Onlinedistribution ebenso wenig, mehr Arbeit fliesst in quantitative Repräsentation und weniger in qualitative Auseinandersetzung. Ich wünsche mir, dass nicht noch mehr unsichtbare Arbeit entsteht.

Was ist dein persönliches Fazit zum IBK-Kulturförderung?

Persönlich bin ich etwas konsterniert über die Marktanalyse-Rhetorik, die den Anlass durchzogen hat. Wie man sich um die Institutionen und Häuser sorgt, um die Konsumentinnen – ohne Witz, so nennt man das Publikum bisweilen –, um deren Rechte, Wünsche und Launen, ihre Erfassung und den Mehrwert dieser Erfassung. Über all das wurde viel nachgedacht und dafür wird viel Geld ausgegeben. Über die Bedingungen für die Produzentinnen und Produzenten oder die Kunst an sich wurde wenig gesagt. Ich war die einzige Teilnehmerin aus der künstlerischen Praxis. Die Erkenntnis: unbedingt mehr Austausch auf Augenhöhe.



Sarah Elena Müller, 1990, arbeitet spartenübergreifend in Literatur, Musik, Virtual Reality, Hörspiel und Theater. Ihr Interesse gilt allen Formen von Text und Sprache, technologischen und sozialen Entwicklungen, sowie tanzbarer Musik. Sie tritt mit der Sängerin Milena Krstic im Spoken Word Duo Cruise Ship Misery auf, 2019 erschien ihr erstes Album *Urteil*. Sie schreibt Kolumnen und ist Mitbegründerin des feministischen Autorinnenkollektivs RAUF. Im Herbst 2021 erschien der Mundart-Szenenband *Culturestress – Endziit isch immer scho inbegiffe* beim Verlag Der gesunde Menschenversand. Seit 2019 leitet sie das Projekt *Meine Sprache und ich – eine Annäherung an Ilse Aichingers Sprachkritik in Virtual Reality*. Im Frühling 2023 erscheint ihr Debütroman *Bild ohne Mädchen*.