

Zeitschrift:	Revue syndicale suisse : organe de l'Union syndicale suisse
Herausgeber:	Union syndicale suisse
Band:	85 (1993)
Heft:	4
 Artikel:	 Qui veut la fin, veut les moyens
Autor:	Ackermann, Ewald
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-386438

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Qui veut la fin, veut les moyens

*Ewald Ackermann**

Réduire le temps de travail: selon quelles modalités et avec quels effets sur l'emploi? Et aussi: comment les syndicats entendent-ils imposer ces réductions par la voie des conventions collectives de travail, mais également, au prix de quels éventuels sacrifices? Tels sont les principaux thèmes de ce numéro 4 de la Revue syndicale suisse.

Toutes les contributions ci-après s'attachent à relever les effets positifs des réductions du temps de travail; le contraire ne manquerait d'ailleurs pas de nous étonner. Mais bien souvent, il y a loin de la coupe aux lèvres. En plus clair: traduire un programme dans la pratique est un exercice difficile qui souffre souvent d'imperfections. En réalité, il ne s'agit pas de transposer, mais d'imposer. Ce qui nous amène tout droit au problème, difficile s'il en est, du front hermétique des employeurs auxquels il faut littéralement arracher des diminutions du temps de travail. Voilà qui nous renvoie à une question non moins difficile: la mobilisation des syndicats.

Pourtant, l'annonce d'une embellie vient ponctuer chaque semaine au moins l'horizon morose du monde du travail: l'entreprise X clôture avec des résultats brillants. Mais connaissez-vous une grande banque qui réussit à gonfler ses bénéfices sans réduire simultanément son personnel? Pour ma part, je n'en connais pas. Et sur ce point, nous rejoignons tout à fait André Gorz pour qui il faut viser non pas le plein emploi, mais une juste répartition des bénéfices. Si la cible est juste, elle suppose cependant que nous nous départissions d'un état d'esprit dont nous sommes prisonniers. Si la société était construite sur les fondements de la raison et fondée sur des rapports d'égalité, les syndicats pourraient alors sérieusement songer à rompre avec l'objectif du plein emploi, pour se tourner vers le juste partage des richesses. La raison cependant reste, semble-t-il, le privilège de quelques rares cerveaux. Le capital, quant à

* Rédacteur à l'Union syndicale suisse (USS)

lui, peut aisément s'y soustraire. Vous en doutez encore? Essayez donc d'exposer vos convictions autour d'une table de bistrot, dans les négociations sur les CCT ou dans les réunions politiques. Au mieux, vous en sortirez ébahi, au pire complètement meurtri.

La plupart d'entre nous pensent encore que seul le travail nous autorise à vivre au-dessus du minimum vital et d'accéder aux richesses de ce monde. Les temps ne sont pas mûrs pour imposer un revenu minimal garanti qui dépasserait une aide de survie immédiate. Peut-être y venons nous peu à peu. Peut-être. Il est un autre élément à ne pas perdre de vue dans la lutte pour le plein emploi: le travail, quand bien même il reste pour beaucoup synonyme de labeur, est toujours davantage qu'un simple gagne-pain. C'est une composante de l'identité de l'homme et de son insertion sociale. C'est pourquoi les syndicats doivent tenir ferme à leur revendication du «travail pour tout le monde!».

Cet objectif fait l'unanimité dans les syndicats, comme le montrent les différentes contributions ci-après. Mais sur le terrain, les syndicats imposent leur programme de réduction du temps de travail avec un bonheur inégal. Chacun sait que cette réduction est réalisable et économiquement supportable, moyennant quelques changements dans l'organisation du travail. La seule chose qui nous fait – souvent – défaut aujourd'hui ce sont les voies prometteuses qui nous conduisent au but. A l'image de l'alpiniste qui s'apprête à réaliser une première, il nous appartient de tracer la voie qui nous mènera au but. Qui veut la fin, veut les moyens.

P.-S. Le dossier complet, en allemand, contient également des contributions que nous n'avons pas reprises (de J. Fehr de l'Union syndicale zurichoise, de Beda Moor de la FTMH et de Heinz Thommen du SLP) pour des questions de temps et de place. Pour les lire, vous pouvez consulter, le cas échéant, la «Gewerschaftliche Rundschau» n° 3/93.