

**Zeitschrift:** Revue syndicale suisse : organe de l'Union syndicale suisse  
**Herausgeber:** Union syndicale suisse  
**Band:** 8 (1916)  
**Heft:** 9

**Artikel:** Les problèmes d'après-guerre [suite]  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-383129>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# REVUE SYNDICALE

## SUISSE

Organe de l'Union suisse des Fédérations syndicales

Abonnement: 3 fr. par an  
Pour l'Etranger: Port en sus  
Abonnem. postal, 20 cent. en sus

Rédaction: Secrétariat de l'U. S. F. S. Par intérim: G. Heymann  
Téléphone 1808 o o o Kapellenstrasse 6 o o o Compte de chèques N° III 1366  
◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇ Parait tous les mois ◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

Expédition et administration: o  
Imprim. de l'Union, Berne  
o o o o Kapellenstrasse, 6 o o o o

### SOMMAIRE:

	Page		Page
1. Les problèmes d'après-guerre . . . . .	97	5. La procédure lors du traitement de litiges résultant de demandes d'indemnités conformément à la loi d'assurance-accidents . . . . .	106
2. Les fédérations syndicales suisses en 1915 . . . . .	99	6. Mouvement syndical international . . . . .	108
3. Les syndicats chrétiens de la Suisse en 1915 . . . . .	104	7. Divers . . . . .	108
4. La Commission syndicale suisse à Otten . . . . .	105		

## Les problèmes d'après-guerre

### Ouvriers blancs et de couleur en Europe

C'est bien moins le développement rapide de l'industrie que l'influence grandissante des organisations ouvrières modernes qui poussèrent les patrons de tous les pays à chercher une main-d'œuvre « meilleure, plus assidue et moins exigeante ». Il est vrai que, il y a longtemps déjà, la production désordonnée avait créé partout une immense réserve de chômeurs qui pesait lourdement sur le marché du travail et limitait la liberté d'action des syndicats. L'influence des organisations a, avec le temps, fait faire à la population de si grands progrès qu'en général les chômeurs sont pénétrés de l'esprit de solidarité et se refusent à travailler contre leurs camarades de classe en lutte. Ce ne sont que les éléments inférieurs sans caractère qui se laissent encore employer dans ce but.

Il fut un temps où les ouvriers d'un même pays se laissaient diviser par race, par religion et se jouaient réciproquement. Les préjugés religieux sont particulièrement exploités avec succès dans plusieurs pays pour diviser les ouvriers, mais la grande masse des travailleurs s'est rendue compte depuis longtemps qu'une organisation économique qui prend sa tâche au sérieux doit écarter les questions religieuses et autres qui empêchent l'unité ouvrière. Les grandes difficultés de s'entendre entre ouvriers d'origine différente n'ont pas pu empêcher que les syndicats modernes deviennent de plus en plus, en théorie comme en pratique, de vraies organisations internationales. C'est du reste la nécessité pratique de cette internationale qui fait que la guerre même ne la détruira pas. Les patrons et les gouvernements ont, naturellement, toujours fait tout leur possible pour empêcher ce développement. C'est ainsi qu'en Allemagne, par exemple,

l'agitation était rendue particulièrement difficile par la loi sur les associations qui prévoit que dans les assemblées publiques, on ne doit parler qu'en allemand quoique plusieurs milliers de sujets de l'Empire aient une autre langue maternelle. Il est vrai que les autorités pouvaient admettre des exceptions, mais elles ne les faisaient jamais dans l'intérêt du mouvement ouvrier. Une propagande, excessivement coûteuse, de plusieurs années, pour la création de syndicats jaunes, qui devaient être des troupes dociles en mains du patronat, et qui avaient été considérés comme une garde de briseurs de grève, n'a pas donné les résultats espérés. Sous prétexte de manque d'ouvriers, on a employé dernièrement une arme à deux tranchants pour obtenir une main-d'œuvre servile: l'importation en masses de l'étranger. Ainsi que l'ont montré plusieurs procès contre les agents d'émigration, des milliers d'ouvriers et de familles étaient poussés, avec le manque de scrupules le plus absolu, à émigrer et la plupart d'entre eux n'ont eu que des désillusions. Les temps sont passés où les pays d'outre-mer pouvaient accorder des terrains fertiles, des forêts et d'autres richesses naturelles qui attendaient de donner leurs bienfaits aux ouvriers qui voulaient bien venir les cueillir. Actuellement, chaque pouce de terrain a déjà été remis en mains des trusts et des spéculateurs, et les nouveaux arrivants avaient à leur disposition des facilités extraordinaires dans un pays de riche nature, mais ils étaient absolument dans la main des gens de finance. Il ne leur restait, en général, pas autre chose qu'à travailler à n'importe quelles conditions. Quand il s'agissait d'ouvriers venant de régions reculées, arrivant dans des pays plus civilisés, il leur était très facile de gagner leur vie en supplantant de plus en plus les ouvriers du pays mieux rétribués et mieux traités; plus tard, quand ils eurent été influencés par les milieux et par les effets



de l'organisation et qu'ils eurent des besoins de civilisation plus élevée, ils devaient, à leur tour, subir l'influence des nouveaux arrivants. Tant que les pays d'outre-mer en laissèrent la possibilité, les supplantés émigrèrent vers l'ouest, mais actuellement dans la partie ouest de l'Amérique, par exemple, les terrains sont complètement partagés pour autant qu'on peut les utiliser. La marche vers l'ouest dut nécessairement être arrêtée et la masse des émigrants qui arrivèrent ces dernières années en Amérique et qui fut de plus d'un million d'individus fut refoulée dans les régions industrielles et constituent, depuis longtemps, le réservoir de misère souhaité où les ouvriers désireux de travailler se recrutèrent avec facilité, surtout qu'il s'agissait de la masse la plus bigarrée qui n'avait encore pas pu prendre pied dans le pays, dont les groupes restaient absolument séparés les uns des autres, selon les races et les croyances. Au manque d'exigence hérité du passé, il fallait ajouter la misère, et la concurrence que faisait cette masse de chômeurs ne pouvait pas être soutenue par l'ouvrier américain qui était habitué à un niveau de vie très élevé. De là son aversion contre cette immigration en masse qu'il croyait provoquer par les manœuvres des patrons ou de leurs agents; de là sa tactique syndicale et son influence sur la législation pour se protéger contre cette concurrence.

Et encore s'agissait-il, en ce qui concerne l'immigration en Amérique, des couches supérieures du peuple de leur lieu d'origine, car il fallait avoir un certain courage personnel et quelques moyens pour entreprendre la traversée. Il n'en était pas de même dans l'immigration dans les pays d'Europe. Non pas seulement parce que les pays d'outre-mer n'étaient plus à même d'absorber l'émigration croissante des vieux pays, mais parce que dans les pays d'Europe, on faisait un pressant appel à la main-d'œuvre bon marché étrangère. D'autre part, l'instruction populaire faisait des progrès dans les coins les plus reculés, allumant la fièvre de l'émigration dans les catégories les plus basses de tous les pays et gagnaient peu à peu les régions aux conditions moyenâgeuses. Et ceux qui étaient las de leur pays et qui n'avaient ni le courage ni les sommes nécessaires pour entreprendre un voyage dans une autre partie du monde, pouvaient, avec quelques sous, passer dans le pays voisin, à pied s'il le fallait, mettre tout en œuvre pour trouver du travail de l'autre côté de la frontière. Mais des agences de travail, créées par les gouvernements et les organisations patronales, venaient déjà à leur rencontre et leur procuraient le nécessaire et du travail à un taux qui leur semblait répondre à leurs vœux, quoique bien inférieur

aux conditions de travail auxquelles les ouvriers du pays étaient habitués.

\* \* \*

Cette immigration d'ouvriers des pays reculés avait pris de grandes proportions ces dernières années dans tous les pays de l'ouest de l'Europe. Certaines régions industrielles présentaient un Babel de langue et de peuple qu'on ne retrouvait que dans les villes de l'est de l'Amérique. Malgré tout, les syndicats modernes, en général, ne s'étaient pas opposés au principe de l'immigration, parce qu'ils se plaçaient au point de vue du principe de la libre circulation. C'était dans ce sens également qu'avait été prise la résolution du Congrès international de Stuttgart en 1897. Les ouvriers des pays de l'ouest de l'Europe avaient cherché à s'opposer à la concurrence des immigrants en cherchant à les attirer dans leurs organisations. Ils avaient secouru les organisations des pays d'origine des émigrants, avaient subventionné la propagande chez eux, avaient secouru leur mouvement en considérant que l'immigration de ces pays s'arrêtera quand les conditions de travail et de salaire seront les mêmes. Les syndicats allemands méritaient d'être mentionnés spécialement, ils avaient toujours été prêts à faire de grands sacrifices pour les camarades de classe plus mal situés des autres pays et il n'y avait pas de doute que l'on arriverait de cette façon à réduire l'émigration dans une plus grande mesure encore si le même esprit de solidarité se rencontrait aussi dans les autres pays.

On rencontrait encore de grandes difficultés dans diverses nations et on comprenait que les ouvriers des pays qui venaient d'être menacés par l'immigration cherchaient à ce que des mesures légales fussent prises pour les protéger contre cette concurrence sans songer à d'autres moyens. Il ne faut pas oublier non plus que souvent les ouvriers n'entrevoient pas la possibilité d'employer avant longtemps et avec succès d'autres moyens. Ils croyaient que l'on pouvait se protéger par des interdictions légales d'employer des races déterminées ou de les occuper à des professions convenues. Des interdictions légales de ce genre existent, par exemple, en Australie et au sud de l'Afrique, tandis qu'elles existent aussi pratiquement, sinon sur le papier, dans nombre d'Etats de l'Amérique.

En Europe, les marins anglais avaient de tout temps combattu l'emploi des jaunes, c'est-à-dire des Chinois, sur les navires. Les marins français des ports de la Méditerranée n'avaient pas seulement revendiqué que les gens de couleur ne fussent pas occupés sur les navires, mais encore ils avaient fait un certain nombre de grèves pour



faire aboutir cette revendication. Une compagnie, par exemple, qui avait occupé de nombreux Arabes, a dû renoncer, par convention, à continuer à les occuper pour que les marins blancs en grève reprennent le travail. Les ouvriers anglais projetaient, avant la guerre, de prendre des mesures contre l'emploi des Asiatiques. Une conférence de la fédération des ouvriers de transport d'Angleterre a décidé, avant la guerre également, d'organiser des assemblées dans toutes les villes intéressées du pays, afin de se rendre compte si les ouvriers étaient prêts à faire une grève de protestation contre l'emploi des Chinois et autres. Le gouvernement a été mis énergiquement en demeure de faire subir strictement à tous les ouvriers asiatiques l'examen de langue prévu. Puis, les armateurs des ports avaient été rendus attentifs au danger d'une grève générale au cas où les navires arrivants continueraient à occuper des ouvriers asiatiques peu rétribués. Tous les députés et tous les candidats avaient été mis en demeure de demander des dispositions légales défendant l'emploi d'ouvriers de ce genre.

La Conférence internationale des ouvriers de transport qui avait eu lieu en automne 1913, à Londres, et qui représentait près d'un million de membres s'occupa de cette question. De tous côtés, les mêmes plaintes furent présentées sur la concurrence toujours plus dangereuse des races jaunes et noires, qu'il était impossible de soumettre à une influence organisatrice et pour lesquelles les ouvriers européens avaient une aversion insurmontable. La conférence avait donc chargé le secrétariat de faire une enquête générale sur l'emploi des gens de couleur de toutes les races sur les navires et de savoir, en outre, ce qui se fait actuellement pour combattre cette concurrence et ce qui devait être fait ou recommandé par la suite. Les résultats de cette enquête ont servi de base de discussion et permettront à la prochaine conférence internationale de prendre des décisions. Dans d'autres métiers, les ouvriers ont commencé aussi à se défendre contre les gens de couleur. Principalement, les Espagnols, les Italiens du sud, les Turcs, les Grecs, les mineurs et les métallurgistes de France commencèrent à en être inondés. Tous ces ouvriers travaillaient à des salaires de moitié inférieurs à ceux qui étaient généralement payés et réussissaient encore à faire des économies. Ils logeaient dans la plus grande promiscuité, se nourrissaient et se vêtaient de la façon la plus primitive et n'avaient pas d'autres besoins. Non seulement la différence de langue, mais principalement les différences de mœurs et d'habitudes sont telles qu'avant longtemps il sera impossible d'élever ces ouvriers au même niveau de civilisation que les indigènes. Tant que cela ne sera

pas possible, ils empêcheront tout nouveau progrès des ouvriers indigènes et même ils mettront leur existence sérieusement en danger. Il n'était pas étonnant, dès lors, que la haine ait approfondi l'abîme qui séparait les deux groupes au profit des patrons. Malgré tout, on ne tardera pas à se rendre compte que dans une période où les moyens de communication sont si développés avec nos besoins et avec la situation du commerce, il ne sera plus possible, avec le temps, d'écarter une autre race, simplement parce qu'ils sont ouvriers. Les travailleurs des vieux pays devront étendre l'œuvre de civilisation de leurs organisations, soit directement, soit indirectement, aux camarades de classe des pays plus malheureux et reculés. Elles ont été capables de venir à bout de la révolution que provoqua l'introduction de la machine, elles arriveront bien aussi, malgré tous les efforts des patrons à résoudre le problème de l'émigration des races.

\* \* \*

Du reste, il faut admettre que la guerre va poser et pose déjà le problème de la main-d'œuvre étrangère d'une façon intensive. Il y aura même nécessité d'y trouver une solution d'autant plus rapide que plusieurs années de guerre auront raréfié la main-d'œuvre dans les pays d'Europe.

Les organisations syndicales de France s'occupent actuellement de cette question. Nous verrons, dans un prochain numéro, le terrain sur lequel elles se placent.



## Les fédérations syndicales suisses en 1915

Si les résultats de la statistique des syndicats de l'année 1914 démontraient les effets de quelques mois de guerre, ceux de l'année 1915 nous renseignent quant à l'influence d'une année de guerre entière sur les organisations syndicales suisses.

Pendant les cinq mois qui suivirent l'ouverture des hostilités, les syndicats suisses perdirent plus d'un quart de l'effectif de leurs adhérents; leurs dépenses pour les secours de chômage et de nécessité augmentèrent dans une énorme proportion et le montant fut trois fois plus élevé que celui payé pendant cinq mois de paix de l'année 1913. La somme totale de ces secours atteignit, en 1914, environ 530,000 francs, tandis qu'elle était de 256,000 francs en 1913; l'augmentation est donc de 48,4 pour cent. En même temps, les recettes diminuèrent considérablement. De ce fait, les syndicats n'ayant pas de réserves financières ont été obligés de réduire les secours auxquels leurs membres avaient droit, ou tout au moins de procéder à une transformation du