Zeitschrift: Romanica Raetica

Herausgeber: Societad Retorumantscha

Band: 6 (1989)

Artikel: Diachronie des betonten Vokalismus im Bündnerromanischen seit dem

Vulgärlatein

Autor: Eichenhofer, Wolfgang

Inhaltsverzeichnis

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-859067

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 14.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Inhalt

	Vorwort				S.	I
	Inhalt				S.	III
	Abkürzungen/Abreviaziuns				S.	VI
	Literatur				S.	VIII
	Einleitung				S.	1
I.	Weder bedingt noch spontan (westrom.) die phthongierte vulgärlateinische Qualitäter	- n§§	1-	83	s.	9
	a) Á	§ §	1 -	71	s.	9
	aa) Á]	§ §	1-	23	s.	9
	ab) Á[§ §	24-	71	s.	26
	C, G + Á	§ §	24-	31	S.	26
	Rom. Palatal + Á	§ §	32-	36	s.	36
	Á + N	§ §	37-	40	s.	42
	Á + NEU	§	41		s.	45
	Á + M	§ §	42-	43	s.	45
	Á + MEN	§	44		S.	46
	Rom. auslautendes -ā	§ §	45-	48	S.	47
	Rom. āj	§ §	49-	55	s.	53
	Á + TU	§	56		S.	57
	-ÁDU, -ÁPU, -ÁBU, -ÁCU, -ÁGU	§ §	57-	63	S.	58
	č + -ÁTU	§ §	64-	66	s.	64
	$-\acute{a}TU > -\acute{a}w > -\acute{o}$ in Eo	§ §	67-	68	S.	68
	-ÁNU > -áwn > -ệm in Eo	§	69		S.	69
	Á > é in Eo, Brav.	§ §	70-	71	S.	71
	b) Í	§ §	72-	73	s.	79
	ba) Í]	§	72		s.	79
	bb) Í[§	73		S.	79
	c) Ú	§ §	74-	81	s.	81
	ca) Ú]	§				81
	cb) Ú[§ §			s.	82
	d) É]	§	82		s.	96
	e) Ó]	§	83		s.	97
	و، نا	3	03		٥.	9/

II.	Beding	gt diphthongierte vulgärlateinische				
	Quali		§ §	84-115	S.	102
	a)	Generelles	§ §	84- 85	S.	102
	ъ)	Bedingtheit	§	86	S.	104
	c)	Ist eine 'Akzentverschiebung' an-	c	0.7	C	105
		zunehmen ?	§	87	S.	105
) *ie > bündnerromanisch io ?	§	88	S.	106
) *uo > bündnerromanisch uo?	§	89	S.	107
) Resultate	§ §	90- 91	S.	108
	d)	Die Ursachen einer möglichen Ak- zentverlagerung im Bündnerromani- schen	§ §	92- 94	s.	110
	e)	PE 9600 SERVICES				
		VlatUM vsOS (sing.) sowie				
	o)		0 0	, , , , ,		
	0,	Diphthongierung	§ §	102-104	S.	120
	h)	-ÉLLUS, -ÉLLOS	§	105	S.	122
	i)	É bei auslautendem -Ě, -Ă(S)	§	106	S.	124
	k)	-ólus, -ólos	§	107	S.	126
	1)	∮ bei auslautendem -Ĕ, -Ă(S)	§	108	S.	128
	m)	Surs. jā vs. ų̃.	§ §	109-111	S.	128
	n)	-ÓNIU	§ §	112-114	S.	131
	0)	ÓCULI in der Einsiedler Inter- linearversion	§	115	S.	135
TTT	Viilgä	### Sentverlagerung im Bündnerromani- ### Section				
	roman	ischen (die spontane Diphthon-				
	gieru					
		*				
		- V & 2	§ §	117-119	S.	138
			§§	120-127	s.	141
	b)	Ist vulgärlateinisches Ö im Bünd- nerromanischen spontan diphthon- giert ?	§ §	128-137	S.	148
	c)	Das Fehlen romanischer Diphthonge in den rätolateinischen Urkunden	§ §	138-139	s.	156
	d)	Chronologie der spontanen Diphthon- gierung des É respektive der		1/0 1//	c	1 50
		Schliessung des Ó	§ §	140-144	S.	158

		γ				
IV.	Die ve	erhärteten Diphthonge	§ §	145-154	S.	161
		Generelles	§ §	145-147	S.	161
	Ъ)	- \acute{Q} LUM vs \acute{Q} LOS in S und Brav. und andere Suffixe	§ §	148-150	S.	162
	c)	- ę̃wls/- õklts/- ų̃ls im Vergleich mit mittelbündnerisch - ę̃w < * - ų̃ < - Ó	§§	151-152	S.	165
	d)	-űgrə < -ÚRA	§	153	S.	166
	e)	Zusammenfassende Bemerkungen	§	154	S.	168
٧.	ge AE schen	ntwicklung der lateinischen Diphthor und OE sowie AU im Bündnerromani- und ihre Wiedergabe in den rätola- schen Urkunden		155-160	S.	170
	a)	AE und OE	§	155	S.	170
	b)	AU	§ §	156-157	S.	171
	c)	Primäres AU und sekundäres áw im Surselvischen	§ §	158-159	S.	.172
	d)	Die Ortsnamen Laus (S) und Roten (Tuml.)	§	160	S.	175
	Resuma	aziun			p.	177
	I.	Il vocalissem accentuà latin- vulgar e vegl-rumantsch			р.	177
	II.	Ils svilups dal vocalissem accentuà latin-vulgar al vocalissem accentuà vegl-rumantsch			р.	178
	III.	Svilups vocalics isolads agens als singuls idioms tradiziunals rumantschs			D.	185
	IV.	Remartgas finalas				191
	Resum	aziun tabellara dals resultats			р.	193
	Indic	es			S.	198
	a)	Etyma und lateinische Suffixe			S.	198
	ъ)	Rätoromanische Formen			S.	206
	c)	Rätoromanische Namen			S.	216