

Zeitschrift: Rosa : die Zeitschrift für Geschlechterforschung

Herausgeber: Rosa

Band: - (2009)

Heft: 39

Artikel: Queer Theory und Theater

Autor: Bergmann, Franziska

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-631782>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 06.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Queer Theory und Theater

von Franziska Bergmann

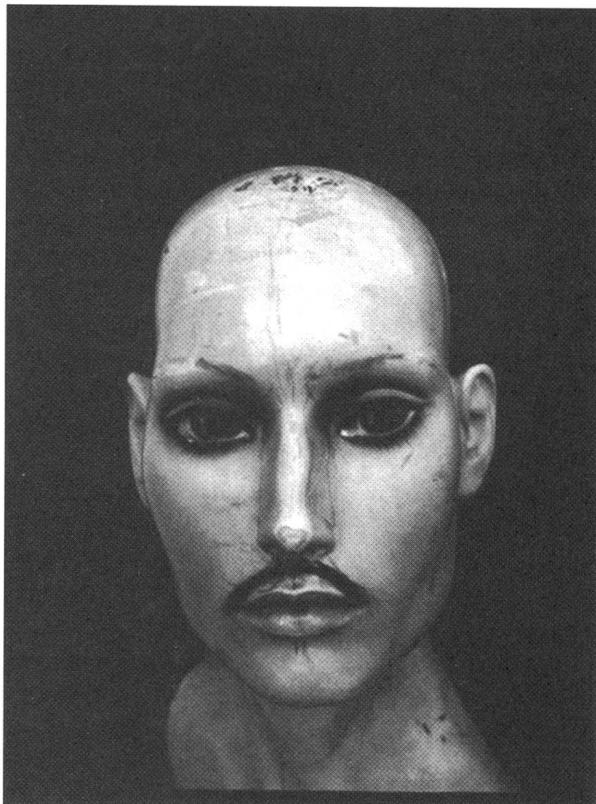
Der Zusammenhang zwischen Theater und *Queer Theory* scheint, wenn die Terminologie der Gender Studies betrachtet wird, auf der Hand zu liegen: Grundlegend für gender-sensible Forschungen ist die Annahme, dass Geschlecht eine Rolle, eine *Performance*, darstellt.

Weiblichkeit und Männlichkeit werden inszeniert, «die Akte, durch die Geschlechterzugehörigkeit konstituiert wird, [ähneln] performativen Akten in theatralischen Kontexten»¹ Eine kohärente geschlechtliche Identität wird erst durch die «ständige Wiederholung normativ bestimmter Praktiken und Handlungen» hergestellt. Die *Queer Studies* bedienen sich folglich in vielfältiger Hinsicht eines Vokabulars, das aus dem semantischen Feld des Theaters stammt. Die Bühne stellt einen privilegierten Raum dar, der die Möglichkeit eröffnet, grenzüberschreitende, *queere* Geschlechterkategorien jenseits des Alltags und dessen normativer Ordnung zu erproben.

Die Bühne als «Un-Ort»

In seinem 1967 gehaltenen Vortrag «Von anderen Räumen» bezeichnet Michel Foucault unter anderem die Theaterbühne als einen Raum, der einen «Un-Ort» markiert. «Un-Orte» sind Orte, die zwar real existieren, an denen jedoch komplett andere Regeln herrschen als an gewöhnlichen Orten. Das kann bedeuten, dass an diesen Orten gängige Moralvorstellungen außer Kraft gesetzt sind – wie beispielsweise in Bordellen – oder normative Zeitkonzeptionen dort keine Gültigkeit besitzen, wie beispielsweise auf Friedhöfen. Foucaults Beobachtungen zu Folge existieren diese «real-utopischen» Orte in jeder Gesellschaft. Diese anderen Räume nennt Foucault Heterotopien.

Der heterotopische Ort der Bühne kann als Freiraum für Ausbruchsfantasien fungieren. Der deutschsprachige Theatermacher René Pollesch² konstatiert, dass speziell das Theater «ein[en] gute[n] Spielplatz für die Möglichkeit [darstellt],



Mit cross-dressing gegen die puritanische Ordnung

dass alles anders sein könnte. [Das Theater ist ein] Ort, an dem man, enthoben von allen physikalischen Gesetzen und Gesetzen moralischer Grenzen spielen kann»³. Demzufolge können auf der Bühne auch fundamentale Grenzen wie beispielsweise die als natürlich deklarierten, dichotomen Geschlechterkategorien weiblich/männlich radikal in Frage gestellt werden.

Die *Queer Theory* begreift Geschlecht, wie bereits angemerkt, als *Performance*, als Produkt essentialisierender Diskurse. Judith Butler schlussfolgert daraus, dass «eben in diesem performativen Charakter [...] auch die Möglichkeit [liegt], den verdinglichten Status der Geschlechteridentität in Frage zu stellen»⁴. Das Drama und die Bühne bieten den künstlerischen Freiraum, in dem diese Brüche herbeigeführt werden können, ohne dass unmittelbar gesellschaftliche Sanktionen erfolgen⁵. Damit eröffnet das Theater eine neue Perspektive, nämlich, dass Existenzweisen jenseits der heterosexuellen Matrix durchaus realisierbar sind.

Unzulässige Grenzüberschreitungen?

Auch eine theaterhistorische Perspektive zeigt, dass Theater bereits in der Vergangenheit einen Raum darstellen konnte, der als Zufluchtsort für «outcasts, misfits and uncomfortable temperaments

of all stripes» fungierte und Möglichkeiten der (geschlechtlichen) Selbstdarstellung anbot, die im Alltag zumeist nicht geduldet wurden⁶. Aufgrund dessen war das Theater, das gleichsam einen heterotopen Ort des «Anderen» schaffte und folglich zu einer Projektionsfläche für verschiedene Ängste wurde, stets Zielscheibe antitheatraler Kritik. Die Tradition des «antitheatralen Vorurteils» untersucht Jonas Barish in seiner Studie *The Antitheatrical Prejudice*.⁷ Barish zeichnet detailliert die Argumentationen theaterfeindlicher Schriften und Pamphlete nach. Frappierend aus Sicht der Queer Studies ist hierbei, dass antitheatralische Diskurse Theater als Ort unzulässiger identitärer Grenzüberschreitungen konfiguriert haben. Dies weist auch Alisa Solomon nach.⁸ Aus heutiger Sicht könnte zum Beispiel das elisabethanische Theater als geeignete «Bruststätte» für geschlechtliche Transgressionen begriffen werden. Theater war in antitheatralen Kampagnen der Puritaner eng verknüpft mit der Angst vor der Destabilisierung normativer Identitäts- und Geschlechtmuster. Besondere Zielscheibe des puritanischen Kampfes gegen das Theater waren die «boy-actresses»⁹, wie sie in Shakespeare-Stücken auftraten. Einerseits hätte ihr Auftreten, so eine von Solomon



Der gottgegebene Körper

zitierte antitheatrale Rede John Rainolds von 1599, den männlichen Teil des Publikums sexuell erregen können, und folglich sodomitisches Begehen gefördert.

«The appareil of wemen [...] is a great provocation of men to lust and leacherie: because a womans garment beeing put on a man doeth vehemently touch and move him with the remembrance and imagination of a woman; and the imagination of a thing desirable doth stirr up the desire¹⁰.»

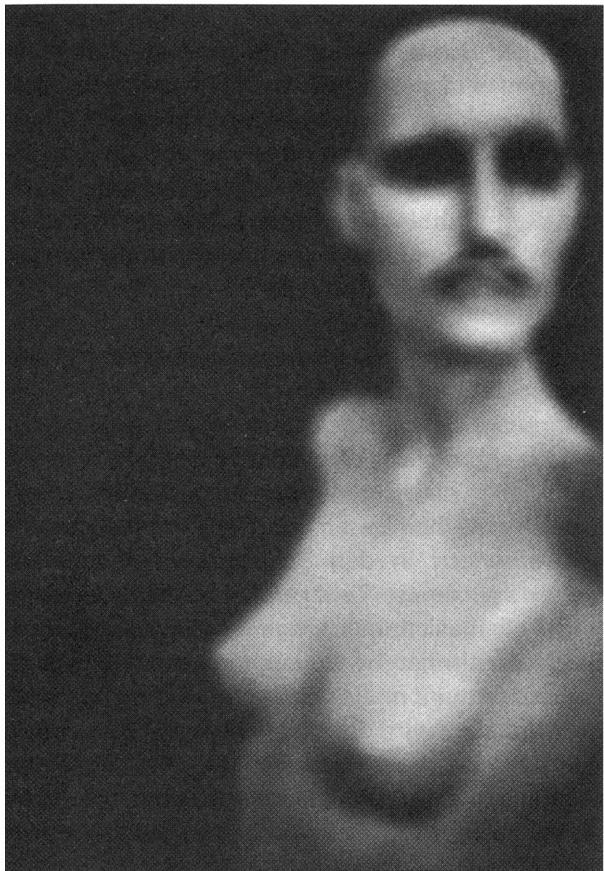
Die «boy-actresses» seien demnach nicht nur gefährlich gewesen, weil sie nicht der konventionellen Geschlechterordnung entsprochen hätten, zugleich habe ihre Form des *cross-dressing* gegen die puritanische Forderung verstossen, wonach der Körper nicht massiv verändert werden durfte. Denn das Tragen von Kostümen, Schminke, Maskerade, etc. wie es im Theater üblich war – und ist, hätte nicht der gottgegebenen «natürlichen» Erscheinung entsprochen. Die puritanische Schrift Prynnes warnt: «the common accursed hellish art of self-painting sophisticates and perverts the works of God, in putting a false glosse upon his creatures»¹¹. Neben der Sanktionierung der eindeutigen Geschlechterdifferenz ging es im antitheatralischen Diskurs der Puritaner also auch um das Verhindern «widernatürlicher», blasphemischer Körperstilisierungen. Solomon vermutet, dass die besondere Angst der Puritaner vor dem Theater darin gefusst habe, dass es grundlegende Konzepte stabiler Identität hinterfragen konnte¹² – und immer noch kann.

Anmerkungen

1 Butler, Judith: [Performative Acts and Gender Constitution: An essay in Phenomenology and Feminist Theory, 1988]: Performative Akte und Geschlechterkonstitution. Phänomenologie und feministische Theorie, in: Uwe Wirth (Hrsg.): Performanz. Zwischen Sprachphilosophie und Kulturwissenschaften, aus dem Amerikanischen übersetzt von Reiner Ansén, Frankfurt/M. 2002, S. 301-320, hier S. 304.

2 René Pollesch beschäftigt sich in seinen Stücken sehr stark mit Geschlechterrepräsentationen und ihrer Hinterfragung. Immer wieder finden sich intertextuelle Referenzen auf Judith Butler und Donna Haraway.

3 Pollesch, René: Die Möglichkeit, dass alles auch anders sein könnte. Ein Gespräch mit René Pollesch zu Beginn der Proben, in: Programmheft des



Der eigenständige Körper

Akademietheaters Wien zu Das purpurne Muttermal, Heft 146, Spielzeit 2006/07, S. 8-26, hier S. 21.

⁴ Butler 2002, S. 302.

⁵ Vgl. Ebd., S. 313.

⁶ Senelick, Laurence: The Changing Room. Sex, drag and theatre, London 2000, S. 9.

⁷ Barish zeigt in seiner Studie, die sich mit antitheatralischen Abhandlungen von Platon, den Puritanern, Adam Smith, Rousseau, Nietzsche u.a. auseinandersetzt, vor allem überzeugend auf, wie eng theaterfeindliche Haltungen verknüpft sind mit konservativem Gedankengut, das durchdrungen ist von Misogynie und Antisemitismus. Antitheatralische Überzeugungen fürchteten, so Barish, vor allem Aspekte des Exhibitionismus, der Nachahmung und des Voyeurismus, die das Theater begünstige. Dieses Gedankengut ist geknüpft an «a conservative ethical emphasis in which the keyterms are those of order, stability, constancy and integrity.» Barish, Jonas: The Antitheatrical Prejudice, Berkeley und Los Angeles 1981, S.116f.

⁸ Solomon, Alisa: Great Sparkles of Lust. Homophobia and the Antitheatrical Tradition, in: dies. und Framji Minwalla: The Queerest Art. Essays on

Lesbian and Gay Theater, New York und London 2002, S. 9-20.

⁹ Da Frauen zu der Zeit nicht den Schauspielberuf ausüben durften – die Zurschaustellung des weiblichen Körpers wurde mit Prostitution gleichgesetzt – mussten weibliche Rollen notwendigerweise von Männern übernommen werden. Cross-dressing war im theatralen Kontext die Norm. Zumeist handelte es sich bei Schauspielern, die eine weibliche Rolle spielen mussten, um jüngere Männer, bei denen männliche Züge wie eine tiefe Stimme, etc. noch nicht so ausgeprägt waren. Interessant ist hier eine paradox anmutende Verknüpfung von patriarchalen Strukturen in der elisabethanischen Gesellschaft – die Verbannung von Frauen aus dem Schauspielberuf – mit damit notwendig einhergehenden geschlechtlichen Transgressionen durch die boy-actresses, die heute, wie Solomons und Seneliks Thesen belegen, als queere Grenzüberschreitungen gedeutet werden. Formen von queerness und patriarchalen Strukturen müssen sich folglich nicht unbedingt gegenseitig ausschließen.

¹⁰ Rainolds, [1599]: Th'overthrow of Stage-Playes, New York 1972, S. 97

¹¹ Prynne, Sigs. X4-X4V, zit.n. Barish 1981, S. 93.

Literatur

Foucault, Michel [Des espaces autres, 1967]: Von anderen Räumen, in: Jörg Dünne und Stephan Günzel (Hg.): Raumtheorie. Grundlagenexte aus Philosophie und Kulturwissenschaften, aus dem Französischen übersetzt von Michel Bischoff, Frankfurt/M. 2006, S. 317-329.

Schrödel, Jenny: Gender Performance, in: Erika Fischer-Lichte et al. (Hg.): Metzler Lexikon. Theatertheorie, Stuttgart und Weimar 2005, S. 125-127, hier S. 125.

Autorin

Der Artikel von Franziska Bergmann stellt grob ihre Überlegungen zu ihrer Dissertation vor, die sich mit zeitgenössischer Dramatik aus queertheoretischer Perspektive beschäftigt.
bergfraeulein@gmx.de

Fotografin

Alice Angeletti, geboren 1978 in Italien, Studium der Ägyptologie in Pisa und Tübingen, lebt und arbeitet in Tübingen. Sie beschäftigt sich mit s/w Analog-Fotografie und Digital-Farbfotografie. Entwickelt durch Bilder die menschlichen Wege auf der Suche nach Identität und Dasein.
anticamedea@yahoo.it