

**Zeitschrift:** Rosa : die Zeitschrift für Geschlechterforschung  
**Herausgeber:** Rosa  
**Band:** - (1994)  
**Heft:** 9

**Artikel:** Sandwich mit Folgen : ein etwas ungewöhnlicher Tutoratsbericht  
**Autor:** Blum, Iris / Furger, Sonja / Osten, Ulrike  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-631250>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

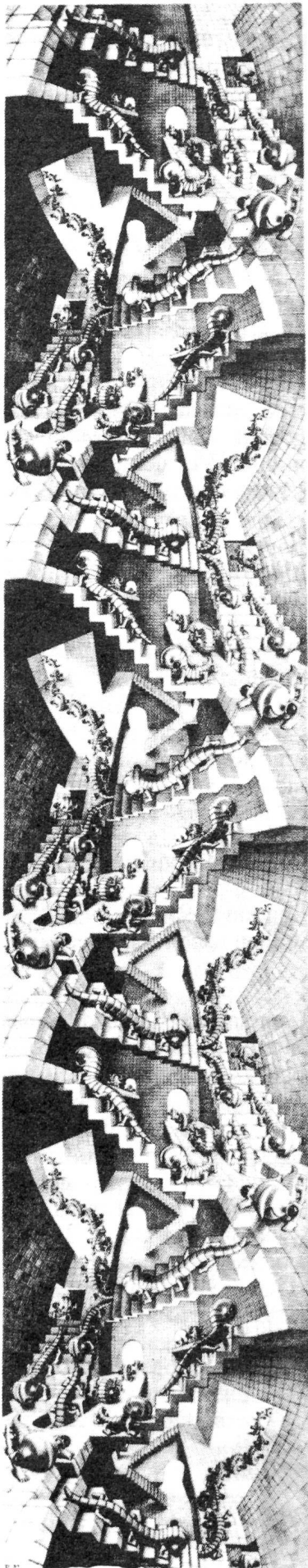
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 06.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



# Sandwich mit Folgen

## *Ein etwas ungewöhnlicher Tutoratsbericht*

Die erste Kontaktaufnahme geschah kurz nach Mittag, an unserer letzten Tutorats-sitzung zum Thema 'Körperlichkeit und Virtuelle Realität' (VR). Eine irisierende Lichtbahn ergoss sich aus dem Himmel über Zürich - später präzisierten einige Anwesende den Ursprung verdächtig pragmatisch im Umkreis der ETH - ins Rauminnere des Übungsraumes Nr. 155 im Kollegiengebäude II der Universität Zürich, wo zwischen acht und fünfzehn Frauen<sup>1</sup> ein Wintersemester lang sich mit der Historisierbarkeit des menschlichen Körpers beschäftigt hatten. Aus dem irdischen Endbereich des Lichtstrahls kristallisierte sich allmählich ein Wesen, das sich uns mit freundlicher, wenn auch leicht knarrender Stimme vorstellte: Hesoma sei sein Name. Aber bevor es zu weiteren Erklärungen ausholen konnte, war der Tumult unter uns schon ausgebrochen, unsere Überraschtheit möge dieses ungastliche Verhalten entschuldigen. Wie sollten wir dieses Phänomen einordnen? Hatten wir es mit einem gebeamten Ausserirdischen zu tun, mit einem Engelwesen oder mit einem Cyborg? Offensichtlich hatten alle die VR-Texte gelesen, schienen sie doch mit einigen Grundbegriffen vertraut und in ihrer Phantasie entsprechend beflügelt. Einige Unentwegte nahmen Hesomas Erscheinen augenblicklich zum Anlass, die Diskussion um das Verhältnis zwischen Stoff und Form wiederzubeleben, schien ihnen doch Hesomas Gestaltwerdung ein besonders eindrückliches Beispiel für deren gegenseitige Abhängigkeit zu sein. Oder war das Wesen vor uns nicht Substanz, sondern ausschliesslich Form, beispielsweise gebündelte Energie? Die Butler-Fans plädier-

ten gar für Diskurs<sup>2</sup>, was Hesoma zu beleidigen schien. Aber das war natürlich (??) eine ethnozentrische Interpretation der Anti-Butler-Fraktion und wurde sofort als solche entlarvt.

Als die erste Aufregung abgeklungen war, besannen wir uns auf Wissenschaftlichkeit und versuchten, unsere Wahrnehmung in Bezug auf die inzwischen in Schweigen versunkene Hesoma intersubjektiv zu überprüfen. Was wir alle sahen: eine Erscheinung<sup>3</sup> mit zwergenhafter Gestalt, mit menschenähnlichem Kopf und Vogelleib. Das Gefieder leuchtete abwechselnd in den Farben des Regenbogens. In der einen Klaue war eine Maus zu sehen. Hesomas Geschlecht festzustellen war unmöglich, vielleicht stand er/sie/es auch über solchen Kategorien.

Hesoma meinte, dass sie mit Interesse unsere wöchentlichen Tutoratssitzungen verfolgt hätte, sei doch Körpergeschichte noch weitgehend eine Pionier-Disziplin, was sich in den zuweilen unvermeidlich chaotischen Diskussionen niederschlagen musste. Sie, als Abgesandte der Klio<sup>4</sup>, wolle daher nochmals einige Diskussionspunkte aufgreifen und von ihren Erfahrungen als Zeitreisende berichten:

- Als WegweiserInnen entlang den Spuren der Körpergeschichte, die wichtige theoretisch/ methodische Rahmenbedingungen gesetzt hätten, gelten für ihn, Hesoma, nach wie vor Barbara Duden und Michel Foucault. Barbara Duden habe wiederholt methodische Anleitungen formuliert im Zusammenhang mit ihrer Forderung, körperhistorische Quellen als literarische und nicht als medizingeschichtliche Zeugnisse zu lesen<sup>5</sup>.

Dass wir Michel Foucaults wissenschaftsgenealogische Arbeiten mit keinem originären Text berücksichtigt hatten, musste Hesoma als beinahe skandalös kritisieren. Oder ob denn in Zürich ein gewisser Vertrautheitsgrad mit Foucault vorausgesetzt werden könne? Zum Glück konnten wir auf das eine oder andere Foucault-Lesegrüppchen verweisen sowie auf einen Versuch mit der 'Geburt der Klinik'<sup>6</sup> und

die allgemein verpönte Unsitte, die Lektüre eines Buches auf Vorwort und Schlusskapitel zu beschränken. Hesoma schien beschwichtigt.

- Einverstanden erklären konnten wir uns mit Hesomas Beobachtung, dass unsere ursprünglich geplante epochenspezifische Einteilung in antike, mittelalterliche und frühneuzeitliche Körperkonzepte zu starr an den traditionellen Epocheneinteilungen ausgerichtet war und den Blick auf die vormodernen Kontinuitäten verengte, die teilweise auch heute noch wirksam sind.<sup>7</sup> Eher als sich ablösende Körperkonzepte müssten Vorstellungen vom inhaltlichen Wandel der sie beschreibenden Metaphern entwickelt werden. Die Körper der Frauen aus Storchs Praxis (frühes 18. Jhdt.)<sup>8</sup>, Gargantua und Pantagruel (16. Jhdt.)<sup>9</sup>, die Klosterfrauen von Montefalco (frühes 14. Jhdt.)<sup>10</sup> liegen in ihrer Offenheit und Durchlässigkeit näher zueinander als der von den modernen Naturwissenschaften formierte, geschlossene, bürgerliche Körper.

- Nach diesen kritischen Bemerkungen erinnerte sich Hesoma freudig an jene Rabelais-Sitzung, war er doch selbst vor Jahren in die fantastische Welt der Riesen Gargantua und Pantagruel eingetaucht, die Erziehungswesen, Rechtssprechung und Gebaren der Theologen parodieren. Szenen einer volkstümlichen Komik aus dem Spätmittelalter kitzelten ihm die Lachmuskeln und liessen es zeitweise erröten ob der befremdlichen Körpervorstellungen der Rabelaischen Welt: Da gibt es Bäuche, die prall sind wie dicke Tomaten, bucklige Schultern und anschwellende Glieder. Aber durch Bachtin erkannte sie, dass es sich nicht um unbegrenzte anatomische Phantasien handelte, sondern dass diesen Bildern andere Körpervorstellungen zugrunde lagen: der groteske Körper. Bachtin schildert diesen als werdenden, nie fertig und abgeschlossenen, er ist immer im Entstehen begriffen und erzeugt selbst weitere Körper. Er verschlingt und gebiert, nimmt und gibt. Bauch und Phallus stehen im Zentrum.

- Auch die Bulimiesitzung blieb Hesoma in lebhafter Erinnerung, war das Gespräch aus verschiedenen Gründen doch sehr angeregt.

Zum einen erschrak er über die vielen Geschichten aus dem Bekanntenkreis der Teilnehmenden, die von Essstörungen berichteten. Zum anderen verblüffte der Kontrast zur Rabelaischen Körperkonzeption. Der Umgang von Bulimikerinnen mit ihrem Körper ist geprägt von einem zwanghaften Bemühen um Kontrolle und Disziplinierung. Schönheits- und Schlankheitsnormen und ihre Verinnerlichung basieren auf einem Verständnis des Körpers als individuell verfügbar - eine für Rabelais so nicht denkbare Loslösung aus kosmischen Zusammenhängen.

Fasziniert und befremdet blickten die Tutoratsteilnehmerinnen auf dieses Wesen in ihrer Mitte, das so ausserordentlich gut Bescheid wusste über einzelne Sitzungen. Wie Hesoma sich denn wohl in ihrem Körper fühlte? War sie nicht auch langsam hungrig? Ob so ein Wesen überhaupt Nahrung benötigte? Eine unserer Empirikerinnen streckte Hesoma ein Sandwich hin und berührte dabei versehentlich die Maus in seiner Klaue. "Glonck"! tönte es dumpf, und ehe wir es uns versahen, löste sich Hesoma in tausend Staubpartikel auf, die zum Fenster hinaustanzten.

*Iris Blum, Sonja Furger, Ulrike Osten*

<sup>1</sup>Männer fühlten sich vom Thema - Körpergeschichte - offenbar nicht angesprochen...

<sup>2</sup>Vgl. Judith Butler. *Das Unbehagen der Geschlechter*. Frankfurt am Main 1991. Die Autorin begreift auch materielle Phänomene wie Körper als diskursiv produzierte Effekte.

<sup>3</sup>Sie als Wesen zu bezeichnen, schien uns anfänglich zu gewagt, da die Frage der Substanz ungeklärt war.

<sup>4</sup>Damit ist nicht etwa die Buchhandlung in der Zürcher Altstadt gemeint, sondern die Muse der Geschichtswissenschaft.

<sup>5</sup>Vgl. Barbara Duden. "Geschlecht, Biologie, Körpergeschichte: Bemerkungen zu neuerer Literatur in der Körpergeschichte". In: *Feministische Studien* 2/1991, S. 105-122; dies., "Medizin und die Historizität des Körpers: Das Hof-Frauenzimmer". In: *metis* 1/93, S. 8-21.

<sup>6</sup>Foucault, Michel. *Die Geburt der Klinik: Eine Archäologie des ärztlichen Blicks*. München 1973.

<sup>7</sup>Z.B. die passive Eizelle, die auf das aktive Spermium wartet - eine moderne Variante aristotelischen Gedankenguts. Siehe Butler, *Das Unbehagen*, S. 159-165.

<sup>8</sup>Vgl. Barbara Duden. *Geschichte unter der Haut: Ein Eisenacher Arzt und seine Patientinnen um 1730*. Stuttgart 1987.

<sup>9</sup>Bachtin, Michail. *Rabelais und seine Welt*. Frankfurt am Main 1987.

<sup>10</sup>Camporesi, Piero. *The Incorruptible Flesh*. Cambridge 1988, S. 3-17.

