

**Zeitschrift:** Rote Revue - Profil : Monatszeitschrift  
**Herausgeber:** Sozialdemokratische Partei der Schweiz  
**Band:** 60 (1981)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Eine falsche Etiketle : Gedanken zur Volksinitiative "Recht auf Leben"  
**Autor:** Bosshart, Adolf  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-339690>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 08.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Lebensweise und derselben Gottesanschauung führen, wenn es nicht in seinem unerforschlichen Willen liege, sich an dieser Mannigfaltigkeit der Religionen zu erfreuen... Nach diesem Gebet werfen sie sich nochmals zu Boden, erheben sich kurz darauf und gehen zum Mittagmahle. Den Rest des Tages verbringen sie mit Spielen und militärischen Übungen.» Das ist der Geist der Aufklärung, der erst 200 Jahre später die englischen Empiristen wieder be-seelte und dann auf Frankreich und Deutschland eingewirkt hat, wo ein Schiller mit Kant sagen konnte: Ich habe keine Religion, aus Religion! Die Romantiker waren aber

dann der Meinung, dass es im erforschlichen Willen Gottes liege, sich an der Mannigfaltigkeit der Religionen zu erfreuen. Dieser Buntheit schleuderte aber schliesslich Marx das Wort vom Opium des Volkes entgegen. Aber politisch und ökonomisch stand seine Vision ganz im Zeichen der «Utopia», die dem Idealstaat Platos eine so realistische Gestalt gab, dass sie keine Utopie bleiben musste, sondern seit dem kommunistischen Jesuitenstaat am Paraguay und der Pariser Kommune im letzten Jahrhundert nun erst recht in unserem Jahrhundert immer mehr Wirklichkeit geworden ist. Morus hatte für den Kapitalis-

mus seiner Zeit schon den scharfen Blick eines Marx, lesen wir doch: «Ich behaupte: hätte man am Ende dieser Hungersnot die Speicher der Reichen durchsucht, so wäre so viel Getreide zu finden gewesen, dass niemand von der Ungunst der Witterung... etwas gemerkt hätte, wenn man es nur unter diejenigen verteilt hätte, die Entkräftung und Auszehrung dahinrafften. So leicht könnte der Lebensunterhalt beschafft werden, wenn nicht das liebe Geld, das doch selbstverständlich ganz offenbar erfunden worden ist, um uns die lebensnotwendigen Güter zugänglich zu machen, uns ganz allein den Weg dazu versperrte.»

Adolf Bosshart

## Eine falsche Etikette

Gedanken zur Volksinitiative «Recht auf Leben»

**Falsch etikettiert ist die Initiative «Recht auf Leben». Sie müsste heissen «Recht auf Geborenwerden». Gedanken zu dieser eidgenössischen Volksinitiative hat sich Adolf Bosshart im folgenden Artikel gemacht. Er geht dabei nicht gerade zimperlich mit den Initianten um. Der Autor ist Präsident der Freidenkervereinigung der Schweiz.**

Die mit 227 472 gültigen Unterschriften eingereichte eidgenössische Volksinitiative «Recht auf Leben» verlangt eine neue Verfassungsbestimmung mit folgendem Wortlaut:

### Art. 54 bis

«Jeder Mensch hat das Recht auf Leben und auf körperliche und geistige Unversehrtheit. Das Leben des Menschen be-

ginnt mit dessen Zeugung und endet mit seinem natürlichen Tode.

Der Schutz des Lebens und der körperlichen und geistigen Unversehrtheit darf nicht mit Rücksicht auf weniger hohe Rechtsgüter beeinträchtigt werden. Eingriffe sind nur auf rechtsstaatlichem Wege möglich.»

Zu diesen so plausiblen Feststellungen und Forderungen gibt es einiges zu bemerken.

### Importiertes Gedankengut

Zum ersten muss festgestellt werden, dass es sich bei dem im Text der Initiative eingewickelten Gedankengut um einen reinen Importartikel handelt. Die Kräfte, die – unter anderem – eine freiere Handhabung des Schwangerschaftsabbruchs sowie der Sterbehilfe hintertreiben wollen, sind offensichtlich ferngesteuert. Von der Vereinigung «Ja zum Leben» steht zu lesen, dass sie «katholisch orientiert» ist (also vom Vatikan gelenkt wird). Demgegenüber ist die als Sozialwerk etikettierte Aktion «Helfen statt töten» evangelisch ausgerichtet. Zu den Aktivitäten dieser Organisation gehört auch der Vertrieb von Büchern, unter anderem des Verlags des «Weissen Kreuzes», einer überkirchlichen Bewegung für Sexualethik und Seelsorge (vgl. NZZ

Nr. 269 vom 18. 11. 1980). Jedoch, ob katholisch oder evangelisch-überkirchlich, beide Organisationen gehören unter den gleichen Hut. Der Versuch, einem überholt geglaubten, weil total wirklichkeitsfernen Bibelchristentum wieder auf die Beine zu helfen, ist interkonfessionell und international.

### **Die Stimme des Vatikans**

---

In Rom hat sich im Oktober vergangenen Jahres eine gross aufgezugene Bischofssynode mit der «Familie als Hauskirche» befasst, wobei – wen sollte es wundern? – einmal mehr die unerfüllbaren Forderungen der Enzyklika «*Humanae vitae*» bestätigt und bekräftigt wurden, also nicht nur das absolute Verbot des Schwangerschaftsabbruchs, sondern auch das Verbot jeder Art künstlicher Empfängnisverhütung, ja sogar jeder Art vor-, beziehungsweise ausserhelicher Sexualität. Die Darstellung der Ehe und Familie als «Heilsgeschichte im Zeitzeichen des Marienkults», wie sie von zwei zur Synode eingeladenen Ehepaaren geboten werden, dürfte wohl selbst in einschlägigen Kreisen nicht sehr überzeugend geklungen haben, ebensowenig wie der päpstliche Rat an geschiedene und trotz kirchenrechtlichem Verbot wiederverheiratete Paare, sich «eine Lebensform zu eigen machen, die nicht im Gegensatz zur Unauflöslichkeit der Ehe stehe. Dies sei dann der Fall, wenn sich der Mann und die Frau, die sich nicht trennen könnten, zu einem *Leben in Enthalt-*

*keit* verpflichten, sich also der den Eheleuten eigenen Akte enthielten und damit keinen Anlass zu Ärger geben». Nun, so weit wollen die protestantischen Mitbrüder in Christo gewiss nicht gehen. Aber auch sie haben allerhand im Sinn oder nehmen mancherlei in Kauf, was sie im Augenblick lieber verschweigen wollen.

### **Kesseltreiben in Italien**

---

In Italien gibt es eine Parallelorganisation zur schweizerischen Vereinigung «Ja zum Leben». Sie nennt sich «Bewegung für das Leben» und wird natürlich ebenfalls vom Vatikan aus gesteuert. Die italienische Parallelorganisation hat es sich zur Aufgabe gemacht, die dort vor kurzem eingeführte Liberalisierung des Schwangerschaftsabbruchs wieder rückgängig zu machen. Sie hat mit grosser Betriebsamkeit und viel Geld die für ein Referendum erforderliche Unterschriftenzahl zusammengebracht. Befürworter einer humanen Regelung der Abtreibungsfrage sehen sich einem massiven Druck ausgesetzt. So hat die katholische Kirche schon im Juni 1978 den Ärzten und dem Spitalpersonal in Italien mit der Exkommunikation (Verweigerung der Sakramente) für den Fall gedroht, dass sie gemäss dem damals in Kraft getretenen neuen Recht Schwangerschaftsabbrüche vornehmen. Diese Einschränkung der Gewissensfreiheit der Ärzte und des Pflegepersonals ist natürlich nie widerrufen worden.

### **Kriminelle Handlungen bundesdeutscher Moralisten**

---

In der Bundesrepublik Deutschland sind es vor allem die katholischen Bischöfe und prominente Mitglieder von CDU und CSU, die sich nicht scheuen, einen legalen Schwangerschaftsabbruch auf eine Stufe mit den systematisch betriebenen Massenmorden der Nationalsozialisten zu stellen. Diesen Kreisen ist es gelungen, das Volk so zu verhetzen, dass es im letzten Jahr laufend zu Anschlägen auf Beratungsstellen der Organisation «Pro Familia» (ihre Aufgabe ist Beratung in bezug auf Familienplanung bzw. Geburtenkontrolle) gekommen ist. Man ist also in der BRD bereits soweit, dass bestimmte Kreise kriminelle Mittel anwenden, um eine verantwortungsbewusste Familienplanung und eine humane Reform der Sexualethik zu sabotieren.

### **Missbilligung, aber notfalls Hilfe**

---

Beide schweizerischen Organisationen, «Ja zum Leben» und «Helfen statt töten», sind sehr betriebsam, aber erzkonservativ und reaktionär. Sie verurteilen jedes «Sexualverhalten ausserhalb der Massstäbe der biblischen Sexualethik» (NZZ Nr. 269 vom 18. 11. 1980). Aus diesem Grunde ist diesen Superchristen jede auf ausserbiblischem Wege zustande gekommene Schwangerschaft zutiefst unsympathisch. Sie suchen solche Vorkommnisse durch Aufklärung (lies: religiöse Unterweisung) zu ver-

hindern. Fälle, wo die geistliche Beeinflussung des Trieb- lebens misslingt und es zu einer kirchlicherseits unerwünschten Schwangerschaft kommt, sind natürlich peinlich. Immerhin, gegenüber früheren Zeiten haben sich die moralischen Sitten geändert. Früher trieb man eine ledige Mutter in die Schande. Man flocht ihr einen Strohkranz ins Haar und zwang sie, mit diesem Symbol hohnvoller Erniedrigung sonntags vor der Kirche zu stehen und sich solcherart den Kirchgängern zur Schau zu stellen. Solche Akte der Demütigung wurden durchaus als Bestandteil der religiösen Erbauung empfunden. Sie entsprachen dem nicht bloss christlichen, sondern in einem weiteren Sinn religiösen Verdammungsbedürfnis, wie es in der Vorstellung einer Hölle fixiert ist, als eines Ortes der ewigen Finsternis oder aber als Stätte des immerwährenden Feuers, «wo Heulen und Zähneknirschen ist».

### **Der Weg ins Gefängnis**

---

Wie gesagt, heute wird mit Frauen (und auch schon Kindern), die auf einem ausserbiblischen Weg schwanger geworden sind, humaner verfahren. Man nimmt sich ihrer an, so gut es geht und soweit die Mittel reichen... Das moralisch verbrämte Verdammungsbedürfnis der astreinen Gläubigen kann demzufolge auf andere Objekte aus Fleisch und Blut gerichtet werden, nämlich auf die Frauen, die sich – vielleicht in bitterster Notlage – dazu entschlossen haben, bezie-

hungsweise sich entschlies- sen *mussten*, eine in Anbe- tracht aller Umstände unmög- liche Schwangerschaft abzu- brechen. Ihnen, diesen Kin- dern der Verzweiflung, wird ein Weg gewiesen, der in sol- chen Fällen immer offensteht: es ist der Weg ins Gefängnis für die Frau wie für den Arzt, der sich bereitfand, ihr statt dem Keimling zu helfen.

Die in Frage stehende Initiati- ve trägt übrigens eine falsche Bezeichnung. Was sie unter anderem fordert, ist das un- bedingte *Recht auf Geboren- werden* (wohl selbst wenn die Schwangerschaft zufolge einer Vergewaltigung einge- treten ist, wie auch in Fällen, wo mit Sicherheit eine Miss- geburt zu befürchten ist). Was die Initiative *nicht* fordert, was uns Sozialdemokraten jedoch vorrangig interessiert, ist *das Recht auf ein sinnerfülltes Le- ben ohne Sorgen, Nöte und Ungerechtigkeiten*, soweit diese vermeidbar sind (und demzufolge auch vermieden werden *müssen*). Doch eine sozialetische Anstrengung dieser Art ist für die biblisch orientierten Sexualethiker eher tabu. Von solchen Din- gen spricht man nicht oder doch sehr ungern. Man be- schränkt sich auf wohlтönen- de Ermahnungen an die Rei- chen und Besitzenden vor al- lem in der dritten Welt. Ermah- nungen, von denen man im voraus weiss, dass sie von den Adressaten und den übrigen «Stützen der Gesell- schaft» keinesfalls befolgt werden, mit dem – gemäss einem Uno-Bericht voraus- sehbar – Ergebnis, dass bis zum Jahre 2000 mehr als 70 Millionen Kinder und Erwach-

sene verhungert sein werden. Auf eine Sexualethik, die auf eine soziale und ökologische Katastrophe grössten Aus- masses hinausläuft, können wir als engagierte Sozialde- mokraten durchaus verzich- ten.

### **Todesstrafe**

---

Was die Initiative «Recht auf Leben» im weiteren *nicht* for- dert, ist ein Verbot der Todes- strafe, wie sie auch in der Schweiz noch verhängt wer- den kann, nämlich im Rahmen des Militärstrafgesetzes, aller- dings nur in Kriegszeiten. Die christlichen Theologen haben – von Ausnahmen abgesehen – kaum etwas gegen den von Staates wegen verhängten Tod einzuwenden. Wo waren die Kirchenmänner, die guten Christen, als im Reich Hitlers Tausende junge wie auch äl- tere Menschen zum Tod durch das Handbeil oder durch den Strang verurteilt wurden, weil sie Demokraten, Sozialdemo- kraten oder meinetwegen Kommunisten waren und blei- ben wollten? Und wo waren die Proteste der kirchlichen Würdenträger und der bürger- lichen Christenheit, als Gene- ral Franco Tausende, Zehn- tausende seiner politischen Gegner mit der Garrotte, dem spanischen Würgehalsband, vom Leben in den Tod bringen liess?

### **Keine Hoffnung für Friedensfreunde**

---

Was weder die Papstkirche noch die Reformatoren je ver- boten haben, und was auch die Initiative «Recht auf Le- ben» ausgeklammert hat, ist

der Krieg, die Massenvernichtung von Menschenleben, für die es noch stets eine plausible Ausrede gegeben hat. Man erklärt den Krieg als gerecht, wenn er für eine gerechte Sache geführt wird. Doch gab es in der langen Geschichte der Menschheit je einen Krieg, der von den zeitgenössischen Theologen nicht als gerecht beurteilt worden wäre (ausser wenn er ihnen zum Nachteil gereichte)? Und was die römische Kirche und ein Grossteil der protestantischen Würdenträger nie als grundsätzlich unmoralisch und unstatthaft bezeichnet haben, sind die Massenvernichtungsmittel nach Art der Kernwaffen, Napalm-, Splitter- und Erstickungsbomben. Für den deutschen Moralthologen Grundlach, Professor an der päpstlichen Universität «Gregoriana» in Rom, ist es «ein allererstes christliches Anliegen», die «Ordnung Gottes in der Welt»

zu verteidigen, nötigenfalls mit kriegerischen Mitteln, wenn nötig auch mit Kernwaffen. Ob die Wiederherstellung dieser Ordnung in einem Verteidigungs- oder Angriffskrieg geschieht, «macht zuletzt keinen Unterschied» (was sich die Menschen östlich der Grenzen der BRD gewiss hinter die Ohren schreiben werden). «Sogar für den möglichen Fall, wo nur noch eine Manifestation der Majestät Gottes und seiner Ordnung, die wir ihm als Menschen schulden, als Erfolg bliebe, ist Recht und Pflicht zur Verteidigung höchster Güter denkbar. Ja, wenn die Welt dabei untergehen sollte, wäre auch das kein Argument gegen unsere Argumentation...» («Der Freidenker», Dortmund, November/Dezember 1979). Von der «Verteidigung der göttlichen Ordnung» zu reden, wenn verrückt gewordene Militaristen unsere schöne Erde in ein unvorstellbares Chaos

stürzen sollten, das ist ja wohl der Höhepunkt theologischen Unsinns.

Aber auch auf protestantischer Seite sind die Weltuntergangswaffen grösstenteils tabu. Oder hat man je gehört, dass massgebliche Vertreter der evangelischen Glaubensrichtung gegen die nukleare Bewaffnung der Supermächte und ihrer Nacheiferer protestiert hätten?

### Wirtschaftliche Interessen

Das Schweizer Volk hat also gute Gründe, den von den Initianten ausgelegten Köder zu verschmähen. Dabei ist zudem zu beachten, dass hinter diesem Volksbegehren auch massive wirtschaftliche Interessen stehen, da sowohl der Markt der Windeln wie derjenige der Säрге und alle Märkte, die dazwischen liegen, in einer direkten Beziehung zur Geburtenrate stehen.

Hans Schächli

## Neutralität und Landesverteidigung

Wie es im 1. Weltkrieg zu und her ging

**Immer wieder fordert das Bürgertum von der Sozialdemokratischen Partei das Glaubensbekenntnis zur Landesverteidigung. So hat sich auch jetzt wieder, im Zusammenhang mit der geplanten Initiative für ein Rüstungsreferendum, dieses Geschrei erheblich verstärkt. Es sei einmal zurückgefragt: Glaubt das Bürgertum an die Landesverteidigung und an die Neutralität seiner Armee? Eine Studie über den 1. Weltkrieg gibt für die Vergangenheit eine negative Antwort.**

Die Landesverteidigung ist in der Schweiz ein Tabu. Laut

der offiziellen Ideologie war die Armee und ist sie auch

heute noch dazu da, die Neutralität des Landes zu wahren und wenn nötig die Unabhängigkeit des Landes zu verteidigen. Für das Bürgertum und Teile der Sozialdemokratie ist das Bekenntnis zur Landesverteidigung sogar ein Bestandteil der nationalen Ideologie.

### Ein unverdächtiger Zeuge

Wie wenig sinnvoll ein solches Tabu ist, kann uns ein Blick in die Geschichte lehren. Vor drei Jahren ist unter dem Titel «Le Prix de la neutralité. La diplomatie secrète de la Suisse en 1914/15» eine historische