

Zeitschrift: Profil : sozialdemokratische Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur
Herausgeber: Sozialdemokratische Partei der Schweiz
Band: 57 (1978)
Heft: 4

Artikel: Keine eingleisige Demokratisierung!
Autor: Engler, Urs
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-347533>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 31.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Pro und Kontra

Keine eingleisige Demokratisierung!

Zu Tony Tschudi: «Handbuch der Demokratisierung» («Profil» 3/78)

Tony Tschudis Ausführungen zur Demokratisierung berücksichtigen nicht, dass «Demokratie» ein äusserst vielschichtiger Begriff ist und dass je nach dem Bereich, in dem sie funktionieren soll, andere Komponenten in den Vordergrund treten müssen.

Vilmars Thesen taugen wohl für eine Demokratisierung im engen Lebensbereiche des Arbeitsplatzes, des Wohnquartiers usw. Aber auch hier beginnt die Demokratisierung nicht mit dem Entlarven autoritärer Strukturen, sondern damit, dass man sich selbst um eine tolerante, demokratische Haltung bemüht.

Unterschiedliche Voraussetzungen

Die Voraussetzungen für eine Demokratisierung in diesem Bereich sind nun aber grundsätzlich verschieden von jenen im grösseren Verbande der politischen Körperschaften. Im engen Lebensbereiche kann ein erhebliches Minimum von Interessenintensität vorausgesetzt werden. Dazu kommt, dass die übergeordnete Rechtsordnung den Zusammenhalt und die Koordination garantieren kann. Hier ist denkbar, dass das «in-put»-orientierte demokratische Beteiligungsmodell funktioniert.

Grundsätzlich anders sind die Voraussetzungen für eine Demokratisierung im weitern Kreise der politischen Körperschaften. Es ist riskant, hier einfach die für engere Bereiche konzipierten Modelle mit der Behauptung applizieren zu wollen, das politische Interesse und die Teilnahmebereitschaft würden sich dann schon einstellen. Gehört denn zur erlebbaren Freiheit, die die Demokratie garantieren soll, vielleicht nicht auch in einem gewissen Masse das Recht, sich nicht um alle Probleme kümmern zu müssen? Übersteigt es nicht ohnehin die Kapazität des Bürgers, zu allen Sachfragen kompetent Stellung nehmen zu müssen?

Die Legitimationsfunktion

Man muss wohl unterscheiden zwischen der Legitimations- und der Entscheidungsfunktion der Demokratie. Je grösser die Einheit ist, desto mehr Bedeutung kommt wohl zwangsläufig der Legitimationsfunktion zu: Das Entscheidungsverfahren muss hier vor allem bewirken, dass die zustande gekommenen Entscheidungen allgemein als demokratisch akzeptiert werden können. Hierzu ist ein geordnetes Verfahren, das Gleichheit und allgemeinen Zugang garantiert, erforderlich, nicht aber unbedingt eine maximale Teilnahme der Stimmbürger. Eine klare transparente parlamentarische Demokratie kann die Legitimation u. U. besser garantieren als eine überforderte direkte Demokratie, die sich in Zufallssiege wechselnder Minderheiten auflöst.

Keine falschen Massstäbe!

Hüten wir uns vor einer eingleisigen Demokratisierung! Die Gefahr ist gross, dass die Fahrt in die falsche Richtung führt. Auch die in der Schweiz als Staatsform praktizierte Demokratie kann und muss verbessert werden. Man darf sie aber nicht an verabsolutierten, unpraktikablen Idealvorstellungen messen und damit pauschal disqualifizieren. Dass die Sozialdemokratie nicht in allen politischen Behörden die Mehrheit hat, ist zwar zu bedauern, meines Erachtens aber noch lange kein Beweis dafür, dass unsere Staatsform nicht demokratisch ist!

Urs Engler

«Alt», «Jung» oder Soziologie?

Zu Georges Bretscher: «Information statt Konfrontation» («Profil» 2/78)

Genosse Bretscher ersucht um kritische Äusserungen zu seinem grund-sätzlich richtigen Artikel «Information statt Konfrontation». Man kann seinen in knapper Form vorgelegten Ausführungen in den grossen Zügen und auch im Detail nur zustimmen, und es begrüssen, wenn er zur gegen-seitigen Toleranz zwischen den schwankenden Gegensätzen aufruft. Die Problemstellungen ändern sich. Vor allem deshalb, weil sich die Lage der sozialen Schichten geändert hat. Die Schweiz verfügt über das höchste Lebensniveau in der Welt der Industrieländer Europas. Die dreihundert-prozentige durchschnittliche Steigerung des Reallohnneaus wirkt sich aus. In der allgemeinen Erhöhung des Lebensstandards, im Verschwinden des Lumpenproletariates und in der Sicherung der Lebenshaltung der Alten durch die AHV. Die Lebenshaltung der Bevölkerung ist im Mittel derart gebessert worden, dass nur relativ kleine Gruppen heute noch wirkliche Not leiden. Selbst während der Rezession. Es liegt daher nahe, dass nicht «auf Grund von Vorurteilen Gegner dort zu wittern sind, wo es keine gibt». Zudem hat sich im Laufe der Zeit nach dem Zweiten Welt-krieg, wo die Nominallöhne rund dreimal stärker stiegen, als die Teuerung, im Zusammenhang mit den Auswirkungen des Proporzes und anderer indirekter Folge der direkten Demokratie eine sachliche Annäherung der politischen Parteiprogramme zwischen der Sozialdemokratie und den bürgerlichen Parteien vollzogen. Die bürgerlichen Parteien sahen sich gezwungen, Ideen und Gedankengänge, welche zunächst nur von der Lin-ken vertreten wurden, in ihre Aktionsprogramme aufzunehmen. Und wenn die SPS, wie dies im Falle der Gastarbeiter geschah, der Missstim-mung über die Gastarbeiter nicht entspreche, so sind einfach ihre Wähler zu den Parteien der Reaktion, der Nationalen Aktion und der Republika-nen abgewandert. Bei den letzten Wahlen sind die gleichen Wähler wieder zur Partei – wenigstens grösstenteils – zurückgekehrt.

Zugleich darf nicht übersehen werden, dass sich seit dem Zweiten Weltkrieg wesentliche Verschiebungen wirtschaftlicher und sozialer Natur vollzogen haben. Schweizerische Arbeiter sind aufgestiegen. Der Dienstlei-