

**Zeitschrift:** Profil : sozialdemokratische Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur  
**Herausgeber:** Sozialdemokratische Partei der Schweiz  
**Band:** 54 (1975)  
**Heft:** 3

**Artikel:** Antikommunistische Geschichtsklittung  
**Autor:** Meier, Max  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-338998>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Pro und Kontra

### Antikommunistische Geschichtsklitterung

(Zu Prof. Dr. E. J. Walter: «Die Zukunft des Sozialismus im Lichte der Vergangenheit», Profil 2/75)

In der Februar-Nummer des «Profil» steht im Artikel von Emil J. Walter «Die Zukunft des Sozialismus im Lichte der Vergangenheit» der folgende Satz:

«In Russland siegte der aus den soziologischen Bedingungen der russischen Nationen entstandene Bolschewismus und entwickelte sich unter dem Druck des bis 1921 dauernden Bürgerkrieges bald das System des roten Faschismus.»

Die Gleichstellung des russischen Kommunismus mit dem braunen Faschismus war die ideologische Hauptwaffe der Kalten Krieger. Wer heute den Ausdruck «roter Faschismus» verwendet, ordnet sich von selbst in die Reihe der faschistoiden Rechten ein. Die Rechtssozialdemokraten haben sich mit den Hassern jeder Art Sozialismus im sturen Antikommunismus verbunden und dabei nicht gemerkt, dass dieser Antikommunismus stets Antisozialismus war, besonders in Westdeutschland und der Schweiz, wo die kommunistischen Parteien einflusslose Minderheiten darstellen. Wenn Emil Walter den Zusammenbruch der Weimarer Republik einfach Lenin und der Kommunistischen Partei Deutschlands anlastet, so gehört das wiederum in jene Art Geschichtsbetrachtung, die eigentlich überwunden sein sollte. Die Kommunisten haben 1935 durch die bedeutsame Rede Georgi Dimitrows auf dem 7. Kongress der Komintern Selbstkritik geübt und die Bezeichnung der Sozialdemokraten als «Sozialfaschisten» als schweren Fehler erkannt.

Walter treibt seine antikommunistische Geschichtsklitterung auf die Spitze mit dem Satz:

«Der Zweite Weltkrieg von 1939 bis 1945 wurde in Deutschland einerseits und in Russland anderseits politisch vorbereitet.»

Ich finde, es wäre langsam Zeit, Genossen, die sich nicht mehr von ihren verfestigten Hassschemas lösen können, darauf aufmerksam zu machen, dass sie damit der Zukunft des Sozialismus keinen Dienst leisten.

Wie man diese Vergangenheit als Sozialist anders bewältigen kann, zeigt die Schrift des Theologen Helmut Gollwitzer «Die kapitalistische Revolution». Gollwitzer wurde bekanntlich die Nachfolge Karl Barths an der Universität Basel durch die schweizerischen Antikommunisten verwehrt.

Statt sich auf den Konservativen Solchenyzin zu berufen, dem nach eigenem Zeugnis sogar der Liberalismus zu links ist, könnte man ver-

suchen, die Fehlentwicklung des russischen Sozialismus so zu sehen, wie das Gollwitzer tut. (S. 65)

«Dabei darf nicht übersehen werden, dass die östliche Fehlentwicklung zum grossen Teil auf den von der kapitalistischen Welt ausgeübten Druck samt den westlichen militärischen Interventionen von 1917 bis 1941 und auf den vom Westen (in dem die Rüstungsindustrie eine systemkonforme, stabilisierende Notwendigkeit ist, im Gegensatz zu der systemwidrigen Last, die sie für die östlichen Länder bedeutet) erzwungenen Rüstungswettlauf zurückzuführen ist. Nur durch forcierte Industrialisierung und erzwungene Verschwendungen der Produktion in die Verteidigungsanstrennungen hat sich der sozialistische Osten gegen die westliche Bedrohung bis heute behaupten können. Wer das bedenkt und zugleich einkalkuliert, was in diesen Ländern an Verbesserung der Lebensverhältnisse der breiten Massen im Vergleich zu den vorrevolutionären Zuständen geleistet worden ist (und dieser Vergleich mit der früheren Zeit ist der einzige Massstab, der für die dortigen Völker selbst relevant ist!), der wird Entwicklung und Gegenwart der sozialistischen Staaten nicht mehr als Argument gegen den Sozialismus vorbringen.»

Es ist doch eine unleugbare Tatsache, dass der von J. M. Keynes theoretisch begründete Wohlfahrtskapitalismus (bewusste Ausweitung des Massenkonsums durch staatlich gesteuerte Konjunkturpolitik, insbesondere Sicherung der Vollbeschäftigung durch dosierte Inflation, Ausbau der Sozialversicherungen und Reduktion der Arbeitszeit) in den westlichen Demokratien von den Parteien des Grosskapitals nur geschluckt wurde aus Angst vor dem Vormarsch des östlichen Sozialismus. Ohne Sieg der Sowjetunion über den braunen Faschismus wäre zum Beispiel die Altersversicherung bei uns nur in rudimentärer Form verwirklicht worden. Die Diskussion des Phänomens «Inflation» würde ebenfalls wirklichkeitsnäher geführt, wenn man einsehen würde, dass die Kosten der durch den östlichen Sozialismus erzwungenen sozialen Marktwirtschaft (AHV, Ferien, 5-Tagewoche, höherer Lebensstandard) vom Kapital zwar aus Angst vor der Machtübernahme durch die Arbeiterbewegung zugestanden, jedoch durch Preiserhöhungen immer wieder auf die Massen der Lohnverdiener ganz oder teilweise abgewälzt werden. Man nehme als Beispiel wiederum den ominösen Arbeitgeberbeitrag an die AHV. Es hat ihn nie gegeben, er ist immer auf die Preise überwälzt und von den Lohnverdiennern bestritten worden. Solange der Export sich ausdehnte, ging die Rechnung auf. Heute zeigt es sich, dass beim geringsten Krisenanzeichen die Kapitalsparteien sofort beim grössten Sozialwerk die grössten öffentlichen Sparabstriche durchsetzen.

Die Errungenschaften der westlichen Arbeiterbewegung hängen wie kommunizierende Röhren von den Errungenschaften der östlichen Länder des Sozialismus ab.

*Max Meier*