

Zeitschrift: Rote Revue : sozialistische Monatsschrift
Herausgeber: Sozialdemokratische Partei der Schweiz
Band: 28 (1949)
Heft: 11

Artikel: Zum Streit um Zilliacus
Autor: J.W.B. / V.G.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-336238>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 30.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ludwig Winder: Die Pflicht. Roman. 175 Seiten. Steinberg-Verlag, Zürich 1949.

Dem großen Schriftsteller und Kämpfer Ludwig Winder seien ein paar Worte gewidmet. Er gehörte zu dem Kreis um Franz Kafka und Max Brod; seine psychologisch tiefeschürfenden, kämpferischen Artikel und Novellen erschienen in der «Neuen Rundschau» von S. Fischer. Er war ein Antimilitarist, ein scharfer Kritiker der bürgerlichen Presse, und so geschah es auch, daß sein Roman «Die rasende Rotationsmaschine», der in Rußland eine Auflage von über einer Million erlebte, in Deutschland keinen Verleger fand. Seine Schülernovellen waren Meisterstücke. 1889 in Mähren geboren, lebte er in Prag und siedelte später nach Deutschland über; zu Beginn des Dritten Reichs flüchtete er nach London, wo er in seelischer Not und Verzweiflung starb. Der einzige Roman, der von ihm in der Schweiz veröffentlicht wurde, war «Der Thronfolger».

«Die Pflicht», sein letztes Werk, zeigt den großen Schriftsteller. Die Besetzung Prags, der Widerstand gegen den Eindringling, der auch den kleinsten und uninteressiertesten Bürger aufrüttelte, ist mit einer solchen Eindringlichkeit und Größe geschildert, wie es selten einem Dichter gelang. Das Buch ist erfüllt von der Atmosphäre, von dem großen Kampf, der dort vor sich geht; der Leser folgt gespannt bis zur letzten Seite. Ein kleiner Beamter, nichtsahnend, nur von der Sorge um seine Familie erfüllt, wird hineingerissen in das große Geschehen. Es ist kein großer Held, den Winder schildert, sondern ein Mensch wie du und ich. Aber sein langsames Erwachen, das Bewußtsein, nicht nur ein Individuum zu sein, sondern dazuzugehören, kämpfen zu müssen, selbst auf die Gefahr hin, seine Familie zu gefährden, ist unvergeßlich dargestellt. Der Freiheitswille eines ganzen Volkes offenbart sich in den wenigen, ganz schlicht gezeichneten Figuren dieses kleinen Romans. Ein Buch, das viele Leser finden muß und das dazu beitragen wird, den Menschen und Schriftsteller Ludwig Winder nicht in Vergessenheit geraten zu lassen. C. F.

Rudolf Lämmel: Energie der Welt. 176 Seiten. A. Stutz & Co., Wädenswil, 1947.

Dieses Buch des bekannten Popularisators der modernen Naturwissenschaft bietet eine willkommene Übersicht der irdischen Energievorräte, der jährlichen Energieproduktion sowie eine Einführung in die Probleme der Atomenergie. Die letzten Kapitel behandeln Fragen des Energiekonsums sowie der Tariffberechnung. A. E.

Zum Streit um Zilliacus

A. Th. Fellet versucht («Rote Revue», August 1949), den Ausschluß von Konni Zilliacus aus der Labour Party als einen Racheakt dafür hinzustellen, daß der Ausgeschlossene nicht von der Meinung ausgehe, «daß das britische Auswärtige Amt immer recht hat.» Zur Unterstützung seiner Auffassung zitiert er Äußerungen zweier Labourabgeordneter (Bing und E. Hughes), verschweigt aber, daß die beiden als 80- bis 90prozentige Gesinnungsgenossen von Zilliacus mehr oder weniger in eigener Sache sprechen. Ihre Äußerungen sind weder als objektiv noch auch als repräsentativ anzusehen. Ein kontinentaler Sozialist dürfte doch nicht verschweigen, was der Haupteinwand gegen die von Zilliacus (und Solley) gepredigte politische Linie ist! Des Zitiertwerdens würdiger wäre gerade vom Standpunkt der kontinentalen Sozialisten, deren Lebensberechtigung Zilliacus leugnet, die Stimme der «Tribune» gewesen, die den wahren Hintergrund des Falles herausgearbeitet hat:

«In Europa haben die Erklärungen von Zilliacus nur die Wirkung haben können, den kommunistischen Parteien zu helfen, die die Sozialdemokraten brutal unterdrücken. In vielen der Länder, die Zilliacus besucht hat, sind die sozialdemokratischen Führer eingesperrt oder sie sind in Emigration. Soweit uns bekannt ist, hat er nie seine Stimme zu ihren Gunsten erhoben. Im Gegenteil, er hat die heftigsten Beschimpfungen gegen die meisten der sozialdemokratischen Führer in Europa ausgestoßen. Er hat sich davon nicht abhalten lassen, während er zur gleichen Zeit die sogenannten «neuen Demokratien» in den Himmel gehoben hat, die für die voll-

kommene Unterdrückung einer demokratisch-sozialistischen Partei nach der anderen verantwortlich sind.

Die Wahrheit ist, daß Zilliacus in bezug auf die Sache des demokratischen Sozialismus ein vollkommener Defaitist ist. Wo die Kommunisten — gewöhnlich durch Gewalt und Betrug — gesiegt haben, glaubt er, daß die demokratischen Sozialisten einzupacken und der Kreml-Linie zu folgen haben. Warum hat jemand, so fragen wir uns, der an den demokratischen Sozialismus glaubt, wie es auch Zilliacus zu tun behauptet, weniger Recht in Polen oder der Tschechoslowakei zu sprechen und politisch zu arbeiten als hier in England?»

V. G.'s Nachbemerkung, daß man Zilliacus hätte in Blackpool ermöglichen sollen, seinen Standpunkt zu rechtfertigen, hat entschieden mehr Gewicht, und es hat auch eine viel stärkere Minderheit dafür als gegen den Ausschluß gestimmt. Man darf aber nicht übersehen, daß es der Mehrheit des Parteitages nicht um die Unterbindung der Redefreiheit, sondern um die Verhinderung eines Zeitverlustes gegangen ist, denn Zilliacus hatte seinen Standpunkt vorher schon in hunderten Reden und Artikeln niedergelegt. Seine Äußerungen nach dem Parteitag zeigen, daß er in Blackpool auch nicht ein einziges neues Argument angeführt hätte.

In einer jüngst erschienenen Broschüre vergleicht sich Zilliacus mit dem kürzlich ausgeschlossenen bulgarischen Kommunisten Trajtscho Kostov. Ein kleiner Unterschied ist doch festzustellen: während Kostov in seinem Kerker das Schicksal Petkovs erwartet, setzt Zilliacus seine politische und parlamentarische Tätigkeit ungestört fort. Das ist ein Unterschied, so klein oder so groß, wie die Differenz zwischen Zilliacus und dem demokratischen Sozialismus.

J. W. B.

Wir halten an unserer Auffassung fest, daß es ein beschämender Verstoß gegen die Gebote der Fairneß war, über den Ausschluß von Zilliacus abzustimmen, ohne ihn in Blackpool zu Worte kommen zu lassen. Das Argument, man habe einen Zeitverlust verhindern wollen, weisen wir entschieden zurück. Die Gegner von Zilliacus durften reden, obwohl auch sie ihren Standpunkt schon vorher oft genug dargelegt hatten. V. G.

Eine Warnung

Hayek hat in seinem Aufsatz: «Die Intellektuellen und der Sozialismus» davor gewarnt, «die sozialistischen Intellektuellen einfach als eine lästige Gesellschaft neurotischer Ruhestörer zu betrachten»; es seien normalerweise weder böse Absichten noch egoistisches Interesse, sondern ehrliche Ueberzeugung und idealistisches Bestreben, die diese Einstellung bestimmten. Seit einem Jahrhundert seien es fast ausschließlich die Sozialisten gewesen, die sich ernsthaft mit einem Programm für die künftige Gestaltung der Gesellschaft auseinandersetzen und ein klar umrissenes Gedankensystem zu bieten hatten, das zu eindeutigen Lösungen der konkreten Einzelprobleme zu führen schien. Auch wenn dieses System an inneren Widersprüchen kranke und etwas ganz anderes hervorbringen müsse als die Sozialisten erwarteten, so sei doch dieses Programm das einzige gewesen, das tatsächlich die Änderungen der gesellschaftlichen Ordnung beeinflußt habe.

(«Neue Zürcher Zeitung», Nr. 1990, 1. Oktober 1949.)