

**Zeitschrift:** Rote Revue : sozialistische Monatsschrift  
**Herausgeber:** Sozialdemokratische Partei der Schweiz  
**Band:** 7 (1927-1928)  
**Heft:** 8

**Artikel:** Die kommunalpolitische Arbeit in der Tschechoslowakei  
**Autor:** Belina, Josef  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-329675>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 26.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

liegt keinem Zweifel, gerade das russische Beispiel lehrt uns das: Alles wird in der Zeit des Übergangs zur sozialistischen Gesellschaftsordnung davon abhängen, daß die sozialisierten Betriebe leistungsfähiger sind als ihre privatkapitalistische Konkurrenz. In Wien hat sich die so viel gefästerte Betriebsführung durch die öffentliche Hand auf das glänzendste bewährt. Daß die Sozialdemokratie solches leisten kann, darin liegt die große werbende Kraft des roten Wien und seine eigentliche Bedeutung, die weit hinausreicht über die Grenzen des kleinen Österreichs.

---

## Die kommunalpolitische Arbeit in der Tschechoslowakei.

Von Josef Belina, Prag.

Im alten Österreich war die Arbeiterschaft in den Gemeinden rechtlos. Erst wenige Jahre vor Kriegsausbruch wurde für die Städte Wien, Linz, Graz und Brünn eine vierte Kurie eingeführt, in der auch die Arbeiter das Wahlrecht in beschränktem Ausmaße hatten, die übrigen Städte, darunter auch Prag, wurden nur von den Angehörigen der besitzenden Stände verwaltet.

Der Umsturz brachte erst das allgemeine und gleiche Wahlrecht für alle Männer und Frauen über 21 Jahre; es wurden zunächst Vertreter der Arbeiterschaft in die Gemeindevertretungen kooptiert, bis dann die ersten Wahlen im Jahre 1919 einen glanzvollen Sieg der Sozialdemokratie brachten, an dem sowohl die tschechoslowakischen wie die deutschen Genossen teilhaben konnten. Zahlreiche Städte und Orte gingen nunmehr in sozialdemokratische Verwaltung über. Es war aber kein freudiges Arbeiten. Die bürgerlichen Stadtverwaltungen hatten das Gemeindevermögen meist in Kriegsanleihen umgesetzt, die nunmehr im neuen Staate wertlos waren; von irgendeiner Tätigkeit auf sozialem Gebiete war kaum etwas zu verspüren; es bestanden nur die Noteinrichtungen, welche der Krieg erforderlich gemacht hatte.

Es war sohin eine doppelte Arbeit, welche auf den sozialistischen Gemeindeverwaltungen lastete. Sie hatten mit der Zerrüttung der Gemeindefinanzen, sohin mit gewaltigen geldlichen Schwierigkeiten zu kämpfen und sie hatten anderseits die Aufgabe, wenigstens die wichtigsten sozialpolitischen Probleme zu lösen.

Dazu gehörte in erster Linie das Wohnungsproblem. Auf diesem Gebiete hat in der ganzen Republik wohl am hervorragendsten die deutsche Stadt Außig gearbeitet, die mit ihren 40,000 Einwohnern sehr beachtliche Ergebnisse aufzuweisen hat. Während der vierjährigen Periode 1919 bis 1923, wo die deutschen Sozialdemokraten die Mehrheit in der Gemeindevertretung hatten, wurden 22 dreistöckige Wohnhäuser mit 248 Wohnungen und 696 Wohnräumen gebaut, was einen Bauaufwand von über 25 Millionen Kronen verursachte. Besonderes Augen-

merk wurde auch der Grundpolitik der Stadtgemeinde gewidmet, so wurden 1919 bis 1923 durch die Stadt insgesamt 221,635 Quadratmeter Grund angekauft, was auch seither eine erhebliche Bauförderung seitens der Stadt ermöglichte. An Genossenschaften wurde zum Beispiel Grund entweder umsonst oder sehr billig abgegeben; in den letzten Jahren vergibt die Stadt Baugründe im Baurecht, wobei die Preissumme des Bodens steigend mit 2 bis 4 Prozent verzinsbar ist. Die Baurechtsverträge werden auf 90 Jahre abgeschlossen.

Wie wichtig gerade eine vorausschauende Grundpolitik der Gemeinde für das Bauwesen ist, ersieht man am besten an dem Beispiel von Prag, das im Laufe weniger Jahre seine Bevölkerung um mehr als 50 Prozent steigerte (von rund 450,000 auf rund 700,000), ohne selbst für entsprechende Wohnungsmöglichkeiten sorgen zu können. Es wurden bisher von der Hauptstadt, die unter tschechisch-nationalsozialistischer Verwaltung steht und wo unsere Genossen nur einen beschränkten Einfluß ausüben können, erst 4860 Wohnungen, und das meist Notwohnungen, mit einem, höchstens zwei Räumen (Zimmer und Küche) gebaut, so daß nur etwa 7000 Wohnräume gewonnen wurden. Im Verhältnis zur Stadt Außig hat also Prag nur etwa zehnmal soviel gebaut, obzwar es etwa achtzehnmal mehr Einwohner hat. Da die Stadt auch kaum über eigene Gründe verfügt, ist sie bei der Erteilung des Baurechtes außerordentlich beschränkt; es wurden im Baurecht erst etwa 80 Häuser mit je Zimmer und Küche gebaut, die auf 50,000 Kč zu stehen kommen und nach Anzahlung von 5000 Kč in jährlichen Annuitäten durch den Inhaber abgezahlt werden. Der Grund wird ihm ebenfalls auf 90 Jahre überlassen.

Die Stadt Pilzen, die seit dem Umsturze in sozialdemokratischer Verwaltung steht, hat demgegenüber seit 1920 insgesamt 48 Neubauten mit 1162 Wohnungen und 1838 Wohnräumen erstellt, wozu ein Aufwand von 38 Millionen Kč nötig war, ferner wurden etwa 2000 Notwohnungen für Delegierte usw. mit einem Aufwand von rund 40 Millionen Kč erbaut.

Die wichtigste Aufgabe war jedoch unzweifelhaft die Schaffung und der Ausbau entsprechender sozialpolitischer Einrichtungen. Die bürgerlichen Gemeindeverwaltungen hatten begreiflicherweise für dieses Feld kommunaler Tätigkeit nicht das geringste Verständnis. Ein wenig Armenpflege, die als Almosen gewährt wurde, war alles, was auf diesem Gebiete vorgefunden wurde. Die Stadtgemeinden errichteten besondere Wohlfahrts- oder Fürsorgeämter, deren Tätigkeit natürlich je nach der Zusammensetzung der Gemeindevertretungen durchaus verschieden ist. In den von Bauern beherrschten Dorfgemeinden ist heute noch der Dorfarme ein bedauernswertes Wesen. In den Städten mit sozialistischer Verwaltung dagegen wird mit allem Eifer gearbeitet, um allmählich eine entsprechende soziale Fürsorge zu erreichen. Die Stadt Pilzen, bekannt durch die großen Skodawerke und ihre Brauereien, widmet zum Beispiel von ihrem einschließlich der Gemeindebetriebe 85 Millionen betragenden Budget jährlich rund 7,5 Millionen für das

Gesundheitswesen und 3,5 Millionen für die soziale Fürsorge, in Schweizerfranken also nahezu 2 Millionen, was für eine Stadt in der ungefährten Größe Berns sicherlich ein erheblicher Betrag ist.

In ganz hervorragender Weise geht jetzt die Stadt Prag an eine Zentralisierung des Fürsorgewesens, indem sie eine gewaltige Zentralversorgungsanstalt errichtet, welche 2800 Personen Raum bieten soll. Für 1000 alleinstehende alte Männer und Frauen sowie für 200 alte Ehepaare wird Unterkunft geschaffen, ferner für 800 Kranke und 600 Kinder. Die Anstalt wird aus 22 selbständigen, mit allen modernen Errungenchaften ausgestatteten Gebäuden bestehen; sie befindet sich außerhalb der Stadt in der Nähe großer Wälder. Sie ist im Rohbau bereits fertig und soll zur Feier des zehnjährigen Bestandes der Republik eröffnet werden. Damit wird zweifellos ein gewaltiges Werk geschaffen, welches die Not der Armen, die bisher durchschnittlich 42 Rč, also 6,5 Schweizerfranken monatlich als Armenunterstützung erhielten, für einen Teil erheblich mildern wird. Allerdings wird von den 6500 Unterstützungsempfängern höchstens ein Viertel Aufnahme finden können, so daß noch viel Arbeit zu leisten übrig bleibt. Prag leistet an soziale Zwecke jährlich über 47 Millionen, also rund 7,5 Millionen Schweizerfranken bei einem Gesamtbudget von rund 450 Millionen. In Prag ist besonders viel an sozialer Fürsorge nachzuholen, da die Stadt bis zum Jahre 1920 in sechs selbständige Gemeinden zerfiel, in denen eine einheitliche Sozialfürsorge überhaupt nicht möglich war, anderseits auch die einzelnen Städte keineswegs besondere Anstrengungen unternahmen. Wenn nun Prag allmählich doch zu einer den heutigen Bedürfnissen entsprechenden sozialen Fürsorge kommt, so ist das in erster Linie dem Druck der Sozialdemokraten zuzuschreiben, welche sich besonders dieses Ressorts auf das wärmste annahmen.

Ein weiteres wichtiges Problem war das Schulwesen. Hier spielten besonders im gemischten Sprachgebiet die nationalen Verhältnisse eine gewaltige Rolle. In krasser Weise trat das in Mährisch-Ostrau und Witkowitz, dem industriereichsten Gebiet der Republik, zum Ausdruck. Dort beherrschten einige Menschen ganze Städte. Heute noch sind zum Beispiel die großen Eisenwerke in Witkowitz mit rund 18,000 Arbeitern Familieneigentum der Familie Guttmann-Rothschild. Die Germanisierungstendenzen führten dazu, daß viele tschechische Kinder in deutsche Schulen gingen; nach dem Umsturz leerten sich binnen weniger Tage die deutschen Schulen um nahezu zwei Drittel, während die vorhandenen tschechischen Schulen nicht ausreichten. Es bedurfte gewaltiger Arbeit, hier Ordnung zu schaffen. Durch die Bildung einer Gemeinde Groß-Ostrau mit über 100,000 Einwohnern gelang es, eine Konzentration herbeizuführen. Die Stadt steht unter sozialdemokratischer Verwaltung und hat die Frage in durchaus zweckmäßiger Form gelöst: im Schuljahr 1927/28 zum Beispiel bestehen 30 tschechische Volksschulen mit 167 Klassen und 6655 Kindern, so daß auf eine Klasse 39 Schüler entfallen, ferner 11 deutsche Volksschulen mit 38 Klassen und 1377 Schülern, so daß auf eine Klasse 36 Schüler kommen.

Heftige Kämpfe mußten mit den Bürgerlichen um das Prinzip der Lernfreiheit geführt werden. Es ist klar, daß sozialdemokratische Gemeindeverwaltungen dort, wo sie die Möglichkeit dazu hatten, in den von ihnen verwalteten Mittelschulen das Schulgeld besonders für die besitzlosen Kreise ermäßigten oder beseitigten; sie führten aber auch das Prinzip der unentgeltlichen Lehrmittelabgabe ein. Es war einem Universitätsprofessor, dem derzeitigen Finanzminister Dr. English, vorbehalten, den Gemeinden den Rat zu geben, sie sollten von den Besitzenden auch in der Volksschule Schulgeld einheben, nachdem er ihnen durch ein besonderes Gesetz die Einhebung besonderer Schulsteuern untersagt hatte.

Die Sozialdemokraten haben sich natürlich auch überall für das Volksbildungswesen eingesetzt. Die städtischen Theater wurden in weitgehendstem Maße subventioniert, ebenso das allgemeine Volksbildungswesen. Ein besonderes Gesetz zwingt die Gemeinden zur Errichtung von Gemeindebildungsausschüssen sowie zur Errichtung von Gemeindebüchereien. Hier besitzt Außig, die größte Industriestadt im deutschen Sprachgebiet der Republik, eine auch im Ausland berühmte Stadtbibliothek. Die Stadt Prag geht eben daran, eine gewaltige Bibliothek zu errichten, die etwa eine Million Bände umfassen soll und damit zu den größten Bibliotheken Europas zählen wird.

Nennen wir noch die Frage der städtischen Betriebe, wo sehr oft um das Prinzip der Eigenregie mit den Bürgerlichen heftige Kämpfe auszufechten waren, nachdem das Bürgertum am liebsten Elektrizitäts- und Gaswerke, Straßenbahnen, städtische Theater, städtische Bauten, Meierhöfe usw. privaten Unternehmern ausliefern möchte. Dort, wo auch nach den Wahlen im Jahre 1923 die Kraft der Sozialdemokratie ausreichte, wie in Pilsen, Mährisch-Ostrau, Außig und Prag, konnten nennenswerte Schäden vermieden werden, und die bisherigen Erfolge beweisen, daß auch sozialdemokratisch verwaltete Gemeinden durchaus zu wirtschaften verstehen. Wenn zum Beispiel allein die Stadt Pilsen für den Ausbau ihrer Betriebe seit dem Jahre 1920 über 130 Millionen, also rund 20 Millionen Franken, die Stadt Außig 1919 bis 1922 über 10 Millionen Kronen ausgegeben hat, wobei sich auch diese Investitionen durchaus rentieren, so sind das Summen, die sich schon sehen lassen können.

Der gegenwärtige politische Kurs in der Tschechoslowakei ist nun freilich der Selbstverwaltung nicht günstig. In der Tendenz, die öffentliche Steuerbelastung möglichst herabzusetzen, ohne daß der Staat seine militärischen Ausgaben usw. verringern müßte, hat die gegenwärtige tschechisch-deutsche Bürgerblockregierung ein Gemeindefinanzgesetz beschlossen, welches es den Gemeinden verbietet, höhere Gemeindezuschläge als 200 Prozent einzuhaben. Der durchschnittliche Zuschlag betrug aber bisher in Böhmen 526 Prozent, in Mähren und Schlesien gar 559 Prozent. Die Gemeinden dürfen ferner in Zukunft keine besonderen Schulumlagen einheben, es entfällt ihr Anteil an der Warenumsatzsteuer usw., so daß bei mäßigster Berechnung ein Einnahmenausfall von einem Drittel

entsteht. Zwar hat der Staat einen „Ausgleichsfonds“ geschaffen, aus welchem jenen Gemeinden, die mit ihren Steuerumlagen nicht auskommen, Zuschüsse gewährt werden sollen, doch ist dieser etwas über eine Milliarde betragende Fonds viel zu gering, so daß die begründete Befürchtung entsteht, daß es in erster Linie die sozialen Ausgaben sein werden, welche infolge der scharfen staatlichen Finanzzensur der Gemeinden geschmälert werden. Wie einseitig das Finanzministerium vorgeht, möge die Tatsache beweisen, daß es zum Beispiel der Stadt Prag die Einhebung einer Abgabe von unverbauten Grundstücken, einer Wohnbauabgabe, einer Abgabe der Angehörigen der Kirchen zur Deckung der Kultusausgaben (die von den Gemeinden auf Grund uralter Patronatsrechte getragen werden müssen) verbot, eine Wertzuwachsabgabe für Immobilien von 25 auf 5 Prozent reduzierte usw.

Dieses Gemeindefinanzgesetz, das in Verbindung mit der Verwaltungsreform, die am 1. Juli dieses Jahres in Kraft tritt, eine gewaltige Einschränkung der finanziellen Selbstverwaltung der Gemeinden bringt, die bisher bestandene Selbstverwaltung der Bezirke als zweite Verwaltungsinstanz in Gemeindesachen der Bureaucratie ausliefert, wird die Gemeinden vor schwere Probleme stellen. Die Ausarbeitung der Gemeindevoranschläge für das Jahr 1928 hat sich fast überall im Gegensatz zu früheren Jahren in den verschiedenen, auch in den mehrheitlich bürgerlich besetzten Gemeindestuben durchaus ruhig gestaltet. Die Bürgerlichen nahmen fast alle Anträge der Sozialdemokraten auf dem Gebiete der Sozialfürsorge, des Wohnungs-, Schulwesens usw. an, da ja die Einnahmen der Gemeinden durch die Begrenzung des Steuerzuschlages zur Staatssteuer gegeben sind und für Mehrausgaben um Deckung durch den Ausgleichsfonds angesucht werden muß. Es ist einfach ein Kampf der Bürgermeister und Gemeindevertreter gegen das Finanzministerium, der in dieser Form geführt wird, wobei aber das arme Pflänzchen der sozialen Fürsorge für längere Zeit das Opfer sein wird. Ob sich das Gesetz halten kann, ist fraglich. Sollen die Gemeinden ihre zahlreichen Nachkriegsaufgaben erfüllen, so wird es ehe baldigst verschwinden müssen, und in diesem Sinne haben sich auch alle Verbände der Selbstverwaltungskörper, sowohl die tschechischen wie die Deutschen, geäußert. Solange aber die politischen Machtverhältnisse im Staate nicht andere geworden sind, ist die Aussicht auf einen Erfolg nicht eben die größte.

So kann resümierend gesagt werden, daß die Sozialdemokratie in der Tschechoslowakei auf dem Gebiete der Kommunalpolitik 1919 bis 1923 einen erheblichen Einfluß besaß und ihn auch im Sinne einer fortschrittlichen Kommunalitätigkeit ausnützte, daß sie dann durch die Spaltung anlässlich der Wahlen 1923 einen Rückschlag erlitt, der manchen ihrer Erfolge wieder beseitigte, daß aber die Herbstwahlen des Jahres 1927 wieder eine Stärkung herbeiführten, die nun im Sinne sozialistischer Kommunalarbeit ausgenutzt wird. Können trotzdem nicht solche Erfolge erzielt werden, wie sie vielleicht anderwärts erreicht werden, so ist das durch die politische Reaktion im Staate verschuldet, die im Interesse der Steuerschonung der Besitzenden alles daran setzt, die Tätigkeit der Selbst-

verwaltungskörper zu drosseln. Die Aussichten für die Zukunft sind düster und der Selbstverwaltung in der Tschechoslowakei stehen für die nächste Zeit die schwersten Kämpfe bevor.

---

## Die sozialdemokratische Gemeindepolitik in Schweden.

Von Richard Lindström, Stockholm.

Die schwedische Sozialdemokratie hat eine relativ starke Stellung in den kommunalen Verwaltungen erobert. Nicht eine einzige von den 112 schwedischen Städten ist ohne Sozialdemokraten in den Stadträten. In 31 Städten besitzt die Arbeiterpartei die Majorität. Von diesen haben 24 eine vollständig sozialdemokratische Majorität; in den übrigen 7 Städten haben sie zusammen mit den Kommunisten die Mehrheit. Die 6 größten Städte haben alle Arbeitermajorität, nämlich Stockholm, Göteborg, Malmö, Norrköping, Helsingborg und Gävle. In sämtlichen diesen Städten haben die Sozialdemokraten das Präsidium in den Gemeinderepräsentationen, welche durch das allgemeine Wahlrecht für Männer und Frauen, welche ihr 23. Altersjahr überschritten haben, gewählt werden.

Nimmt man die 25 größten Städte, findet man, daß 13 von diesen Arbeitermajorität haben, 10 bürgerliche Majorität, und daß in 2 Städten die Arbeiter- und die bürgerlichen Parteien gleich stark sind. Die Sozialdemokratie ist in 49 Städten die größte Partei. Relativ schwach steht die Partei dagegen in den kleineren Städten, welche in der Regel nicht besonders industrialisiert sind. Nehmen wir die 35 kleinsten Städte, so finden wir, daß die Arbeiterpartei nur in einer davon die Majorität hat. Teilen wir alle Städte des Landes in zwei Hälften, erhalten wir unter den 56 in die Gruppe von größeren Städten 24 mit Arbeitermajorität, dagegen haben unter den 56 kleineren Städten nur 7 eine Arbeitermehrheit. Die Sozialdemokratische Partei hat im ganzen Lande 1396 Mandate von sämtlichen 3454 Gemeinderäten (Städte-Bevollmächtigte) inne, das will sagen: mehr Plätze als irgendeine andere Partei. Die Kommunisten, welche in der Gemeindepolitik nichts anderes zu tun haben, als der Sozialdemokratie zu folgen, besitzen im ganzen Lande zusammen 118 Mandate.

Zuverlässige statistische Aufstellungen über die zirka 2000 Landgemeinden, von welchen viele sehr klein sind, besitzt man nicht, weil die Wahlen in diesen oft ganz andern Linien als den politischen folgen. Die Sozialdemokratische Partei hat indessen eine starke Stellung auch auf dem flachen Lande und besitzt in der Regel die Majorität in den größeren industrialisierten Landgemeinden. Eine große Anzahl Arbeiter sind dann auch Gemeindevorsteher in den Gemeindeverwaltungen.

Wichtige Gemeindefunktionen, besonders im Zusammenhang mit dem Gesundheitswesen, liegen den provinziellen Repräsentationen, den