

Zeitschrift: Rote Revue : sozialistische Monatsschrift
Herausgeber: Sozialdemokratische Partei der Schweiz
Band: 5 (1925-1926)
Heft: 6

Buchbesprechung: Ausländische Zeitschriftenschau

Autor: Nobs, Ernst

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

noch ist das Versprechen der unterschiedslosen Behandlung männlicher und weiblicher Beamten nicht eingelöst. Immer noch genießt der Mann in den der Gesetzgebung unterstehenden Beziehungen der Geschlechter Vorrechte, die die Frauen als die allein Schuldigen erscheinen lassen und nur sie gesellschaftlich ächten. Hier triumphiert noch die alte bürgerliche Moralheuchelei. Doch auch sie wird in absehbarer Zeit dem Geist einer neuen Zeit erliegen. Heute zählt die sozialdemokratische Partei Deutschlands rund 153,000 weibliche Mitglieder. Von 6500 sozialdemokratischen Stadtverordneten sind 270 Frauen und von den 131 Mitgliedern der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion sind 15 Frauen. Auf die verschiedenen Landtage entfallen 45 weibliche Abgeordnete. Eine Unzahl von regelmäßig monatlich abgehaltenen Frauenabenden zur Schulung der Frauen finden im ganzen Reiche statt. Außerdem Veranstaltungen und Versammlungen aller Art. Ein Zug gesunden Lebens, eifriger Betätigungsdranges, geht durch die ganze sozialdemokratische Frauenbewegung. Gewiß stehen noch weite Kreise von Frauen, auch von Proletarierinnen unserer Bewegung völlig fern. Das Wahlrecht ist für viele noch nicht geistiger Besitz geworden. Sie ahnen noch nicht, welche Waffe es in ihrer Hand werden kann. Wie weit aber das Frauenwahlrecht selbst sich reaktionär auswirkt, läßt sich, da nach Geschlechtern getrennte Abstimmungen bis jetzt nur ganz vereinzelt vorgenommen wurden, nicht feststellen. Aber hier bleibt Bebels Wort wahr, daß das Frauenwahlrecht sich zuerst reaktionär auswirken werde und daß trotzdem die Frauen lernen werden, den richtigen Gebrauch von ihm zu machen. Sieben Jahre Frauenwahlrecht können Jahrhundertealte Unmündigkeit und Unselbstständigkeit nicht überwinden. Auch hiezu bedarf es Zeit zur inneren Gewöhnung und der Erziehung zur Erkenntnis, daß die Frauen besondere Aufgaben zu erfüllen haben. Der tiefere Sinn, der von der Sozialdemokratie seit jeher geforderten vollen Gleichberechtigung der Frau, liegt nicht in der Verdrängung des Mannes und in dem Streben, das gleiche zu leisten wie er, sondern darin, eine neue Gesellschaft aufzubauen zu helfen, in der die Eigenart beider Geschlechter zum Ausdruck kommt, einer Gesellschaft, in der weibliches Denken, Fühlen und Handeln eine notwendige Ergänzung der männlichen Art schafft und so eine neue Kultur aufbauen hilft. Tat kann dieses Ideal erst werden in einer sozialistischen Gesellschaft, an deren Gestaltung die sozialistischen Frauen Deutschlands unermüdlich und zukunftsicher arbeiten.

Ausländische Zeitschriftenschau.

Von Ernst Noss.

Für uns sozialistische Internationalisten ist es eine Selbstverständlichkeit, daß wir uns nicht bloß von weitem um die Verhältnisse der ausländischen Arbeiterbewegung kümmern, sondern danach trachten, möglichst zuverlässigen Einblick in die Verhältnisse des Auslandes und seiner sozialistischen Parteien zu erlangen.

Ein ganz besonders wertvolles Informationsmittel bieten neben der ausländischen Parteipresse die politischen und wirtschaftlichen Zeitschriften, wie sie heute jede größere ausländische Arbeiterpartei herausgibt und in denen die wichtigsten Fragen der Gegenwart diskutiert zu werden pflegen.

Bei der viel größeren Beachtung, die heute auf dem Festland die englische Arbeiterbewegung findet, halte ich es für angebracht, einmal unsere English lesenden Schweizergenossen auf die „Socialist Review“, die Monatschrift der englischen Independent Labour Party, hinzuweisen. (Sie kann bestellt werden beim I. L. P. Publication Departement, 14 Great George St., Westminster London SW. 1.) Ich erhalte die „Review“ seit einem Jahr und bin erfreut gewesen, darin eine größere Zahl auffallender Arbeiten zu finden über das englische Imperium, die Beziehungen des Mutterlandes zu seinen Kolonien, die Wirtschaftsfragen Großbritanniens, die englische Arbeiterbewegung und jene Fragen, die jetzt unter den englischen Genossen so lebhaft diskutiert werden.

Kürzlich hat der Schriftleiter der „Socialist Review“, John Scurr, der auch Mitglied der Labour-Fraktion des Unterhauses ist, „Gedanken über die Revolution“ niedergeschrieben, die hier auszugsweise und kommentarlos wiedergegeben sein mögen. Die in diesem Aufsatz besprochenen Angelegenheiten gehören zu jenem Fragenkreis, der heute in der englischen Arbeiterbewegung am meisten in Diskussion gezogen wird. John Scurr schreibt:

„Vor vielen Jahren saßen einige von uns gar oft zu Füßen des Genossen H. M. Hyndman und waren mit ihm davon überzeugt, daß wir uns schon in den Zeitschriften der Revolution befänden. Wir blickten mit dem Vertrauen in die Zukunft, daß das große Ereignis noch zu unseren Lebzeiten eintreten werde. Seit jener Zeit ist unter den Theoretikern des Sozialismus eine Meinungsänderung eingetreten. Es macht sich ein Bestreben geltend, jede Möglichkeit revolutionärer Entwicklung zu leugnen und den Sozialismus als etwas zu betrachten, das in ein- bis zweihundert Jahren ganz von selber kommt. Es ist bestechend, an die Unvermeidlichkeit der allmählichen Entwicklung oder an die allmähliche Entwicklung des Unvermeidlichen zu glauben. Es ist dies eine in mancher Beziehung bequeme Theorie. Die Welt ist sehr alt. Im Vergleich dazu ist ein Menschenleben sehr kurz. Soziale Umstellungen nahmen lange Zeitperioden in Anspruch. Wenn wir also ein bisschen hier, ein bisschen dort vorwärts drängeln, haben wir unsere Pflicht getan, und wenn die neue Zeit dämmert, werden unsere Urvorfahren Großväter sein. Wir können also unseren bisherigen Weg gemächlich weitergehen. Es wird dereinst die Reihe an uns kommen, uns in den Thronesseln der Macht niederzulassen und das Lob aller Welt zu ernten für unsere Nüchternheit, unsere Mäßigung und staatsmännische Art. Wir werden aus diesem Leben abscheiden mit dem Bewußtsein, unsere Pflicht getan zu haben. Während die Entwicklung sich uns auf solche Weise spiegelt, können wir leider die Tatsache nicht leugnen, daß wir nicht einmal eine Omelette bereiten können, ohne die Eier zu zerschlagen. So dürfen wir auch nicht erwarten, uns dem Sozialismus zu nähern, wenn wir nicht die Tatsachen unserer Zeit unter dem Gesichtspunkt einer revolutionären Entwicklung betrachten.“

Weshalb haben wir versucht, die Arbeiterklasse politisch zu organisieren? Geschah es, um in einer Gesamterneuerungswahl eine Mehrheit zu sichern, eine Arbeiterregierung ins Amt zu bringen, um dann zu zeigen, daß Arbeiter, Angestellte und Handwerker gerade so fähig sind, die Departemente der Staatsverwaltung zu leiten wie Großgrundbesitzer und Industriekapitäne? Wenn dies

das Ziel wäre, so schiene es mir eine gewaltige Anstrengung zu sein für ein mageres Resultat.

Ich muß bekennen, daß ich in der Arbeiter- und sozialistischen Bewegung nicht auf ein solches Ziel hingearbeitet habe, und ich gebe keinen Pfifferling darum, ob wir eine Arbeiterregierung haben oder nicht, wenn sie unter der Herrschaft der heutigen Gesetze zu wirken hat. Eine Arbeiterregierung wird nur dann nützlich sein, wenn sie sich daran macht, von ihrer Macht Gebrauch zu machen zum Vorteil der Arbeiterklasse und gegen die Interessen der besitzenden Klasse.

Bis zum heutigen Tage haben wir nicht einmal die Vorwerke der Festung des Kapitalismus eingenommen. Ich gewahre, daß eine gewisse Zahl von Unternehmungen im Besitz der Öffentlichkeit sind und als Versuchslaboratorium für sozialistische Experimente gelten mögen. Wir haben keinen Grund, uns der Ergebnisse dieser Versuche etwa zu schämen. Aber es sind bloß Versuche. Die Hauptverteidigungswerke der kapitalistischen Festung bleiben unberührt, und die Arbeiter sind gerade so Sklaven geblieben, wie sie es vor hundert Jahren gewesen sind. Ihre wirtschaftliche Lage ist im letzten Vierteljahrhundert tatsächlich schlechter geworden. Wenn wir die Jahre 1900 und 1924 miteinander vergleichen und die Arbeitslosigkeit und die Kleinhandelspreise in Anschlag bringen, finden wir, daß in England die Reallöhne von 100 auf 82,2 gesunken sind. Eine Untersuchung aller in Betracht fallenden Umstände zeigt uns, daß der Lebensstandard, wie er in der Lohnhöhe zum Ausdruck kommt, in den besser bezahlten Arbeiterschichten gesunken ist, daß ferner die andauernde Arbeitslosigkeit die Lohnsteigerungen bei den schlechter bezahlten Arbeitern aufhebt und daß die Löhne allgemein das Bestreben haben, auf das Niveau der Löhne der ungelernten Arbeiter zu sinken.

Man könnte in Versuchung kommen, zu verzweifeln, wenn man die Tatsachen überblickt und als Bewohner von East-end-London in engster Fühlung steht mit der zunehmenden Verarmung. Als Vorsitzender einer Armenbehörde, die nahezu 13,000 Arme, Männer, Frauen und Kinder, unterstützt, weiß ich unglücklicherweise, wie schrecklich groß das Elend ist. Es kommt wie Alpdrücken über mich, wenn ich die albernen Reden im Unterhaus höre oder wenn ich auf der Straße Frauen in Gewändern sehe, deren Kosten hinreichen würden, den Unterhalt einer anständigen Arbeiterfamilie für ein ganzes Jahr lang zu bestreiten. Ich erinnere weiter daran, daß während der letzten Wahlen einige meiner Wahlagitatoren ihre Schuhe und Röcke auszogen und sie Arbeiterwählerinnen geliehen haben, weil diese keine eigenen anständigen Kleider besaßen, in denen sie hätten an die Urne gehen dürfen.

Britische Generäle haben immer viel zu lernen, wenn ein Krieg vorüber ist. Buller und Kompagnie befolgten die Lehren des Krimkrieges, bis Bruder Boer sie eines anderen bekehrte. General French führte dann im Jahre 1914 den Krieg auf südafrikanische Weise, bis die Deutschen ihm einige scharfe Lektionen gaben. Einige unserer Revolutionäre leben in der gleichen Gedankenwelt wie unsere Militärsachverständigen. Revolution heißt für sie Straßkampf. Revolution bedeutet aber nichts Derartiges. Die Straßen könnten strömen von Blut, und doch hätte keine Revolution sich vollzogen. Die gesamte bewaffnete Macht befindet sich zurzeit unter der Kontrolle der besitzenden Klasse, und von der Bewaffnung der Volksmassen zu sprechen, ist pure Narretei. Eine Revolution, vollzogen von der bewaffneten Gewalt, ist nur möglich, wenn die Gesamtheit eines Volkes bewaffnet ist und einen verlorenen Kampf gegen einen auswärtigen Feind ausgetragen hat. Dann wendet das geschlagene Volk die Waffen gegen seine eigenen Herrscher, weil das der nächste Weg zum Frieden ist. Wir würden denjenigen mit starkem Verdacht ansehen, der

in unserem Lande einen bewaffneten Aufstand uns empfehlen wollte. Der das tätige, wäre entweder ein Narr oder ein Schurke. Der herrschenden Klasse käme ein solcher Schwäher nicht ungelegen. Sie würde sogar Geld ausgeben, um agents provocateurs zu unterhalten. Der Angstliche wird erschrocken sich in die gegenwärtige Ordnung fügen. Der Spitzel zieht seinen Gewinn aus den Fonds des politischen Geheimdienstes. Einige Mitglieder der arbeitenden Klasse werden hingerichtet, andere gefangen gesetzt. Der Fußweg der Erlösung geht nicht in dieser Richtung.

Welche Waffen hat die arbeitende Klasse anzuwenden, um politische Freiheit zu erringen? Glücklicherweise hat sie deren zwei, die politische und die industrielle Waffe, und ihr Sieg wird davon abhängen, welchen Gebrauch sie von diesen Waffen macht. Beide müssen scharfgehalten und je nach Gelegenheit verwendet werden. Darüber kann man nicht dogmatisieren. Dagegen ist es wohl möglich, bestimmte Situationen vorauszusehen und anzugeben, welcher Gebrauch dabei von den beiden Kampfmitteln zu machen wäre. Im Leben werden wir freilich häufig vom Unvorhergesehenen überrascht. Darum können wir nicht sagen, wie im einzelnen Falle die Kampfmittel angewendet werden sollen. Wir haben aber nichtsdestoweniger darauf Bedacht zu nehmen, daß die Kampfmittel zur Verfügung stehen, wenn wir ihrer bedürfen.

Ob das Parlament oder gar das Kabinett das Land regiere? Aus der Tory-Partei ist viel Unwillen laut geworden, als die Solidarität der Industriearbeiter die Regierung zwang, die Krise der Bergwerksindustrie zu beenden, indem sie sich der Sache annahm. Seit diesem Vorfall kann man überall eine Zunahme dummen Geschwätzes über diese Dinge feststellen. Jene, die unter der Arbeiterschaft für die bewaffnete Gewalt eintreten, spielen ungewollt das Spiel der besitzenden Klasse. Ich kann einen armen und hungrigen Mann, der nicht weiß, woher er seine nächste Mahlzeit bekommen soll, verstehen, wenn er findet, er könne ebensowohl fechtend sterben als verhungern sterben. Aber ein guternährter Mann, der heute in England den Arbeitern einen bewaffneten Aufstand empfiehlt, macht sich einer verbrecherischen Dummheit schuldig. Auch Versuche, mit der Truppe oder der Marine zu konspirieren, sind nutzlos. Aus welchem Grunde treten bei uns Männer in die Armee ein? Der Großteil wird Soldat, weil sie Nahrung, Kleidung und Obedienz suchen. Solange sie es von der Regierung bekommen, werden sie der Regierung dienen und ihre eigenen Brüder niederknallen, wenn man es ihnen befiehlt. Das mag eine unangenehme Tatsache sein, aber unsere Amateur-Revolutionäre täten gut, darüber nachzudenken.

Die Arbeiter haben eine stärkere Waffe als diese. Es ist die Macht der getreuzten Arme. Wenn sie entschlossen sind, nicht zu arbeiten, bis ihre Forderungen erfüllt werden, so wird keine Macht der Welt sie überwinden. Vereinzelt können sie natürlich geschlagen werden, nicht aber als geeinigte industrielle Armee. Man sagt, das sei der Generalstreik. Der Generalstreik aber wird niemals kommen. Sind die Arbeiter derart diszipliniert, daß sie im Streifalle als Einheit auftreten und nicht gruppenweise, dann ist die Schlacht zum voraus gewonnen. Die besitzende Klasse weiß es und wird alles anwenden, was in ihrer Macht steht, um die Kräfte der Arbeiterklasse zu trennen.

Es ist zu erwarten, daß, wenn die erste Arbeiterregierung mit einer Mehrheit hinter ihr von der Staatsmacht Besitz ergreift und sich anschickt, grundlegende Forderungen zu verwirklichen, die besitzende Klasse ihre wirtschaftliche Macht dazu verwenden wird, die Arbeiterregierung zu sabotieren. Daraus wird eine revolutionäre Situation sich ergeben. Unser Erfolg oder Misserfolg wird davon abhängen, bis zu welchem Maße wir inzwischen die Arbeiterklasse or-

ganisiert haben und ob wir uns klar darüber sind, auf welche Weise der Gegner am leichtesten zu überwinden ist.

Die Kapitalisten werden versuchen, das öffentliche Vertrauen zu untergraben. Da alle Bankinteressen in Gefahr sind, wird das erste sein, daß die Banken alle Darlehen und Kredite kündigen. Das bedeutet, daß die Fabriken geschlossen werden und die Arbeiter auf die Straße kommen. Gleichzeitig wird der Kun auf die Banken einsezten, die am zweiten Tage ihre Tore schließen werden. Wenn die Arbeiterregierung die Dinge so weitergehen ließe, würde ihr Sturz unvermeidlich sein.

Wären die Arbeiter industriell organisiert und diszipliniert, könnte diese Bewegung der Gegner aufgehalten werden. Die Regierung würde die Banken in ihre Verwaltung übernehmen und die Darlehen und Kredite gingen weiter. Würden die Eigentümer der Fabriken sich weigern, zu arbeiten (soweit sie das heute noch tun. Der Ueberseher), so würden die wohldisziplinierten Arbeiter dafür sorgen, daß die feiernden Betriebe weiterarbeiten.

Die Aufrechterhaltung der Volkswirtschaft würde nicht leicht sein. Eine Zeitlang würde zweifellos die Not noch größer werden. Es muß gesagt sein, daß in einer näheren oder ferneren Zukunft eine revolutionäre Situation entstehen wird, und es werden darin auch Methoden zur Anwendung gelangen müssen, die wir uns heute nicht genau vorstellen können. Die menschliche Gesellschaft gelangt nicht friedlich von einem Zustand in einen anderen.

Wir sollten überdies aufhören, allzusehr auf einzelne Personen zu schwören. Würde jeder Gewerkschaftsführer und jeder politische Führer, ob sie nun zum linken oder zum rechten Flügel gehören, morgen vormittag sterben, so ginge die Arbeiterbewegung dennoch weiter. Jeder von uns hat sein Stück Arbeit zu leisten, aber wir müssen es uns aus dem Kopfe schlagen, daß wir selber unentbehrlich seien. Der einzelne ist bloß das Instrument, das die Umstände zum Handeln rufen. Wenn ich morgen sterbe, wird ein anderer meinen Platz im Parlament und im London County Council (Londoner Stadtbehörde) und in der Armenbehörde einnehmen und vielleicht bessere Arbeit leisten. Wenn eine große soziale Kraft sich auswirkt, entstehen keine Lücken durch das Ausfallen Einzelner. Die große Sache setzt ihren Weg fort."

* * *

Bei Kriegsausbruch ist die von Jules Guéde herausgegebene und vortrefflich redigierte Monatsrevue der französischen Sozialisten eingegangen. Voller elf Jahre besaßen die französischen Sozialisten keine Revue mehr, die sich vorwiegend der Erörterung politischer und wirtschaftlicher Fragen und der sozialistischen Propaganda gewidmet hätte. Nun ist gerade in diesen Tagen unter der Redaktion der Genossen Frossard und Jean Longuet die erste Nummer der „Nouvelle Revue Socialiste“ erschienen (Paris, 9, Rue de la Poterie, 1er). Abonnementspreis des Jahrganges: 40 franz. Franken, im Ausland das Doppelte. Ihnen stehen sieben weitere französische Sozialisten als hauptfächlichste Mitarbeiter zur Seite. Jean Longuet, der Enkel Karl Marxens, hat während des Weltkrieges einen sehr mutigen Feldzug gegen Krieg und Imperialismus geführt und unablässig für die internationale Solidarität des Proletariats gewirkt. Man weiß noch, wie ihn die nationalistisch verheizten Arbeiter nicht verstanden, auspfiffen und mißhandelten, die gleichen Arbeiter zum Teil, die kurze Zeit später ins gegenteilige Extrem verfielen und in ebenso rein gefühlsmäßiger, leidenschaftlicher und unkritischer Einstellung fanatische Anhänger der Dritten Internationale geworden sind. L. O. Frossard war Sekretär der Sozialistischen Partei Frankreichs bis zur Parteispaltung, ließ sich dann am Zweiten Kongreß der Kommunistischen

Internationale unter gleisnerischen Vorspiegelungen der Bolschewiken eingangen, kehrte nach Frankreich zurück und vollzog die Spaltung. Es dauerte indessen nicht lange, so wandte sich Trossard, im Tiefsten angeekelt, von dem kommunistischen Marionettenspiel wieder ab und fand nach dieser schweren Enttäuschung den Weg zurück zur Sozialistischen Partei.

Die „Nouvelle Revue Socialiste“ verspricht mit ihren 160 Seiten monatlich ein sehr vielseitiges, gehaltreiches Organ zu werden. Unter den ausländischen Mitarbeitern der ersten Nummer finden wir die Namen Tonny Sendorf = Deutschland, Robert William = England, Breitscheid = Deutschland und einen Brief Filippo Turatis.

* * *

In diesem Zusammenhang sei gleich daran erinnert, daß Turatis „Critica sociale“ immer noch erscheint (Mailand). Eine andere Revue italienischer Sozialisten ist mir nicht bekannt.

Über hundert Seiten stark erscheint jeden Monat in Amsterdam „De Socialistische Gids, Maandschrift der Sociaal-Democratische Arbeiderspartij“ (Administration: Paleisstraat 43, Amsterdam, Abonnementspreis: 12 Holländische Gulden im Jahr).

Ich möchte diesen Überblick über die internationale sozialistische Zeitschriften-Literatur nicht schließen, ohne zum Schluß noch der beiden deutschsprachigen Revuen Erwähnung zu tun, die in Berlin und Wien erscheinen. In Berlin erscheint unter Hillefeldt Leitung seit ungefähr zwei Jahren als sozialistische Halbmonatsschrift „Die Gesellschaft“ (Adresse: Verlag Diez, Berlin SW. 68, Abonnementspreis: 14 Rmk. im Jahr für Deutschland). Die „Gesellschaft“ zählt eine Reihe linksbürgerlicher Mitarbeiter. Auch tritt in ihr ein gewisses wissenschaftliches Spezialistentum etwas stark hervor, sodaß die Revue in Deutschland leider kaum dem politischen Tageskampf zu dienen vermag. Eine streng sozialistische Linie scheint mit Absicht gemieden zu werden.

Auf sehr bedeutender Höhe hält sich „Der Kampf“, das wissenschaftliche Organ unserer österreichischen Genossen. Wir haben darin sehr viel Anregung und Belehrung gefunden. Es steht auf dem Boden des Marxismus, allerdings nicht jenes verbalhornten Marxismus, wie er kürzlich von Ragaz zu einem Hohn- und Zerrbild entstellt worden ist, sondern des Marxismus als einer wissenschaftlichen Methode und nicht als eines Wunder- und Zauber-glaubens, den man nicht anrühren darf. Der „Kampf“ kann abonniert werden bei der Administration „Der Kampf“, Rechte Wienzeile 97, Wien. Er kostet jährlich

Ich habe einmal diesen Überblick über unsere politischen Zeitschriften geben wollen, weil ich gelegentlich um diesbezügliche Auskünfte angegangen werde und weil die hier gemachten Angaben den einen und anderen unserer Genossen ermutigen werden, eine Zeitlang auch noch diese oder jene ausländische Monatsschrift zu abonnieren. Unsere größeren Parteisektionen, die Bibliotheken unterhalten, sollten wenigstens die deutschsprachigen Parteizeitschriften dauernd abonniert halten für ihre Mitglieder. Die sprachenfudigen Genossen aber in den Städten könnten sich mit Leichtigkeit zusammentun und die fremdsprachigen Parteizeitschriften untereinander im Tausch ausleihen. Unsere anhaltenden kleinen politischen Alltagskämpfe verleiten gerade uns Schweizer so leicht dazu, den Blick nicht über unsere engen Marken hinaus schweifen zu lassen. Ein bisschen mehr — wenigstens unnumerierter! — Internationalismus könnte nichts schaden.