

Zeitschrift: Revue Militaire Suisse
Herausgeber: Association de la Revue Militaire Suisse
Band: - (2023)
Heft: 5

Artikel: Le F-35A a été choisi par la Finalnde
Autor: Elo, Henrik
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1055303>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Finlande

Le F-35A a été choisi par la Finlande

Col Henrik Elo

Chef de projet F-35 au sein des Forces aériennes finlandaises (FAF)

RMS+ Quels étaient les principaux critères de sélection d'un nouvel avion supersonique pour l'armée de l'air finlandaise ?

Le modèle d'évaluation offrait la possibilité de proposer une solution incluant toutes sortes de capacités de défense aérienne différentes, y compris des véhicules aériens sans pilote. Tous les soumissionnaires ont proposé un avion multirôle comme solution dans l'environnement contesté et difficile de la Finlande.

RMS+ Pourquoi la Finlande a-t-elle finalement opté pour le F-35 ?

Le F-35 a satisfait aux critères de sécurité d'approvisionnement, de participation industrielle et d'accessibilité financière. En décembre dernier, les autorités gouvernementales finlandaises ont annoncé que la solution F-35 apporterait un complément significatif à l'ensemble du système de défense et renforcerait la capacité préventive de la défense nationale. Le communiqué de presse décrit le F-35A de la manière suivante :

- Il est capable d'initier une action dans le cadre d'opérations de contre-attaque aérienne.
- Il génère et partage les données nécessaires à la connaissance de la situation et des cibles, ce qui permet d'apporter le meilleur soutien aux opérations terrestres et maritimes.
- La furtivité et d'autres caractéristiques uniques, telles que les capteurs et les réseaux, renforcent la capacité de survie du F-35 au combat.
- Le F-35 dispose de la plus grande capacité de carburant interne et de tous les capteurs intégrés, de sorte qu'il n'a pas besoin de systèmes de ciblage externes ou de réservoirs de carburant externes.
- La solution technologique du système F-35 est durable et son potentiel de croissance future est le meilleur parmi les solutions proposées.

RMS+ Quels ont été les principaux arguments en faveur du F-35 ?

Le ministère de la défense n'a pas estimé que le F-35 était l'avion le moins cher, mais que l'offre américaine présentait le meilleur rapport qualité-prix. Le principal argument en faveur du F-35 était la capacité militaire qu'il apporte à la défense nationale.

Dans l'évaluation, le F-35 a satisfait aux exigences en matière de sécurité d'approvisionnement, de participation industrielle et d'accessibilité financière dans les domaines de prise de décision. Dans l'évaluation des capacités militaires, le système global du F-35 était le meilleur. Les capacités de combat, de reconnaissance et de survie du F-35 étaient les mieux adaptées parmi les candidats du programme HX.

RMS+ Du point de vue finlandais, le F-35 présente-t-il des avantages majeurs pour la défense du pays que d'autres avions n'ont pas ?

Nous ne publions pas d'informations spécifiques concernant les résultats de l'évaluation des différentes caractéristiques des candidats. En revanche, nous avons publié les résultats des wargames concernant la capacité globale évaluée du vainqueur et du deuxième – sans mentionner son nom. Par rapport aux autres candidats, la capacité militaire du F-35 a été évaluée dans les jeux de guerre comme étant à son niveau. Le F-35 a obtenu 4,47 points et le deuxième de la compétition 3,81 points.

RMS+ Et compte tenu de l'immensité du pays et de la longue frontière avec la Russie...

En effet, c'est la raison pour laquelle nous devons être en mesure d'utiliser une capacité de frappe air-air, air-sol et air-surface rapide et lointaine.

RMS+ Alors, qu'est-ce qu'une flotte de F-35 permettra à l'armée de l'air finlandaise de faire par rapport à l'avion actuel ou aux autres soumissionnaires de l'appel d'offres ?

Par rapport au F/A-18, le F-35 a une meilleure capacité de survie et une meilleure létalité. Il améliorera considérablement l'efficacité dans tous les types de missions, y compris les opérations air-air, air-sol et de reconnaissance (ISR). Avec le F-35, nous sommes en mesure de soutenir d'autres services, l'armée de Terre et la Marine, de manière plus importante, tout en maintenant la connaissance de la situation interarmées des forces de défense.

RMS+ Selon vous, la technologie furtive est-elle l'un des facteurs décisifs sur le champ de bataille d'aujourd'hui ? Et pourquoi ?

Notre réalité géographique est d'être situé à portée de différents types de systèmes d'armes surface-air à longue portée de la Russie. L'un des points forts du système F-35 est sa capacité de survie dans un environnement opérationnel très difficile. La furtivité est un atout dans ce contexte, mais il y a aussi beaucoup d'autres facteurs qui rendent le système F-35 capable de survivre. Nous avons considéré que le fait de pouvoir réduire l'observabilité physique et électronique dans les airs est bénéfique pour notre capacité de survie et notre efficacité.

Nous avons également évalué le potentiel de croissance future, et le système F-35 a été considéré comme ayant le plus grand potentiel.

RMS+ Le nouvel avion doit bien sûr faire partie d'un système plus large de défense aérienne et d'autres capacités de combat. Dans quel délai prévoyez-vous une intégration complète ?

Nous allons atteindre la pleine capacité opérationnelle à la fin de 2030.

RMS+ La sélection en Finlande était basée sur une compétition ouverte. La participation industrielle des entreprises finlandaises a-t-elle joué un rôle clé dans le processus de sélection ?

La participation industrielle était l'une des conditions préalables, car elle est importante pour la sécurité de l'approvisionnement.

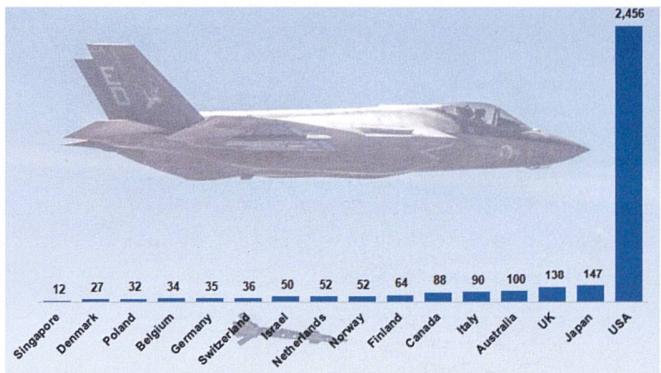
RMS+ La Finlande est un pays très avancé sur le plan technologique. Quels avantages spécifiques les entreprises finlandaises tireront-elles de l'accord ?

Il est question d'une participation pouvant aller jusqu'à 30% du montant total du contrat, d'une participation à la production de moteurs et d'autres sous-composants.

Les principaux projets de participation industrielle comprennent la production à grande échelle du fuselage avant du F-35 en Finlande, y compris pour d'autres utilisateurs,



Toutes les photos ci-dessus © Forces aériennes finlandaises.
Neuvième pays à acquérir le F-35 en Europe, après une compétition rigoureuse, les appareils finlandais seront en mesure de coopérer aussi bien avec les partenaires nationaux (Marine, défense sol-air) qu'en coopération avec des partenaires internationaux.



la production de composants structurels ainsi que la capacité d'essai et de maintenance des équipements. En outre, la Finlande s'est vue proposer un projet d'assemblage final de moteur pour l'avion de l'armée de l'Air.

La participation industrielle proposée est principalement axée sur une coopération industrielle directe qui créera d'importantes capacités de maintenance indépendantes. La solution de participation industrielle développera un savoir-faire crédible dans l'industrie nationale du point de vue de la sécurité de l'approvisionnement et deviendra significative dans l'économie nationale.

L'impact de la participation industrielle sur l'emploi national sera de 4'500 et l'impact indirect de 1'500 années-personnes.

RMS+ Espérez-vous des opportunités de développement avec d'autres alliés de l'OTAN grâce à l'introduction du F-35 ?

La Norvège et le Danemark sont en train d'introduire l'avion dans leur voisinage immédiat. La Pologne et l'Allemagne sont également en train de l'acquérir.

La coopération au sein de la famille F-35 est très active. Les pays utilisateurs se rencontrent en permanence et développent les capacités ensemble. En Europe, il y a actuellement dix pays utilisateurs du F-35. Sept d'entre eux sont déjà membres de l'OTAN.

Le fait de faire partie de la communauté F-35 et d'être en même temps membre de l'Alliance signifie que nous serons en mesure de collaborer au développement de la capacité et de participer à différents types d'exercices sans limitations.

L'acquisition devrait s'élever à plus de 8,4 milliards d'euros. Le coût d'acquisition de l'avion seul est de 4,7 milliards et l'achat de missiles air-air AMRAAM et *Sidewinder* de 754 millions d'euros. Les équipements de soutien et de maintenance, les pièces détachées, la formation, la maintenance et l'entretien atteindront 3 milliards d'euros supplémentaires d'ici à la fin de 2030.

RMS+ Existe-t-il une quantification spécifique des coûts opérationnels au-delà de cet horizon temporel ?

Les coûts opérationnels seront couverts par le budget de défense annuel. La condition préalable établie pour que chaque soumissionnaire réussisse l'évaluation était de pouvoir rester dans les 10% du budget de défense total.

H. E.

