

Zeitschrift: Revue Militaire Suisse
Herausgeber: Association de la Revue Militaire Suisse
Band: - (2022)
Heft: 1

Artikel: Les risques du pari F-35
Autor: Raymond, Olivier
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1035327>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Toutes les illustrations:
Visite et campagne d'essai du F-35A en Suisse.

Politique de sécurité

Les risques du pari F-35

Olivier Raymond

RMS+

Le 30 juin dernier, l'appareil de Lockheed-Martin a donc été préféré à ses trois concurrents, après des mois de spéculations de la part de la presse, des revues et sites internet spécialisés et des amateurs de la chose militaire. L'avion a en effet quelques atouts dans sa manche: des commandes américaines et à l'étranger infiniment plus nombreuses que celles de ses adversaires et gage de pérennité du programme, ses impressionnantes capacités en termes de capteurs et de traitement de l'information, ainsi que sa furtivité.

Toutefois, le programme F-35 reste soumis à quelques problèmes et dangers. En premier lieu, la maintenance de l'appareil reste très coûteuse. En effet, le Government Accountability Office (GAO), la cour des comptes américaine, a estimé quelques jours seulement après l'annonce du choix suisse que l'avion de Lockheed-Martin, tous modèles confondus, allait générer pour près

de 6 milliards de dollars de frais d'entretien non prévus aujourd'hui. Elle ajoute que les coûts de maintenance n'ont cessé de grimper depuis 2012, passant de 1'110 à 1'270 milliards de dollars.¹

Qu'en est-il pour la Suisse? Armasuisse, dans un communiqué de presse, a indiqué que « les offres et les montants qu'elles contiennent sont contraignants. Sont concernés tant les coûts d'acquisition que les coûts d'exploitation proposés pour lesquels nous disposons d'une offre sur une durée d'exploitation de dix ans. »³

¹ <https://www.gao.gov/products/gao-21-439>

² Idem

³ « Air2030: caractère contraignant de l'offre pour le F-35A comme nouvel avion de combat », sur <https://www.vbs.admin.ch/content/vbs-internet/fr/home.detail.nsb.html/84409.html>

² Gap between F-35 Affordability Constraints and Estimated Sustainment Costs in 2036

Service and aircraft	2020 JPO CPTPY estimate in steady state ^a	Affordability constraint	Gap between projected cost and affordability constraint	Planned aircraft total in steady state ^a year 2036	Total cost overrun in steady state ^a year 2036
Air Force F-35A	(\$7.8)	- \$4.1)	= \$3.7	x 1,192	= \$4.4 billion
Marine Corps F-35B	(\$9.1)	- \$6.8)	= \$2.3	x 353	= \$812 million
Marine Corps F-35C	(\$7.9)	- \$6.8)	= \$1.1	x 67	= \$74 million
Navy F-35C	(\$9.9)	- \$7.5)	= \$2.4	x 273	= \$655 million
					Almost \$6 billion

CPTPY cost per tail (aircraft) per year

Costs in millions unless otherwise noted

Source: GAO analysis of Joint Program Office (JPO) data. | GAO-21-439



Et l'on peut même pousser cette question plus loin : le F-35 sera-t-il un jour simplement capable de remplir complètement sa mission en Suisse ? Et qui paiera la résolution de ses nombreuses failles ? Si cela incombe à la Confédération, alors les chiffres annoncés par le DDPS sont d'ores et déjà caducs. Ils pourraient l'être déjà, car Lockheed-Martin a profité de la présentation de ses résultats pour le second trimestre 2021 pour annoncer que son appareil coûtera certainement plus cher à l'avenir en raison d'une inflation très soutenue de plus de 5% aux Etats-Unis et des capacités supplémentaires voulues par l'US Air Force.¹¹ Dans tous les cas, nul doute que les négociations avec Lockheed-Martin seront ardues, et il n'est pas incongru de penser que le personnel de cette entreprise est rompu à cet exercice – peut-être plus que celui d'Armasuisse, qui n'a pas toujours brillé ces dernières années.

Un gros travail d'explication et de négociation attend donc encore le Département de la défense et sa cheffe, d'autant plus que les critiques concernant l'avion se font de plus en plus fortes aux Etats-Unis depuis le début de l'année. À cet égard, il est d'ailleurs frappant de constater le décalage entre celles-ci, et les compliments aujourd'hui exprimés en Suisse.

Quoi qu'il en soit, même si cet appareil souffre d'un certain nombre de problèmes, il semble avoir pavé la voie pour les générations suivantes. Il convient en effet de constater que les programmes Tempest britannique, KF-21 sud-coréen, X-2 japonais, ou encore le très récent T-75 russe partagent de nombreuses caractéristiques avec le F-35. Leur développement sera peut-être plus aisé, compte tenu du fait que de nombreuses technologies mises au point avec difficulté pour l'avion de Lockheed-Martin sont aujourd'hui soit maîtrisées, soit plus facilement accessibles. Peut-être est-ce là le péché originel du F-35 : avoir voulu être trop en avance sur son temps.

O. R.

dégrader l'efficacité de la mission ». Notons en revanche que le rythme des résolutions de ces problèmes semble s'accélérer. Si aucune amélioration n'avait été constatée entre 2019 et 2020, les 6 derniers mois de 2021 ont été bien plus positifs : en juillet, Lockheed-Martin a indiqué que le nombre de problèmes ne se montait désormais « plus » qu'à 857, dont « seulement » 7 qui « *présentent un impact critique sur la préparation de la mission* ». 5 de ces failles devraient être résolues d'ici le début de l'année 2022, selon le calendrier du constructeur.⁹

Si cette relativement bonne nouvelle peut laisser entrevoir la fin des ennuis techniques pour le programme F-35, une autre déclaration récente vient tempérer l'optimisme de l'avionneur. En effet, le chef par intérim du bureau des évaluations techniques du Pentagone a indiqué qu'il faudrait compter sur un doublement des délais lié à la résolution de ces problèmes,¹⁰ si tant est que les régler une fois pour toutes soit possible. C'est que le système du F-35 est tellement complexe, avec ses dizaines de millions de lignes de code, qu'il n'est pas rare de créer une nouvelle faille en en résolvant une autre... Il faudra donc encore patienter avant de savoir si le standard F4, celui-là même proposé à la Confédération et d'ailleurs encore en développement, sera effectivement celui de la pleine capacité opérationnelle.

⁹ <https://www.defensenews.com/smr/hidden-troubles-f35/2021/07/16/the-number-of-major-f-35-flaws-is-shrinking-but-the-pentagon-is-keeping-details-of-the-problems-under-wraps/>

¹⁰ https://www.defenseworld.net/news/30039/F_35_Software_Flaws_Prompt_Inquiry_on_DoD___s_2022_Budget_Requests#.YPIAnoA6-U1

¹¹ <http://www.opex360.com/2021/07/27/lockheed-martin-sattend-a-une-hausse-modeste-du-prix-de-lavion-de-combat-f-35a/>

Ci-dessous : Vue d'artiste d'anticipation, non officielle, représentant la livrée possible du F-35A aux couleurs suisses.

