

Zeitschrift: Revue Militaire Suisse
Herausgeber: Association de la Revue Militaire Suisse
Band: - (2013)
Heft: 3

Vorwort: Editorial : la milice ou l'amour du risque?
Autor: Vautravers, Alexandre

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Déploiement de chasseurs de chars autrichiens à Radkersburg. Au début de cette année, le peuple autrichien a refusé la professionalisation de ses forces armées. Toutes les illustrations ci-jointes sont extraites du site www.bmlvs.gv.at. Source et © Bundesheer, via col Nikolaus Rottenberger.

Editorial:

La Milice ou l'amour du risque ?

Lt col EMG Alexandre Vautravers

Rédacteur en chef, RMS+

La question posée par l'initiative du Groupement pour une Suisse sans armée, de supprimer l'obligation de servir, sera tranchée par le peuple le 22 septembre prochain. Mais en réalité, derrière ce débat se pose, encore une fois, la question de la professionalisation de l'armée.

La suppression de notre armée de milice et la transformation en une armée de volontaires - c'est-à-dire une armée professionnelle dès le moment où ces « volontaires » doivent être rémunérés - est un processus accompli par la plupart de nos voisins durant les deux dernières décennies. Une telle démarche conviendrait-elle à la Suisse et à sa politique de sécurité ? Rien n'est moins sûr.

L'expérience de nos voisins prouve que ces transitions sont coûteuses et complexes ; elles s'accompagnent d'une diminution des capacités, mais surtout des potentiels. Elles détachent les forces armées du débat politique, ramenant la sécurité à une pure question d'allocations et de budgets. Le potentiel diminué pousse à devoir assumer politiquement des lacunes stratégiques importantes et irréversibles – à l'instar de la suppression de la Marine ou de compétences-clé comme la défense aérienne, la manœuvre mécanisée, ou encore l'appui de feu. Tous les pays ayant fait ces choix ont donc été contraints à la mutualisation, afin de « hedger » les risques.

On assiste donc à la création de corps – aujourd'hui plutôt de brigades voire de Battlegroups bataillonnaires – multinationaux nécessitant, pour être engagés, l'aval unanime de tous les Etats contribuant des forces. Si ces formations ont, certes, une utilité politique et laissent imaginer une communauté de destin et d'intérêts à l'échelle européenne, il faut admettre que leur emploi est complexe, onéreux et peu efficace.

Ainsi est née l'architecture de sécurité européenne, qui repose sur de nombreux piliers mais dont aucun ne peut cependant réellement assumer son poids. Certains

membres-clé de cette politique de sécurité et de défense critiquent même sa raison d'être et préfèrent s'en remettre à l'OTAN et au *leadership* américain.

Cette interdépendance militaire et stratégique influence l'autonomie décisionnelle des gouvernements européen - surtout celle des petits Etats. Elle les rend co-responsables et contributeurs nets des engagements internationaux de l'Union européenne.

La sécurité a un coût. Et ni le parapluie stratégique, ni le contre-terrorisme, ni l'appui logistique ne sont gratuits. S'ils doivent être « loués » auprès des voisins, ils le sont sur la base d'échanges militaires ou de la balance des paiements.

Ceux qui voient dans la suppression du système de milice suisse un monde pacifié se leurrent. La professionalisation implique, certes, davantage de coopération multinationale, davantage d'engagements de stabilisation et de maintien de la Paix. Mais cela au prix d'une perte d'autonomie décisionnelle et politique importante. Et la réduction des potentiels s'accompagne paradoxalement d'une hausse sensible des budgets de défense : la comparaison parmi les petits Etats européens fait apparaître un surcoût de 10-15 %.

Une armée professionnelle n'est pas compatible avec la politique de sécurité helvétique actuelle. Elle implique une coopération accrue dans la formation et les engagements militaires à l'étranger. Elle conduit à l'abandon ou la privatisation de tout ou partie des engagements subsidiaires au profit des autorités cantonales et de la population. Et elle nécessite l'adhésion à un accord de sécurité collective afin d'assumer sa mission première : la Défense.

A+V