

Zeitschrift:	Revue Militaire Suisse
Herausgeber:	Association de la Revue Militaire Suisse
Band:	149 (2004)
Heft:	6-8
Artikel:	Vers des armées non linéaires, organiques et sociétales. Partie 2
Autor:	Monnerat, Ludovic
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-346390

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 01.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Vers des armées non linéaires, organiques et sociétales (2)

La principale entrave à la transformation des forces armées n'est pas le manque de crédits ou l'opacité de l'avenir, mais bien la vétusté des idées. Pour construire les formations de demain, il faut cerner les concepts qui en seront les fondations. C'est l'intention de cet article, qui montre pourquoi les armées futures auront des capacités non linéaires, une structure organique et un ancrage sociétal¹.

■ Maj EMG Ludovic Monnerat

Structure organique

Les forces à même de produire de tels effets auront des structures largement différentes de celles que nous connaissons aujourd'hui. Depuis des millénaires, l'organisation des armées a été déterminée prioritai-
rement par la portée des armements et par l'efficacité des moyens de transmissions; avec la diversification des vecteurs et le développement des télécommunications, les groupements de combats interarmes et les organisations divisionnaires classiques sont évidemment obsolètes. En ce début de siècle, la violence armée n'est plus méthodique et étatisée, mais spontanée et contagieuse, presque métastatique; afin d'en être à la fois le vaccin et l'antidote, les armées seront semblables à des organismes vivants, adaptant constamment leurs mécanismes internes, leur rythme opérationnel et l'agencement de leurs subdivisions en fonction de la menace. L'abandon des struc-

tures monolithiques exige dès lors un effort intellectuel majeur au niveau de l'articulation des formations et des processus de commandement.

Maillage cellulaire

Le premier concept nécessaire à cette mutation est certainement le maillage cellulaire. En effet, le développement de la hiérarchie pyramidale et l'augmentation des effectifs ont amené les forces armées à superposer jusqu'à douze subdivisions successives, à l'époque des guerres mondiales, et c'est surtout la réduction des états-majors et la compression quantitative qui permettent aujourd'hui aux structures contemporaines de compter moins d'échelons.

Pourtant, la superposition des niveaux hiérarchiques aboutit immanquablement à une différenciation de perspective, par laquelle l'engagement tactique est l'affaire des corps de troupes, la manœuvre opérative le propre des Grandes unités et l'action stratégique l'apanage du commandement politico-militaire. Face à des adversaires

structurés en réseaux d'individus et agissant avant tout dans une perspective stratégique, cet échelonnement est l'assurance d'une asymétrie perpétuelle.

A l'avenir, les forces armées adopteront donc une organisation horizontale et cellulaire, utilisant l'interconnexion des réseaux pour établir des liaisons intégrales et redondantes. A l'instar de l'ADN dans un organisme animal, chaque subdivision aura accès aux informations de base communes à l'ensemble et nécessaires à la cohérence de ses activités; mais elle fera également partie de son système nerveux en transmettant et relayant les informations qu'elle génère ou reçoit, en un fonctionnement nodal permettant de surmonter les perturbations consécutives aux pertes. Indifférente aux échelons, cette continuité aura pour effet de renforcer le lien tactique, quelle que soit la dispersion des formations, et de rendre inutile le cloisonnement pyramidal.

Limites de secteur et subordinations rigides ne seront qu'une exception liée à des coopérations hétérogènes.

¹ Première partie, RMS mai 2004.

Le contact direct sera donc possible, voire parfois indispensable, entre les petites unités et l'autorité politique, et il permettra de fournir un aperçu en temps réel de la situation tout en orientant l'action entreprise au plus près des objectifs stratégiques. De fait, l'instabilité des environnements opérationnels ne feront plus des règles d'engagement un canevas résumant toutes les réactions concrètes aux menaces, notamment leur médiatisation. Malgré le risque de dérive que représente la micro-conduite, la conservation d'échelons intermédiaires ne se justifiera que par leur contribution à l'efficacité opérationnelle. Ainsi, le maillage établi et maintenu entre toutes les unités feront de celles-ci un essaim sans forme, disséminé par ses activités multiples mais conservant la conscience de la situation; un organisme unique alternant dureté solide, fluidité liquide et immanence éthérée.

Parallélisme préemptif

Un deuxième concept structurel est nécessaire à la concrétisation de cet objectif: le parallélisme préemptif. De nos jours, tous les échelons opératifs et tactiques effectuent une planification d'emploi complète avant de conduire et de contrôler l'action déclenchée; il en découle un processus de commandement à la fois redondant et séquentiel, où chacun répète une procédure identique, qui entraîne le rythme opérationnel et la spontanéité des formations. Une brigade recevant une nouvelle mission consacre désormais à la planification plus de 80% du



Peut-on encore distinguer sécurité intérieure et extérieure?

temps nécessaire à son déclenchement effectif, alors que la procédure consistant à agir selon l'évolution d'une situation conduit immanquablement à céder l'initiative, ce qui suffit souvent aux adversaires asymétriques pour parvenir à leurs fins. Avec la multiplication des informations et la complexité accrue des environnements, ce processus n'a tout simplement aucun avenir: les chefs militaires ne pourront plus tout faire à la fois, les uns après les autres, en se portant aux avant-postes pour inspirer leurs subordonnés.² Le mythe du panache blanc appartient à l'histoire.

Demain, les formations auront donc une articulation basée, non sur les seules capacités opérationnelles, mais avant tout sur la séparation de quatre processus de commandement: la conception, le contrôle, la conduite et l'exécution des actions. L'échelon chargé de la conception prendra la forme d'un état-

major interarmées qui planifiera de manière décentralisée les actions au niveau stratégique, opératif et tactique supérieur; le contrôle de ces actions et les coordinations induites seront l'affaire d'états-majors d'engagement permanents, à qui seront attribués les moyens – militaires et civils – correspondant aux missions ordonnées, et qui agiront comme aujourd'hui les contrôleurs aériens ou les centrales d'engagement. La conduite de l'action sera assurée par les chefs des formations interarmes et interdépartementales constituées et engagées en vue de la mission, alors que son exécution concrète reposera sur les entités insécables qui constitueront la base des forces futures.

Bien entendu, cette spécialisation en fonction d'un processus ne sera pas complète, car la responsabilité opérationnelle implique la connaissance de tous les éléments; mais la superposition d'échelons voués prioritairement

² Guy Hubin: *Perspectives tactiques*. Paris, Economica, 2000 (une 2e édition sera certainement disponible à l'heure où ces lignes paraîtront).

rement à un processus distinct aura pour effet d'ériger ceux-ci en activités permanentes et parallèles, et ainsi d'inverser la procédure réactive de l'engagement. Confrontées à des menaces transversales et discontinues, les formations militaires exercent leur influence par un modelage constant de l'environnement, au lieu de réponses ponctuelles aux faits et gestes d'autrui, et feront de l'action préemptive leur paradigme opératoire dans tout le spectre des missions. Dès lors, afin d'accélérer et d'optimiser leurs cycles de décision, elles procèderont à une systématisation de l'initiative individuelle dans le cadre stratégique en conférant à chacun de leurs membres une liberté d'action à la mesure de ses immenses responsabilités.

Modularité fractale

Cela exige l'introduction d'un troisième concept, qui doit être nommé modularité fractale. Les ordres de batailles tirés au cordeau restent en effet l'une des plaies de la hiérarchie militaire: d'une part, la rigidité qu'ils impliquent s'oppose à la dynamique de l'adversité et constraint souvent à procéder dans l'urgence aux réorganisations nécessaires; d'autre part, le caractère intangible des bataillons et des unités est incompatible avec la discontinuité des menaces et la diversification des acteurs présents, qui nécessitent des actions sans cesse redéfinies. Enfin, le principe même de l'ordre de bataille permet à un observateur extérieur de comprendre le dispositif adopté en ne percevant qu'une fraction de celui-ci, et ainsi de cerner les intentions qui président à son



Les forces armées sont aussi concernées par la guerre contre le terrorisme.

déploiement. Tout ou presque plaide pour l'abandon de structures déterminées par avance en fonction d'une mission et d'un adversaire uniques.

Afin de doser avec précision l'ampleur des effets projetés, de recomposer rapidement les groupements en fonction des nécessités opérationnelles, ou simplement de donner une fluidité optimale aux mouvements de concentration et de dispersion, les formations militaires seront donc modulaires jusqu'aux plus bas échelons. La plupart des champs d'engagements de ce siècle, qu'ils occasionnent un combat digitalisé et semi-robotique ou une violence asymétrique et scénique, verront l'engagement de groupements inter-armes dont les éléments inséparables seront le groupe, le char, le véhicule ou la pièce. Toutefois, les missions les plus exigeantes seront accomplies par des formations à haut niveau qualitatif, dont le militaire individuel constituera l'échelon de base, sur le modèle des forces

qualifiées aujourd'hui de spéciales – et dont la normalité s'imposera.

Mais la structure opérationnelle des formations ne reposera pas uniquement sur des principes objectifs, comme la sûreté ou la souplesse; elle sera également dictée par l'impact subjectif de leur présence et par les capacités de leurs adversaires. La nécessité d'éviter les schémas, aisément reconnaissables avec le temps, fera ainsi de l'irrégularité une pratique usuelle, aussi bien au niveau des équipements, des apparences que des comportements. Le paradigme organisationnel de l'avenir correspondra à la géométrie fractale, qui reproduit l'ordre chaotique du monde naturel et évite la répétition par des équations non linéaires; et ce sont la décentralisation maximale des moyens, l'adaptabilité des soldats et l'invariance de perspective entre les échelons qui permettront d'assembler les formations militaires en un organisme viable, sensible et mimétique.

Découplage pulsionnel

Pour ce faire, le dernier concept devant être développé porte le nom de découplage pulsionnel. De manière générale, les forces armées contemporaines ont une maîtrise avérée de l'espace en trois dimensions, encore que la coordination air-sol reste délicate; elles peinent en revanche à faire de même pour la dimension temporelle. L'héritage dogmatique de la guerre totale tend à générer un élan continu et hyperactif, qui entraîne bien souvent confusion, contre-productivité ou épuisement prématûr, alors que les affrontements stratégiques reposent avant tout sur des facteurs s'inscrivant à long terme. Pire, la continuité des processus enclenchés est en opposition directe avec le caractère discontinu des menaces modernes³: le terme de «basse intensité» qui qualifie les conflits actuels n'est jamais qu'une moyenne artificielle, étrangère aux éruptions de violence extrême que la médiatisation peut transformer en symbole universel et durable.

Demain, le tempo opérationnel des formations militaires sera donc aussi variable que le rythme cardiaque, oscillant entre le surrégime passager, la veille prolongée et l'hibernation partielle. Toutes les fonctions seront liées à ce rythme par l'émission plus ou moins rapprochée de véritables pulsions, prenant la forme de données envoyées dans le réseau, d'informations générales ou ciblées, de biens logistiques livrés ou disponibles, ou encore de moyens



Un homme des Forces spéciales, en position.

supplémentaires venant en renfort. La communication des besoins exacts permettra de remplacer les flux continus et aisément identifiables par des transferts ponctuels d'éléments matériels ou immatériels, et ainsi d'adapter leur fréquence selon les actions engagées; de plus, la surveillance des données émises et ses conséquences les plus simples seront à la portée de systèmes experts facilitant la tâche des contrôleurs de ces actions. La routine sera laissée à la machine, et l'homme pourra se focaliser sur l'incertitude.

Par ailleurs, les variations de rythme seront affectées par un découplage de perspective temporelle entre les différents échelons. Même en conservant une conscience de la situation stratégique, les unités interarmes chargées de conduire et d'exécuter les actions seront concentrées sur les effets à court terme correspondant à leurs objectifs; au contraire, les états-majors auront la capacité de prendre en compte des phénomènes s'inscrivant à moyen ou long terme, et la nécessité de considérer cette portée générera une activité

³ Robert Leonhard: «Factors of Conflict in the Early 21st Century», *Army Magazine*, January 2003.

plus régulière. Le sommet de la hiérarchie militaire mènera ainsi en permanence des réflexions prospectives qui formeront et influenceront le cadre des opérations planifiées, et sera attentif à toutes les tendances qui modifieront l'environnement stratégique au fil des décennies. En définitive, seule la prescience de l'évolution pourra inspirer aux armées les mutations indispensables à leur efficacité.

Ancrage sociétal

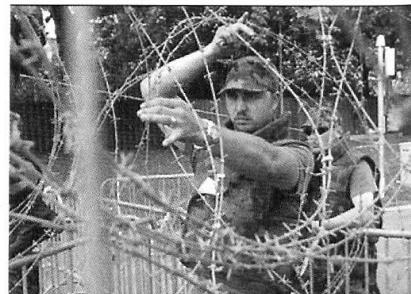
La dimension des conflits que connaîtra ce siècle entraînera en effet une transformation radicale de la culture militaire, et l'idée d'un affrontement entre soldats réguliers, sur un champ de bataille délimité, en marge des populations civiles et à l'insu relatif du monde entier, relève de la nostalgie corporatiste. La violence ne perdra pas en intensité, mais son application à toutes les couches de sociétés globalisées multipliera les cibles et les vecteurs: pressions politiques, offensives financières, démarches diplomatiques, campagnes de presse ou actions écologiques appartiendront aux arsenaux des collectivités, au même titre que la surveillance aéroterrestre, le blocus maritime, l'opération spéciale ou les vagues d'attentats. Faite de force, de volonté et de morale, la guerre future sera un affrontement multipolaire, une lutte incertaine et permanente, où la distinction traditionnelle entre les armées et les populations ne sera qu'un souvenir. C'est donc tout l'aspect humain de l'action

armée qui doit viser à affermir et à sauvegarder l'ancrage sociétal des formations militaires.

Prosélytisme individuel

Le premier concept nécessaire à cet impératif peut être défini comme le prosélytisme individuel. Aujourd'hui encore, les armées tendent à considérer comme une évidence la légitimité de leurs actions en raison des décisions politiques qui les fondent, et perpétuent ainsi les réflexes intellectuels hérités de la guerre totale, où la défense était dictée par la survie de la nation. Pourtant, c'est précisément le caractère légitime ou non des actions gouvernementales et de leurs modes opératoires qui fait désormais l'objet de controverses durables: les conflits déstructurés et surmédiatisés mettent en scène un enchevêtrement tellement diffus de valeurs antagonistes que le sens de l'action armée, quelle que soit la létalité de celle-ci, suscite rarement un large consensus. La démocratie implique la discussion contradictoire et la persuasion argumentative⁴; dès lors que toute opération déclenchée suppose l'approbation majoritaire – au moins a posteriori – de la population, refuser d'entrer dans le débat revient à mépriser l'avis de ses concitoyens.

Les forces armées pratiqueront donc demain une communication prosélyte, visant à convaincre une audience aussi large que possible, et expliquant la signification et les contingences de leurs activités. Elles s'efforceront en permanence de développer et d'adapter leurs



Surveillance de missions diplomatiques en Suisse.

argumentaires en fonction des opérations projetées, menées ou effectuées; ainsi, elles alterneront information réactive et pré-emptive, contribueront à façonner l'environnement du sens par des messages réguliers, tout en demeurant capables de contrebalancer les offensives adverses ou les résistances tierces en ce domaine. Dans la sphère incertaine et changeante du sens, les unités militaires seront par-dessus tout attentives aux images et aux locutions ayant valeur de symboles, aux éléments moraux véhiculés par leurs actions. Un mot ou une photo auront plus d'impact qu'une intention aussitôt mise en procès.

Du personnel et des structures spécialisés seront chargés de planifier, de contrôler, de conduire et d'exécuter les opérations informationnelles. Pourtant, l'élément central de toute communication sera le militaire individuel: il s'agira de le persuader et de susciter son adhésion, afin qu'il puisse lui-même répandre spontanément ses convictions en-dehors des rangs et que le *feedback* des cadres et soldats permette un ajustement constant des arguments.

⁴ Loup Francart: *La guerre du sens*. Paris, Economica, 2000.

Objectives et ciblées, les informations externes seront ainsi complétées par des informations internes qui, conjuguées à une instruction exigeante et réaliste, créeront les bases d'un esprit de corps solide. Les soldats constitueront des médias au sens propre entre l'institution militaire – en tant que bras armé des autorités politiques – et les différents groupes socioculturels composant la nation ou le théâtre d'opérations.

Transparence interactive

Pour ce faire, nous avons besoin d'un concept relationnel nommé transparence interactive. Ce n'est pas un hasard si les armées sont traditionnellement qualifiées de «grandes muettes»: l'importance justifiée qu'elles vouent au secret dérive souvent en une obsession couvrant d'opprobre les métiers de l'information, alors que l'attachement à la mission amène parfois à diaboliser ses contempeurs. En conséquence, les propos schématiques et flous des militaires sont reçus avec suspicion, alors que le retard à aborder certains thèmes ou à fournir des précisions génère doutes et hypothèses irrationnels. Quand informer trop peu ou trop tard est assimilé à une manipulation permanente, le sens de l'action armée n'a aucune chance de traverser intact le prisme inégal des médias.

A l'avenir, les formations militaires feront en permanence preuve d'une transparence maximale, dont la seule limite restera la sécurité opérationnelle. Elle ne prendra pas la forme de spécialistes en communication habiles à juguler les journalistes, ou de conférences de presse



Une appréciation de la situation intérieure prend en compte les alternatifs violents.

à grand spectacle et retransmises en direct, mais deviendra une démarche standardisée pour l'ensemble des militaires. Ainsi, la majorité des rapports menés et des communications effectuées par les formations seront enregistrés et rendus publics; de même, les capteurs engagés à bord des véhicules, sur les armes et dans les équipements, tout comme le champ visuel des soldats, feront fréquemment l'objet d'enregistrements préparés pour une utilisation ultérieure. La caméra embarquée et le micro ouvert appartiendront à la routine militaire, permettront aux armées de contourner l'hégémonie des médias sur l'information de masse – tout en montrant la réalité des engagements menés.

Par ailleurs, cette transparence formera également la base d'une communication bilatérale en temps réel par le biais de l'interactivité. Afin de rappro-

cher le public de l'institution militaire, les citoyens pourront se connecter et recevoir des images ou des sons retransmis en direct parmi un éventail de sources en ligne, lors de missions à bas risque. Dans certains contextes, ils seront en mesure d'être reliés directement à des équipements d'observation ou à des organes de surveillance, et de transmettre leurs suggestions ou de collaborer à des tentatives d'identification. Ces liaisons sans intermédiaire et cette proximité généralisée ne mettront en péril ni la sécurité opérationnelle, ni la sphère privée; ponctuellement, en ne dévoilant pas tout, elles contribueront même à la désinformation des adversaires. En faisant de chaque soldat un acteur potentiel et de chaque poste de commandement une régie, elles imposeront toutefois dans les rangs le renouveau d'une culture scénique en voie de désuétude.

Identification sociale

Dans cette perspective, le troisième concept nécessaire peut être défini comme l'identification sociale. Avec le développement de l'information en continu, il s'est créé une fracture béante entre la réalité de la vie militaire et sa perception dans le grand public. L'anonymat recouvrant les hommes et femmes sous les drapeaux, le formalisme à répétition des gestes et des paroles, l'emphase permanente sur les équipements de haute technologie, ou encore la mise en exergue des actions sans les réflexions qui les fondent, donnent souvent aux armées l'apparence de machineries collectivistes et insensibles, pour tout dire inhumaines. Une telle posture, tranchant avec des sociétés devenues individualistes et émoticives, prête le flanc aux accusations de violence excessive et irréfléchie, au spectacle de souffrances filmées en gros plan. En opposant un robot impavide à l'homme martyrisé, le sens de l'action armée se noie dans le déluge émotionnel.

Les formations militaires s'efforceront par conséquent d'amener le public à s'identifier à leurs membres et à leurs activités. A l'exception des unités spécialisées dans les actions clandestines, les soldats feront ainsi l'objet d'une couverture médiatique - interne et externe - destinée à cerner leurs caractéristiques individuelles; leur personnalité sera, bien entendu, mise en valeur, et leur nom, leur prénom, leur profession initiale comme leur origine seront men-

tionnés, au même titre que leur fonction militaire et leur incorporation. Mais c'est surtout leur humanité qui sera soulignée: les aspirations, les sentiments, les doutes ou les réflexions des militaires de tous grades, au sujet des actions en cours ou accomplies, seront médiatisés dans l'exacte mesure des limites propres à la sphère privée.

Toutefois, cette identification ne sera optimale que si la composition des formations militaires correspond pour l'essentiel à celle de la société. Il ne s'agira pas d'établir des quotas selon les appartenances socioculturelles, ethniques ou religieuses, car les armées resteront des outils définis par l'efficacité; mais leur personnel constituera une projection à haut niveau qualitatif de la population toute entière, en portant ses valeurs et son identité; sa base de recrutement sera élargie au maximum.

L'évolution accélérée des sociétés devra donc se répercuter au sein des forces armées, dans une proportion et selon des modalités dépendant de leurs objectifs stratégiques. Dès lors que les conflits impliquent toutes les facettes des collectivités, la culture militaire traditionnelle devra se transformer et assurer la cohésion sociétale.

Réciprocité cognitive

Un dernier concept relationnel, la réciprocité cognitive, mettra un terme aux dérives de notre époque en ce domaine. Il est en effet absurde de penser que l'écart entre la société civi-

le et les armées doit être réduit par la démilitarisation de celles-ci, par l'abandon d'une culture devant ses valeurs à toute l'histoire des guerres depuis l'Antiquité. Pourtant, les militaires tendent à se replier sur un savoir-faire technique et tactique⁵ et laissent la question du sens de l'action armée aux dirigeants civils, alors même que ceux-ci, rechignant à ces actes d'autorité tant déconsidérés par les médias, en viennent à exclure l'usage de la force en deçà d'un ultime et incertain recours. Le parallélisme de ces errances, face aux défis du siècle, montre l'importance des échanges cognitifs entre civils et militaires, et d'un rapprochement fondé sur la réciprocité. L'art de la guerre n'est pas une expression passée.

Demain, les armées s'ouvriront davantage aux connaissances acquises par les organisations civiles. Aujourd'hui déjà, l'évolution des télécommunications bouleverse les structures et les liaisons des organes de direction, l'interconnexion des réseaux impose le développement de la sécurité matérielle et logistique, la globalisation des marchés et les flux migratoires multiplient l'appréhension de cultures différentes, alors que la concurrence accrue et les contrats internationaux transforment la logistique opérationnelle. Ce sont non seulement les corps constitués comme la police et les gardes-frontière, mais également de nombreuses entreprises et organisations non gouvernementales qui intéresseront les militaires. Un processus cons-

⁵ Loup Francart, *op. cit.*

tant d'acquisition, de développement et d'enseignement du savoir permettra de repousser la tentation de la privatisation.

Par ailleurs, les armées transmettront également leurs connaissances spécifiques à la société civile. L'éducation à la discipline et au sacrifice de soi dans un engagement désintéressé, l'instruction individuelle et collective aux risques sécuritaires et à leurs réponses, l'apprentissage de la conduite des hommes et de la maîtrise du stress en situation de crise, ainsi que la méthodologie optimisant la planification et l'exécution d'actions en milieu semi-permissif resteront des acquis inestimables au sein d'une société démocratique et libérale. La dimension civique de l'instruction militaire fera donc partie intégrante des missions confiées aux armées, et celles-ci auront pour objectif essentiel, après l'adaptation de leur capacité opérationnelle, de rendre à la société civile des hommes et des femmes aptes à l'enrichir, à la fortifier, à en être les sentinelles invisibles. Comme par le passé, les meilleures armées de l'avenir seront citoyennes.

Conclusion

Les concepts approchés ci-dessus sont tout naturellement destinés à être discutés, donc contestés. Ils sont théoriques, et seule l'expérimentation pourra les valider; généraux, ils attendent leur élargissement à des aspects plus spécifiques. Ils

sont également succinctement résumés, et leurs fondements doivent être approfondis; loin d'être exhaustifs, ils devront en outre être étoffés par des réflexions supplémentaires. Mais la démarche intellectuelle n'en est pas moins nécessaire: les idées périmées, auxquelles on s'attache par habitude ou par peur du changement, ont déjà entraîné l'asservissement et la destruction de nations entières. Face à l'évolution du monde et à la dynamique de l'opposition, refuser de remettre en question ses principes fondateurs est un comportement suicidaire.

Ce n'est pas l'objet de cet article que d'aborder les conséquences des concepts mentionnés ou les transformations liées à leur concrétisation. De nombreuses questions de première importance sont certes soulevées, comme la délimitation entre formations militaires et civiles, le mode de recrutement et la place des femmes dans les unités, ou encore le terme de la prospective développée. Avant de définir la doctrine, l'organisation et les moyens des armées qui seront engagées demain, il convient néanmoins d'avoir une connaissance complète et détaillée des enjeux stratégiques propres à notre époque. Pour le penseur militaire contemporain, les sciences humaines, naturelles et exactes sont donc équivalentes aux grandes batailles des siècles passés: leur étude fournit à l'esprit de multiples sillons propices à la compréhension transversale, c'est-à-dire à la vision d'ensemble.

Se connaître soi-même, ne rien ignorer de ses forces et faiblesses reste indispensable à une appréciation réaliste de la situation. En tant que bras armé d'une collectivité, les forces armées dépendent étroitement de ces capacités, inclinations et inhibitions; mais elles sont également empreintes d'un ensemble de valeurs sous-jacentes, ancrées dans l'inconscient collectif, qui sont appelées à jouer un rôle majeur dans des conflits opposant les sociétés toutes entières. La *psyché* d'un peuple oriente sa manière de vivre, de croître ou de lutter. En ignorant ces caractéristiques profondes, ou en se focalisant sur l'émotivité superficielle des médias, on se forge une vision biaisée de l'avenir et d'autrui, qui rend inéluctable la surprise stratégique. Ce sont les circonstances qui révèlent le vrai caractère des humains, et non l'inverse.

Mais l'inconscient collectif n'est pas gravé dans l'airain, il oscille et se transforme au fil des événements; la notion même de communauté, donc l'esprit national, exigent une attention constante pour rester vivaces. Dans la mesure où ce sont les premières fondations des forces armées, celles-ci sont naturellement vouées à en assurer la pérennité. Sans protection des citoyens et sans défense des intérêts nationaux, c'est-à-dire sans réponse cohérente aux menaces présentes et futures, pareille ambition restera illusoire.

L. M.