

**Zeitschrift:** Revue Militaire Suisse  
**Herausgeber:** Association de la Revue Militaire Suisse  
**Band:** 148 (2003)  
**Heft:** 10

**Artikel:** Après la guerre en Irak : retour à nos problèmes helvétiques  
**Autor:** Brunner, Dominique  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-347182>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 07.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Après la guerre en Irak

## Retour à nos problèmes helvétiques

A l'automne 2002, on pouvait prévoir qu'une expédition militaire visant la chute du régime totalitaire irakien – qui s'était maintenu au pouvoir durant plus de vingt-cinq ans et avait déclenché deux crises internationales majeures – susciterait une vague de protestations en Europe et notamment en Suisse.

**Col EMG Dominique Brunner**

Il suffit de se rappeler la polémique qu'avaient déclenché les décisions de la communauté internationale par l'intermédiaire des Nations unies en 1990 et 1991, condamnant l'invasion du Koweït par l'Irak et, face au refus de l'agresseur d'abandonner sa proie, la menace de sanctions militaires, qui prirent la forme de l'opération «TEMPÊTE DU DÉSERT». J'avais écrit à l'époque que «ceux qui protestent aujourd'hui s'insurgent en fait contre l'ONU, contre le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes et contre les décisions de gouvernements élus démocratiquement (...).».

Si les Anglais, les Américains et les Russes, entre 1940 et 1945, avaient suivi l'avis erroné de certains selon lequel «la guerre n'a jamais résolu les problèmes – c'est ce qu'on a pu lire sur des tracts distribués en Suisse –, nous serions toujours les sujets du régime nazi<sup>1</sup>.»

Dans ces conditions, il n'y a rien d'étonnant à ce que les critiques se soient mises à pleuvoir dès l'automne dernier sur les puissances, avant tout les Etats-Unis, déterminées à exercer une pression décisive sur l'Irak. Les Allemands, les Français, les Russes et nombre d'autres gouvernements empêchèrent une démarche commune de l'ONU. Seuls les Américains, les Anglais, les Espagnols et quelques fidèles, notamment des pays de l'Est de l'Europe, prirent la décision de recourir à la force pour abattre le régime criminel de Saddam Hussein.

Sous l'influence de résultats de sondages répandus par les médias, qui ne faisaient que refléter des préjugés, une partie de l'opinion s'émut, notamment à gauche; les réactions atteignirent leur point culminant en février et mars. Ce qui caractérisait les manifestations de rue, c'est une tendance à un anti-américanisme crasse et à un pacifisme primaire. Il n'est pas surprenant que les manifestants aient omis de condamner le régime despotique de Saddam Hussein, au secours du

quel, effectivement, ils courraient! Ce n'est pas un hasard si les organisateurs de ces événements, des pacifistes incorrigibles et des anarcho-syndicalistes, (terme cher à Lénine) eurent l'idée d'utiliser des adolescents comme fer de lance, apparemment avec la bénédiction de certains enseignants...

Infirmant de nombreuses mises en garde et des pronostics alarmistes, les troupes de la coalition remportèrent une victoire rapide sur les unités irakiennes qui offrirent souvent un spectacle de débandade. Le régime baasistes s'est effondré comme un château de cartes, fait d'autant plus réjouissant qu'il a permis de limiter les pertes. Les pillages survenus, notamment dans la capitale, ont bien montré à quel point cette dictature inhumaine était fondée sur la terreur, tout à fait dans le sens où l'entendait Montesquieu quand il écrivait que le principe du despotisme est la crainte. Cela illustrait les effets des dictatures quelles qu'elles soient, à savoir la disparition de tout esprit civique et de tout sens moral.

<sup>1</sup> BZ, 18 janvier 1991.

Notons en passant que cette situation a fait apparaître la légitimité d'une action indépendante de l'ONU, ou extérieure à cette organisation, lorsqu'il s'agit de mettre fin à l'oppression, la brutalité et la dictature, comme l'OTAN l'avait fait à juste titre en 1995 en Bosnie et en 1999 au Kosovo.

La coalition, qui a su s'imposer militairement en moins d'un mois au prix de pertes minimales, se trouve en présence d'une tâche difficile: pacifier un pays qui n'a rien connu d'autre depuis quarante-cinq ans que la dictature, dont à l'évidence certains partisans n'ont été ni désarmés, ni éliminés. Aussi serait-il naïf de croire, comme le font nombre de journalistes, que des pertes pourraient être évitées durant cette phase de pacification. On relate qu'entre le 1<sup>er</sup> mai et début juillet, 28 soldats alliés ont été tués et plus d'une soixantaine blessés.

L'explication se trouve dans la nature du régime déchu, la propension au fanatisme d'une partie de la population et une appréciation inexacte du commandement américain. Ce dernier, après avoir surestimé dans un premier temps la résistance irakienne, a ensuite sous-estimé les difficultés inhérentes à

l'occupation. A la base, il y a un problème de sous-effectifs! A elle seule, la capitale compte plus de 4 millions d'habitants, le pays 24 millions. La coalition disposait en juin de quelque 150000 soldats. Il n'est pas étonnant que le contrôle qui s'impose à la lumière de ces faits présente de sérieuses lacunes.

On se heurte à ce même problème en Afghanistan. L'aviation vient facilement à bout de n'importe quel adversaire offrant une cible payante, alors qu'il revient aux troupes terrestres d'achever la conquête du terrain; comme on aimait à le dire durant la guerre de 1914-18, «L'artillerie conquiert, l'infanterie occupe». En dépit des progrès techniques, de la mobilité, des transmissions instantanées, une présence suffisante de soldats – des deux sexes! – sur le terrain reste indispensable: infanterie, grenadiers, blindés et police militaire. Méconnaître cette réalité équivaut à rejoindre les illusions que caressent nombre de responsables politiques.

Tout cela m'amène à conclure qu'il est grand temps que la politique helvétique se tourne résolument vers ses propres affaires! Le début de la campagne des alliés contre le régime irakien a offert à la majorité

des groupes du Parlement suisse l'occasion de faire, par leurs déclarations à la tribune, la démonstration de leur incompétence en matière de stratégie. Deux exceptions méritent d'être relevées, les radicaux et les libéraux!

Une tâche essentielle de la politique, c'est de garantir l'aptitude à la défense. Présentement, cette aptitude est menacée par le refus du gouvernement de mettre à la disposition de la défense des crédits suffisants. Sans mettre gravement en cause la crédibilité de la défense, on ne peut pas en effet économiser en onze ans (entre 1991 et 2002) plus de deux budgets annuels, puis affirmer à partir de 1998 qu'on veillera dorénavant à assurer des budgets stables pour la défense et annoncer finalement, en 2003, que cette même défense va être mise une nouvelle fois à contribution.

Or, le Conseil fédéral savait parfaitement qu'en 2001, le chef du Département estimait le coût annuel de la modernisation de l'armée à quelque deux milliards de francs sur une période de quinze ans!

D. B.