Zeitschrift: Revue Militaire Suisse

Herausgeber: Association de la Revue Militaire Suisse

Band: 148 (2003)

Heft: 4

Artikel: Les forces armées des États-Unis. 2e partie, Une armée impériale pour

une stratégie mondiale

Autor: Richardot, Philippe

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-347124

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 21.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch



Les forces armées des Etats-Unis (2)

Une armée impériale pour une stratégie mondiale

Les forces armées des Etats-Unis sont formatées et organisées pour mener un à deux conflits régionaux majeurs situés, non pas à la frontière mais de l'autre côté du globe. Les précédents d'une telle situation sont les empires coloniaux français et britannique ou les Etats-Unis eux-mêmes au cours de la Seconde Guerre mondiale. Aujourd'hui, ce sont les seules forces armées à pouvoir mener de telles opérations, partout dans le monde. Les moyens sont à la mesure du défi. Ce qui montre la cohérence du politique et du militaire.

Philippe Richardot¹

Un budget colossal

Après la période de décrue des années 1990 liée à la fin de la guerre froide, le budget militaire a été dopé par les suites du 11 septembre et la montée en puissance militaire de l'Asie. Il revient progressivement à son niveau de la guerre froide.



Année	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Milliards \$	329.0	350.7	396.8	405.6	426.6	447.7	469.8
% budget fédéral	16.7	16.8	18.3	18.3	18.4	18.5	18.5

Il y a un fossé très net entre le budget militaire américain et celui des autres puissances militaires (Japon, Russie, Royaume-

Uni, France) qui, aujourd'hui, gravitent dans des budgets de même format. Par comparaison, le budget de la Défense française,

qui est comparable à celui du Royaume-Uni, est ainsi défini par la loi de Programmation militaire pour les années 2003 à 2008:

Année	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Milliards d'Euros 2003	13,65	14,60	14,72	14,84	14,96	15,08

Philippe Richardot est l'auteur de Les Etats-Unis, hyperpuissance militaire. Paris, Economica, Institut de straté-^{8ie} comparée, 2002. 292 pp. Fidèle collaborateur de la Revue militaire suisse, il résume les grands points de son ^{ouvrage} auquel il renvoie pour plus de détails (pp. 15-34).

RMS N° 4 — 2003



Unified Combatant Commands (Commandements Interarmées de Combat

Régionaux Fonctionnels Hybride

European Command Transportation Command Joint Forces Command

Pacific Command Strategic Command

Southern Command Special Operations Command

Central Command Space Command

Un commandement planétaire et spatial

La structure du commandement des forces armées est tournée vers le contrôle mondial.

Même l'espace circumterrestre n'échappe pas à la répartition des grands commandements. Le contrôle de l'espace proche permet celui des communications et donne un avantage pour observer d'éventuels adversaires. La militarisation de l'espace ne peut aller qu'en s'accentuant au XXI^e siècle.

Effectifs militaires d'active (en milliers) 2002	2
Army	486542
Navy	385051
Marine Corps	173733
Air force	368251
Grand total	1413577

Les personnels

Tournée vers l'intervention extérieure, les forces armées des Etats-Unis n'en sont pas moins une force massive de 2,9 millions de personnels militaires et civils (mais seulement 25 % du budget).

Comparaison Etats-I	Unis/Union européem	ne (active/réserve)	2002	
	Total des effectifs	Armée de Terre	Marine	Aviation
Union européenne	1568000^{1}	991000	239000	338000
	100%	63%	15.3%	21.7%
Etats-Unis	1414000	659000 ²	385000	370000
	100%	47%	27%	26%

Les forces de gendarmerie (311000 hommes) de six pays ne sont pas comptabilisées

Les Etats-Unis disposent d'une armée de métier qui ne fonctionnerait pas sans la réserve répartie entre la réserve proprement dite des diffé-

rentes armées et la garde nationale (*Army National Guard*) et *Air National Guard*). Dans le cadre de la lutte contre l'hyper-terrorisme islamique,

la réserve assure la sécurité intérieure (police militaire) et permet d'assigner les professionnels à l'action extérieure.

¹En charge du Moyen-Orient et de l'Asie centrale

² Total des effectifs de l'Army et du Marine Corps

D'après Défense n°103, janvier-février 2003.

ARMÉES ÉTRANGÈRES



La répartition fonctionnelle des effectifs donne l'image d'une armée impériale, car les forces expéditionnaires avoisinent 900000 hommes.

Les matériels

Le Rapport annuel au Président et au Congrès, établi par le secrétaire de la Défense, présente ainsi les forces conventionnelles.

Le nombre des matériels terrestres et aériens est impressionnant: 10000 chars de combat, 32000 véhicules blindés de transport de troupes, 9000 pièces d'artillerie, 6000 hélicoptères, environ 4300 avions de tous types. En fait, les Etats-Unis alignent une armée de masse et de qualité: ils ont réalisé la quadrature du cercle que peu de nations ont concrétisé dans l'histoire.

La guerre nucléaire tactique ou globale reste dans les préoccupations américaines, malgré le désarmement engagé depuis la guerre froide. Les Etats-Unis sont désormais la première puissance nucléaire.

Ayant réalisé leur «solitude grand-stratégique», les Etats-Unis sont prêts à payer le prix de leur paix impériale. Cette paix garantit leurs intérêts, mais cet ordre garantit aussi les valeurs démocratiques et la prospérité du plus grand nombre. Les autres alternatives, néo-totalitaires ou islamistes, ne sont pas favorables au monde occidental.

P.R.

Mobilisation de réservistes suite au 11 septembre 2001				
Army	24000			
Navy et Marine Corps	10000			
Air force	20000			

Forces conventionnelles				
Armée de Terre (Army)				
Divisions (active/garde nationale)	10/8			
Régiments de blindés lourds/légers	1/1			
Brigades renforcées indépendantes (Garde nationale)	15			
Marine (Navy)				
Porte-avions	12			
Escadres embarquées (active/réserve)	10/1			
Groupes amphibies (autour d'un porte-aéronefs)	12			
Sous-marins d'attaque	55			
Navires de combat (active/réserve)	108/8			
Navires logistiques de combat	33			
Escadres de patrouille maritime	2.20			
et de reconnaissance (active/réserve)	4/1			
Escadres d'hélicoptères de lutte anti-sous-marine	2			
Armée de l'Air (Air Force)				
Escadrons de chasseurs d'active	46			
Escadrons de chasseurs de réserve	38			
Escadrons de Défense aérienne de réserve	4			
Bombardiers en ordre de combat	112			
Corps d'infanterie de Marine (Marine Corps) = 3^e Marine Expeditionary Force				
Marine Expeditionary Forces	3			
Divisions (active/réserve)	3/1			
Escadres aériennes (active/réserve)	3/1			
Groupes de soutien (active/réserve)	3/1			

Les forces nucléaires stratégiques				
Année	1990	2007		
Nombre de têtes	14628	4500		