

Zeitschrift: Revue Militaire Suisse
Herausgeber: Association de la Revue Militaire Suisse
Band: 145 (2000)
Heft: 6-7

Artikel: Courrier de lecteur : utopistes de droite?
Autor: Wirz, Heinrich
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-346011>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 24.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

à l'encontre de la Serbie de la référence au «syndrome de Munich», la secrétaire d'Etat américaine s'est empressée de démontrer que les Etats-Unis avaient parlé, et avaient parlé suffisamment fort, pour critiquer les violations commises par les troupes russes.

Toutefois, face à la gravité des crimes de guerre russes, comment ne pas penser à ces «grands cimetières sous la lune» que Georges Bernanos dénonçait dans l'Espagne de la guerre civile? Comment ne pas penser aux années trente, à ses compromissions et à ses complicités? A ses erreurs aussi, induites par une conception

conventionnelle des intérêts vitaux des nations démocratiques.

Les pays occidentaux ont commis une faute en se limitant à grommeler leurs réserves à l'égard des crimes en Tchétchénie. Lassés par un Eltsine qu'au début, ils n'eurent de cesse d'encenser, ils risquent de commettre une erreur si Vladimir Poutine, qu'ils présentent comme un homme nécessaire et providentiel, ne correspond pas à leur scénario.

Certes, la guerre en Tchétchénie ne pouvait appeler une intervention militaire occidentale, mais elle méritait bien

autre chose que les dérisoires mesures annoncées par l'Union européenne.

L'histoire, bien sûr, n'emprunte pas toujours les mêmes tranchées, mais si, cette fois encore, les analystes se trompent, la phrase de Churchill après les accords de Munich devra être ressortie des tiroirs de l'histoire et longuement méditée: «Ils ont préféré le déshonneur à la guerre, ils auront le déshonneur et la guerre».

Jean-Paul Morthoz

Directeur européen
de l'information

Human Rights Watch

Courrier de lecteur

Utopistes de droite?

Le major EMG Sylvain Curtenaz oppose dans son article de la RMS N° 4/2000 les opinions de deux spécialistes en stratégie. D'un côté, il s'agit du divisionnaire Gustav Däniker et de l'autre du divisionnaire Hans Bachofner, deux anciens chefs de l'état-major de l'instruction opérative. L'auteur soutient visiblement les idées stratégiques du premier et essaie donc de démonter celles du deuxième. Il présente le div Bachofner comme un officier de deuxième choix tenu à l'écart. Clairement, il s'agit d'une fausse appréciation des qualités stratégiques. Le div Hans Bachofner ne suit simplement pas le même courant de doctrine que la direction du Département de la défense (DDPPS) qui est celle du div Däniker (il remplit un mandat du DDPPS). Les deux points de vue enrichissent le débat militaire avec leurs argumentations stratégiques. Contrairement aux textes plutôt dogmatiques du div Däniker, la doctrine du div Bachofner est ouverte à toute discussion et pousse les officiers et les citoyens à réfléchir.

C'est aussi une erreur de juger les articles de Hans Bachofner comme politiques et dirigés vers l'isolement. En les considérant de manière objective, le lecteur y trouve simplement les pensées stratégiques de l'auteur. Traiter un spécialiste en stratégie d'utopiste de droite me semble déplacé de la part du major EMG Sylvain Curtenaz, officier instructeur. L'image du div Bachofner tenant le livre d'histoire en main est simplement une distorsion, si l'on tient compte de la connaissance, de la clairvoyance en matière militaire et de l'aisance dans l'appréciation des situations de ce dernier. Le maj EMG Curtenaz, pendant tout l'article, se trouve sur la fine ligne rouge entre le respect et l'insolence, entre la décence et l'impertinence; il donne parfois l'impression de perdre quelque peu l'équilibre.

Colonel Heinrich Wirz, publiciste militaire, Bremgarten (BE)