

Zeitschrift: Revue Militaire Suisse
Herausgeber: Association de la Revue Militaire Suisse
Band: 133 (1988)
Heft: 10

Artikel: La décision multicritère
Autor: Aerny, Francis
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-344871>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

La décision multicritère

par Francis Aerny

On a reproché au général Gamelin d'avoir, en 1939-1940, choisi le plan Dyle. Certes, celui-ci avait plusieurs défauts mais ce n'est pas l'erreur essentielle. La faute commise, c'est d'avoir considéré comme une certitude ce qui n'était qu'une hypothèse probable. En effet, du moment où l'attaque par la plaine belge était considérée comme une hypothèse parmi d'autres, peut-être moins probables, la constitution de réserves en arrière du front devenait une nécessité. Or, il n'y en eut pas et, après la percée de Sedan, le général Gamelin dut avouer à son ministre de la Guerre qu'il n'avait aucune troupe disponible entre Sedan et Paris.

Si la Suisse est attaquée, on peut formuler diverses hypothèses concernant la définition de l'assaillant, le front attaqué, sa largeur, les moyens mis en œuvre... Toutes ont un degré de probabilité plus ou moins grand qu'il faut représenter par un coefficient plus ou moins important. En outre, aspect positif, si un conflit éclate en Europe, il n'éclatera pas à nos frontières et nous disposerons d'un certain délai pour mobiliser notre armée et adapter progressivement le dispositif initial aux événements. Comme ce n'est pas

nous qui déclencherons l'attaque, ce qui importera surtout, c'est notre capacité de résistance, offensive ou non, et notre possibilité de manœuvre après l'attaque initiale de l'adversaire. Notre état-major doit donc tenir compte de divers critères et les apprécier. On a toujours procédé empiriquement; mais, depuis le dernier conflit, le besoin de décider en fonction de critères différents et parfois contradictoires a conduit les chercheurs à définir une méthode plus scientifique pour résoudre des questions de ce genre.

Ceux que cela intéresse liront avec intérêt et profit l'ouvrage d'Alain Schärlig, *Décider sur plusieurs critères*, publié par les Presses polytechniques romandes en 1985. Ils y trouveront une présentation des divers moyens utilisés (Electre, Oreste, etc.) et le traitement de cas divers allant de l'implantation optimale d'une gare routière au meilleur choix d'un avion pour notre défense militaire. Comme le relève l'auteur, il s'agit d'une analyse de la question de l'optimum impossible et d'un panorama de méthodes capables d'apporter une aide à la décision multicritère dans divers domaines.

F. Ae.