

Zeitschrift: Revue Militaire Suisse
Herausgeber: Association de la Revue Militaire Suisse
Band: 65 (1920)
Heft: 3

Titelseiten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 24.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

REVUE MILITAIRE SUISSE

LXV^e Année

N^o 3

Mars 1920

La genèse de la bataille de la Marne¹.

Les adversaires du généralissime de 1914 ne désarment pas. Coup sur coup apparaissent des ouvrages, les uns modérés — c'est le cas de la *Genèse de la bataille de la Marne*, — les autres plus violents, véritables réquisitoires, qui tous tendent à incriminer le haut commandement. Ils lui reprochent beaucoup de choses : la désorganisation déjà en temps de paix du système fortifié, la concentration initiale, les offensives du début, l'abandon du territoire après la bataille des frontières ; enfin, à les lire, le mérite du rétablissement de la Marne ne serait pas l'œuvre du général Joffre.

Ce sont là de bien graves accusations et pour faire admettre une impéritie aussi complète il faudrait d'autres preuves et d'autres arguments que ceux, toujours les mêmes et reproduits d'un ouvrage à l'autre, qu'on nous apporte.

Si cette discussion revêtait un caractère moins passionné et plus objectif, on ne saurait que se féliciter de la voir surgir car elle apporterait une contribution non négligeable à l'histoire de la guerre ; mais, telle qu'elle est, elle perd beaucoup de sa valeur.

Si quelques-uns de ces reproches concernant telle ou telle opération peuvent paraître fondés, c'est que la dite opération n'a pas réussi ; cela ne veut pas dire nécessairement que la conception qui y a présidé ait été fausse. Il me semble qu'on ne tient pas toujours compte de la donnée du problème tel qu'il se présentait à un moment où on ne pouvait pas voir dans le jeu de l'adversaire comme c'est le cas aujourd'hui, après coup. On ne se préoccupe que de ce qui est arrivé sans tenir

¹ Ouvrage du Général H. Le Gros. Payot. & C^{ie}, Paris.