

**Zeitschrift:** Rivista militare della Svizzera italiana  
**Herausgeber:** Lugano : Amministrazione RMSI  
**Band:** 47 (1975)  
**Heft:** 5

**Artikel:** L'agitazione nell'esercito  
**Autor:** Tagliabue, Pierenrico  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-246327>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.11.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# L'agitazione nell'esercito

Ten Pierenrico TAGLIABUE

I.

A mio modo di vedere, alla trattazione del problema dell'agitazione nell'esercito deve essere anteposta una premessa di carattere storico-sociologico abbastanza lunga. Ritengo infatti necessario rifarsi all'inizio degli anni sessanta e, più precisamente, alla situazione che si è venuta a creare in quegli anni all'interno delle principali università americane. Erano, specialmente nell'università californiana di Berkeley, gli anni di Marcuse. Herbert Marcuse, filosofo, si era formato alla scuola di Francoforte e faceva parte di quella corrente che propugnava una radicalizzazione nell'analisi critica dei fenomeni socioculturali contemporanei. Suoi maestri furono Theodor Adorno e Max Horkheimer. Da questi Marcuse si staccò ben presto spostandosi su posizioni di totale rifiuto della società contemporanea in quanto residente su di un sistema assolutamente alienante nei confronti delle libertà individuali. Secondo Marcuse il sistema si identificava con l'autorità costituita, ovvio quindi che, rifiutando il sistema, si rifiutava l'autorità su cui esso poggiava. Per motivi che non è opportuno analizzare nel contesto di questo scritto, le sue teorie fecero presa su determinate cerchie di universitari che fecero di Marcuse la bandiera ideologica per una guerra ad oltranza al sistema, all'autorità intesa come autoritarismo derivato da un certo «status» sociale.

Ben presto, le conseguenze di un simile stato di cose si fecero sentire anche in Europa. Rudi Dutschke in Germania e Daniel Cohn-Bendit in Francia si fecero gli alfieri del marcusianesimo e ne radicalizzarono ancor più l'applicazione pratica giungendo alla lotta armata intesa come strumento di liberazione nei confronti del sistema. Fu, il 1968, l'anno delle rivolte studentesche l'anno delle sommosse sulla Kurfürstendamm a Berlino, l'anno delle barricate dell'università di Nanterre, l'anno degli scontri di Valle Giulia, a Roma. Fu anche l'anno di Mario Capanna, incontrastato leader della rivolta studentesca delle università di Milano. Poi, nel giro di pochi anni, tutto si spense. Rudi Dutschke fu gravemente ferito in un attentato, Cohn-Bendit divenne un tranquillo borghese e le università italiane divennero preda di feroci lotte intestine fra elementi di destra e di sinistra. Ma la causa principale del fallimento mi sembra sia da ricercare nel mancato collegamento fra rivolta degli studenti e supposta rivoluzione operaia. Il contatto fra la scuola e il mondo del lavoro non poté mai avvenire, e non ne analizziamo i pur evidenti motivi, ragion per cui

dall'inizio degli anni settanta in poi il marcusianesimo iniziò rapido e, sembra, irreversibile declino. Ciò malgrado è innegabile che il 1968 ha segnato una traccia profonda nell'evoluzione socio-culturale del mondo occidentale, e di questa traccia anche il nostro Paese porta i segni anche se, fortunatamente, non è stato toccato se non di riflesso dai grandi avvenimenti di quel periodo. Volendo sintetizzare in una formula il principale cambiamento portato dagli avvenimenti qui sommariamente descritti potremmo dire che, oggi come oggi, il concetto di autorità intesa come autoritarismo è rifiutato dalla gran parte dei giovani. A questo concetto si è sostituito quello di autorità intesa come autorevolezza. Quanto dire, e ci si consenta una valutazione personale, quanto dire che il 1968 ha avuto anche risvolti sommamente positivi. Come accennato, la Svizzera fu toccata da quegli avvenimenti solo in modo marginale. E' però innegabile che determinate risultanze sono tuttora palesi anche nella nostra gioventù, gioventù che giustamente non accetta più certe dure forme di autoritarismo ma che si vede nel contempo sottoposta all'azione di chi strumentalizza i dati di fatto positivi emersi dal '68 per fini che altro non sono se non la degenerazione del marcusianesimo applicata a precise tecniche volte a ottenere la distruzione del nostro sistema democratico. E qui giungiamo al nocciolo della questione permettendoci di rimandarne l'esame ad un prossimo articolo.

*(continua)*