

Zeitschrift:	Rivista militare della Svizzera italiana
Herausgeber:	Lugano : Amministrazione RMSI
Band:	24 (1952)
Heft:	2
Artikel:	Da i quesiti del Tassoni : Modena 1565-1635 : scrisse di filosofia, lettere, storia, scienze
Autor:	Tassoni
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-244179

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 06.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Da i QUESITI del Tassoni

(Modena 1565 - 1635; scrisse di filosofia, lettere, storia, scienze)

Alcuni politici moderni hanno tenuto, che le fortezze sieno dannose, poiche finalmente tutte si piglian, o con la batteria o con la fame. Et non impediscono gli acquisti ancorche sieno lasciate dopo le spalle, conciosia che, preso che hanno i nemici il resto del paese, bisogna che anc'esse, si rendano, se non hanno esserciti in campagna che le soccorrano. Dicono ancora, che quando il nemico s'insignorisce di esse, non si può più ricuperar quello Stato chi non ha doppia forza. Si che elle non servono ad altro, che a mantenere un'intolerabile spesa addosso al Principe, che le sostenta, et a farlo odiar da sudditi, che mal volentieri patiscono d'haver quel giogo su'l collo.

Non ostante le quali ragioni noi diciamo che le fortezze sono utili anzi necessarie in molti luoghi. Et per proceder con metodo: i Principi sono, o grandi, o mezzani, o piccioli. De piccioli ne con fortezze, ne senza non se ne fa caso. Ma alli mediocri sono utili le fortezze, perche senza esse gli Stati loro sarebbono non solamente mal sicuri, ma esposti all'arbitrio de gli altri Principi circonvicini più potenti di loro. Dove con esse possono far fronte a tutti, et difendersi, o assolutamente, o almeno fin tanto, che venga loro aiuto da altri Principi amici. Se Malta non havesse avuto fortezze del 1565, il Turco subito havrebbe presa quell'isola, et spiantata la Religione de Cavalieri di S. Giovanni; dove con esse si difese, et mantenne tanto, che le venne soccorso dal Re Cattolico, et i Turchi si fuggirono.

I Principi grandi parimenti se non havessero fortezze alle frontiere, gli Stati loro per li molti confini, e lontani, sarebbono del continuo soggetti a varie infestazioni, et scorrierie, come avveniva anticamente a i Romani, li quali per questo furon finalmente forzati edificar castella a i confini, et mettervi in presidio legioni armate che li guardassero. Sono oltre di ciò i Principi, o per elezione, o per successione, o per forza. Se sono hereditari, o eletti, hanno bisogno

delle fortezze per le già dette cagioni. Ma se sono per forza d'armi, ne hanno necessità grande, non solamente per difendersi da i nemici fuori di casa: ma per mantenersi in istato contra il volere de propri sudditi, che ad ogni minima occasione se ribellerebbono, et li caccierebbono di Stato, se non havessero le fortezze.

Nè le ragioni allegate in contrario sono di quel momento che paiono: imperoche egli è vero, che un Principe perduto che ha lo Stato ove sieno fortezze ha poi tanto maggior difficultà in ricuperarlo; come intervenne a i Duchi di Melano, et come vediam tuttavia intervenire a i Principi Cristiani contra il Turco. Ma è da considerare, che quando un Principe potente piglia con facilità uno Stato per che lo trova sfornito di fortezze, s'egli ha ingegno provvede, che ad esso per tal rispetto non sia levato con le medesima facilità. Et lo fortifica a sue spese. I Turchi haveano presa più volte la città di Tauris, et per essere sbandata et senza fortezza non l'haveano mai potuta tenere; Amurath quando i suoi Capitani la presero vi fece edificare una fortezza, et la tenne fin che visse. Et quando al dire che le fortezze finalmente si piglino tutte, quando vengono assalite da forze superiori non è vero. Amurath gran Turco andò sopra Croia in Albania con più di centomila huomini; e Giorgio Castrioto, con seimila soldati soli non solamente difese quella fortezza; ma disfece, et disperse quel l'essercito così numeroso, et costrinse Amurath a morirsi di rabbia. Carlo Quinto Imperatore andò sopra Metz con un potentissimo essercito, et senza che quella fortezza havesse altro aiuto, vi si consumò intorno, et non la potè espugnare. Quando i Francesi in compagnia de Turchi presero tutta l'isola di Corsica eccetto Cagli; quella fortezza fu cagione che l'isola finalmente ritornasse in mano de Genovesi, et quando Roma si perdè contra i Galli il Campidoglio fu quello che la ricuperò; che se non v'era quella fortezza, la repubblica era spedita per sempre. Potrebbonsi dire molte altre cose: ma questo non è luogo da lungo discorso.