**Zeitschrift:** Revue de linguistique romane

Herausgeber: Société de Linguistique Romane

**Band:** 26 (1962) **Heft:** 101-102

**Artikel:** L'absence d'article en français et sa motivation

**Autor:** Pottier, Bernard

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-399296

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

## **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

## Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

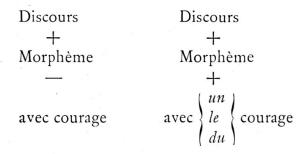
## L'ABSENCE D'ARTICLE EN FRANÇAIS ET SA MOTIVATION

- 1. En un même point de la chaîne parlée, le français peut opposer trois formes d'article, et l'absence d'article, ce qui fait quatre solutions :
  - avec courage,
  - avec un courage fou,
  - avec le courage que l'on sait,
  - avec du courage, on arrive à tout.
- G. Guillaume a étudié à plusieurs reprises le problème de l'article <sup>1</sup>, et nous ne voulons pas répéter ce qu'il a généralement si bien formulé. A propos de l'absence d'article cependant, ou « article zéro », une autre interprétation peut être avancée.
- 2. Reprenons l'exemple cité du mot « courage ». La substance et la forme de « courage » existent en langue. Tout emploi de discours demande une prise de position vis-à-vis de cette substance étant donné le contexte choisi, et cela se traduit par une variation dans la forme (anté-position d'un élément dit 'article'). Il y a plusieurs modalités dans la présentation possible de la notion de « courage », exprimées par un, le ou du². Que signifie alors « avec courage » ? On remarquera que seul ce tour peut alterner avec l'adjectivation en -ment : « Pierre agit avec courage / courageusement ». Le substantif de langue « courage » apparaît avec le minimum de caractère substantival (d'où son refus de recevoir une adjectivation, en dehors de quelques quantitatifs comme grand). Il s'agit d'une
- 1. Le problème de l'article et sa solution dans la langue française, Paris, 1919, et les articles dans Le français moderne, de 1944 et 1945 principalement.
- 2. Les explications de G. Guillaume à ce sujet semblent tout à fait valables. Mais la notion de « préposition déformée » (Le problème..., p. 253 et ss.) indique plutôt un résultat qu'une cause.

notion dont la seule présentation est constituée par le passage dans la chaîne du discours.

Le complexe « avec courage » s'identifie totalement avec la notion verbale (d'où sa valeur de forme en -ment):

Présentation:



- 3. Avec le verbe étre, le même phénomène se produit. En face de :
  - «il faut être un acteur (remarquable) pour...»,
  - « il faut être l'acteur (à la mode) pour... »,

on a:

« il faut être acteur pour... ».

Là encore, le substantif de langue se comporte comme une adjectivation : d'où l'apparition du quantitatif *très*, réservé aux adjectifs : « il faut être *très* acteur pour... ».

Précédé de un ou le, l'acteur est posé, présenté; sans article, il coïncide avec le sujet du verbe être, en y trouvant sa propre délimitation.

Les verbes qui peuvent alterner avec être en représentent des aspects :

Cf. : « devenir, être, faire (« il fait très acteur avec cette allure »), rester acteur ». On peut ajouter sembler et paraître, qui seuls peuvent se combiner avec être.

4. — Le comportement avec le verbe *avoir* est de même nature. « Avoir *une* faim de loup » s'oppose à « avoir faim », et c'est également le quantitatif d'adjectivation qui apparaît : « avoir *très* faim ».

La motivation sémantique est toujours celle d'une intimité, d'une coïncidence entre le sujet du verbe, et l'objet. D'où la présence de subs-

tantifs relatifs principalement aux sentiments profonds, peu présentés (très peu objectivés): confiance, raison, foi, courage, froid, corps, peur, sommeil... G. Guillaume a bien montré en quoi consistait une opposition telle que « avoir sommeil » (instinctif) et « perdre le sommeil » (présentation d'une faculté).

Les verbes les plus fréquents à entrer dans ce tour sans article sont :

```
prendre | avoir | perdre (un sujet en cause)
donner | faire (deux sujets en cause).
```

5. — On peut se demander si on est fondé à parler d'un article zéro en français. Les grammairiens indiquent bien que la construction du type « avoir peur » ne vit plus. G. Guillaume pensait au contraire qu'une nouvelle classe d'article (zéro) était en train de naître (Le problème..., p. 250). Le type avec avoir appartient à un inventaire fermé, mais dans le cas de être ou de préposition, les combinaisons sont libres. Le sentiment des quatre solutions possibles citées § 1 est donc toujours vivant.

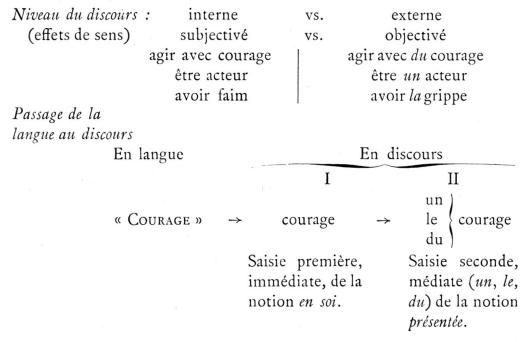
Dans le cas de avoir, il faut tenir compte de la lexicalisation des formules, et donc ne pas tenter de tout justifier. Au moment où s'opposaient « mangier pain » et « mangier du pain », une répartition s'est opérée, dont nous avons les témoignages à présent. Il convient en conséquence de bien distinguer les oppositions vivantes (= syntaxe) avec être et après préposition, des oppositions figées (= lexique), dans le cas de avoir.

6. — En 1919, G. Guillaume disait de l'article zéro qu'il « dénonce un nom dévié par le contexte vers un effet de sens dont l'état potentiel ne comporte à aucun degré la prévision » (p. 235). Et il cite l'exemple de « perdre patience » où « le nom abstrait patience, au lieu de suivre sa tendance naturelle vers l'abstrait, a été réfléchi vers le concret » (p. 239). Sa position est encore plus nette en 1945 : après la tension I (un) et la tension II (le), une troisième tension est supposée, « orientée, à partir de l'abstrait, en direction du concret (transextensif) » (Le fr. mod., 13.226).

Nous avons l'impression qu'un effet de sens a été pris pour une donnée fondamentale plus générale. Cette impression de « concret » provient, selon nous, du fait que la notion est rapportée toute entière au verbe et à son sujet. Dans « Pierre a la foi » et « Pierre a foi en son fils », nous n'opposerons pas le cas général au « cas personnel » (Le problème..., p. 227), mais une foi présentée en elle-même, extériorisée, à une foi inhérente,

intégrée totalement dans le verbe (a foi = croit). G. Guillaume n'a évidemment pas été insensible à cette distinction, mais il la fait surtout à propos de la préposition; il distingue en effet « parler dans le silence », où le silence est « externe à l'action », et « avancer en silence », où le silence est « interne » et devient un « mode du sujet » (ibid., p. 267). Nous pensons que dans tous les cas il s'agit de la méme motivation.

7. — Si on réunit les caractérisations retenues précédemment, on en arrive à la distinction générale suivante :



Cette hypothèse satisfait l'histoire de la langue, qui a vu augmenter les cas de saisie II au cours des siècles.

8. — A notre avis, l'absence d'article correspond non pas à un après du système *un/le*, mais à un avant, aussi bien psychosystématique qu'historique.

Le substantif peut être saisi tôt, et alors il apporte sa substance globale, informe, non délimitée, et qui se modèle suivant le contexte en épousant exactement ses contours (Pierre est acteur, il agit avec courage; cf. il a faim), ou bien il peut être saisi tard, et sa substance reçoit une délimitation au moyen du système un/le/du (Pierre est un voyou, il agit avec un courage peu commun; cf. il a du chagrin).

Dans ces conditions, il semblerait préférable de ne pas parler d'article zéro (cette appellation se justifiait dans la perspective de G. Guillaume : « un → le → zéro »), mais d'absence d'article :

I

Absence d'article non-délimitation (prend son extension dans celle du sujet)

II

Présence d'article délimitation (reçoit une extension au moyen de l'article).

Université de Strasbourg.

Bernard POTTIER.