

**Zeitschrift:** Revue de linguistique romane  
**Herausgeber:** Société de Linguistique Romane  
**Band:** 1 (1925)  
**Heft:** 3-4

**Artikel:** Problèmes de géographie linguistique romane  
**Autor:** Jud, J.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-399051>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

PROBLÈMES  
DE  
GÉOGRAPHIE LINGUISTIQUE ROMANE

---

I. — INTRODUCTION :

PROBLÈMES LEXICOLOGIQUES DE L'HISPANO-ROMAN<sup>1</sup>.

Si l'on aborde l'étude pratique de l'espagnol ou du portugais en prenant comme point de départ l'italien ou le français, on est frappé des divergences lexicales qui existent entre l'ibéro-roman d'un côté et l'italien-français de l'autre. Qu'on en juge par quelques exemples choisis parmi des douzaines :

Italien	Français	Espagnol
cugino	cousin	primo
fratello	frère	hermano
nipote	neveu	sobrino
state	été	verano
sera	soir	tarde
mattino	matin	mañana
padella	la poêle	sartén
letto	le lit	cama
uccello	oiseau	ave, pájaro
il cane	chien	perro
prugna	prune	ciruela
burro	beurre	manteca
pezzo	pièce	pedazo
grigio	gris	pardo
caldo	chaud	caliente
troppo	trop	demasiado
prendere	prendre	tomar

1. Conférence (accompagnée de projections de cartes) donnée le 24 octobre 1923 au Centro de Estudios Históricos de Madrid.

Italien	Français	Espagnol
volere	vouloir	querer
pregare	prier	rezar
domandare	demander	preguntar
cercare	chercher	buscar
arrivare	arriver	llegar
parlare	parler	hablar
mangiare	manger	comer

Encore cette liste est-elle bien loin d'être complète.

Comment expliquer cette divergence profonde dans le vocabulaire, puisqu'on prétend que le même fonds lexical latin fut transmis aux langues romanes ? Voilà certes l'un des problèmes qui touchent à la formation même du lexique de l'hispano-latín, base si mal connue de l'espagnol, du portugais et du catalan.

Je n'entends pas passer ici en revue certaines concordances lexicales entre l'ibéro-roman d'un côté, et le provençal du Languedoc et de la Gascogne de l'autre. Ce problème fut soulevé par M. Bourciez dans un article du *Bulletin hispanique* (III, p. 159 ss.) il y a vingt ans : la liste des mots du type de l'esp. *dejar*, provençal *deissar* pourrait être facilement allongée aujourd'hui. Je ne parle pas non plus de l'accord curieux qui existe entre les lexiques de l'italien méridional, du sarde, du catalan, de l'espagnol et du portugais. Il y a là un gros problème qu'ont effleuré tour à tour M. Leopold Wagner, Salvioni et moi-même. M. Griera vient de consacrer à cette question un article important<sup>1</sup> que j'ai lu avec un intérêt d'autant plus passionné que le contraste entre le lexique méditerranéen et le lexique continental de la Romania fut le point de départ d'un long mémoire qui resta inachevé. Qu'il me soit permis cependant d'en extraire un chapitre qui montrera, je l'espère du moins, le chemin par lequel on pourrait arriver à voir plus clair dans la formation et la constitution des traits particuliers qui caractérisaient à la fin de l'Empire romain le lexique latin employé dans l'Hispania. Quelques exemples bien choisis peuvent nous renseigner sur les origines lointaines de certaines divergences entre le lexique italo-gallo-latín et le lexique ibéro-latín.

Si l'on établissait une carte des termes en usage dans la Roma-

1. *Bulleti de dial. catalana*, X, 34-53.

nia pour rendre le verbe français « s'éveiller », on aurait les données que voici :

Roumain-italien-rhétique-sarde : *de-excitare* ; type italien *des-tare*.

Catalan-espagnol-portugais : *despertar*.

Je laisse de côté l'état lexicologique de la France pour l'examiner tout à l'heure.

Il est clair que cette répartition de *de-excitare* et de *despertar* doit remonter au latin vulgaire : cela résulte du fait que deux des langues les plus conservatrices de la Romania, le roumain qui fut détaché de Rome au cours du v<sup>e</sup> siècle et le sarde, très archaïque de son côté, se servent du terme *de-excitare* ; d'autre part, le type *despertar* doit remonter à l'ibéro-latin du v<sup>e</sup> siècle après Jésus-Christ, puisqu'il est unique dans le vaste domaine portugais-espagnol-catalan dès le moyen âge. On est donc fondé à se demander comment ou dans quelles conditions est né le contraste lexical entre l'Ouest et l'Est de la Romania, dans ce latin vulgaire qu'on se représente volontiers comme un idiome uniifié et uniforme d'un bout à l'autre de l'*orbis latinus*.

Le problème dont je viens d'esquisser les données pourrait trouver la solution suivante. Pour rendre le verbe réfléchi « s'éveiller » dans la phrase : *Après un sommeil de sept heures il s'éveilla*, le latin classique emploie deux verbes : le verbe déponent *expergiscor*, *experrectus sum*, *expergisci* et, en outre, mais plus rarement, *evigilare*, où le préfixe *e-* est privatif ; *evigilare*, c'est « sortir d'un état de sommeil pour passer à celui d'un homme *vigilans* ».

Pour « éveiller », employé comme verbe actif dans une phrase telle que : *Éveille-moi à six heures*, le latin classique faisait usage des verbes suivants : *excitare*, *expergefacer*, *expergere*, *suscitat* (*aliquem*).

Commençons par examiner la forme du verbe déponent *expergiscor*, *experrectus sum*, *expergisci*.

*Expergiscor*, verbe inchoatif et déponent, se rattache à *expergere*, qui, à son tour, est un composé du verbe simple *pergere*, qui, lui aussi, est un verbe composé de *regere* (<*per regere*). Le participe passé des verbes composés avec *regere* se termine en *-rectus*.

Donc : *pórrigo*, mais *porréxi*, *porréctu*, *porrigere*.

Érigo, mais eréxi, eréctu, erígere.

Pérgo, mais perréxi, perréctu, pérgere.

Súrgo, mais surréxi, surréctu, súrgere.

Cette variabilité de l'accent, portant tantôt sur le préfixe (*érigo*), tantôt sur le radical (*eréxi*), ne s'est pas maintenue, pas même dans le latin parlé. On généralisa dans toutes les formes du verbe l'accent placé sur le préfixe : *pórrigo* a formé un passé avec l'accent sur le radical (*pórxi*), un participe *pórctum*, un infinitif *pór-gere*, qui sont en effet attestés dans le latin vulgaire ; et c'est de ce verbe *pórgere* qu'il faut dériver l'italien *porgo, porsi, porto, póngere* ; de même, du verbe à accent variable *érigo*, *eréxi*, *eréctu*, *erígere* est sorti le verbe à accent stable sur le radical *érgo*, *érxi*, *érctu*, *érgere*. De là dérivent l'it. *ergo, ersi, erto, érgere*, l'ancien provençal *dérzer* ; et l'espagnol *ierto* remonte à son tour à *érctu* et non pas à *eréctu*. De même, le verbe *surrigere* est simplifié en latin vulgaire en *súrgo*, *súrxii*, *súrctum*, *súrgere*, auquel remontent l'italien *sórgo, sórsi, sórto, sórgere*, l'ancien français *sórs, sors, sort, sórdre*, l'ancien provençal *sórc, sórs, sórzer*.

Pour le verbe *expergiscor*, *experrectus sum*, *expergisci*, le latin vulgaire nous a transmis les formes *expérxi*, *expérctu*, *expérgere* ; donc le verbe déponent eut au passé défini *expérc-tus sum*, au lieu de la forme classique *experréctus sum*. Or le latin n'a jamais toléré le groupe de trois consonnes *rct* : *forctis* a abouti à *fortis*, *torctu* a abouti à *tortu* ; — *experctu* devait donner nécessairement *expertu*, et c'est à cet *expertu*, et non pas à *experrectu*, qu'on ramène avec raison le catalan *despertar*, l'espagnol-portugais *despertar*. Or, c'est à l'étape *expertus* qu'un accident se produit, qui aura des conséquences lointaines.

Le participe passé *expertus* d'*expergiscor* est en même temps le participe passé d'*experior*, *expertus sum*. La collision des deux verbes *expergiscor* et *experior*, qui ont fini par ne plus former qu'un seul *experiri* « essayer » et « éveiller », fut le véritable point de départ d'une réorganisation lexicale dont nous allons examiner les diverses phases conservées dans les langues romanes.

Dans n'importe quel grand malheur il survient presque toujours un *tertius gaudens* qui se précipite pour en retirer son profit : lorsqu'un être s'en va, il y a toujours des héritiers qui se présentent pour recueillir la succession. Voyons ce qui s'est produit en italien. Le verbe *expergiscor* qui avait fini par aboutir à

experiri, grâce au participe passé *expertus* dont le double sens entraînait l'infinitif *expergisci* vers *experiri*, n'a pas tardé à succomber ; l'héritage échut en partie à *exvigilare* (italien *svegliarsi*), mais aussi à *de-excitare*. Ce dernier verbe, nous venons de le voir, était en latin classique un verbe transitif : *excitare* (*aliquem*). Mais, en latin, le passage des verbes actifs à la catégorie des verbes réfléchis, puis des verbes intransitifs, et *vice versa*, fut un des phénomènes les plus fréquents. Ainsi le verbe actif *gustare* *aliquid* « manger quelque chose » s'emploie comme verbe réfléchi dans la *Peregrinatio Aetheriae Silviae* sous la forme *sibi gustare* « déjeuner », ancien français « soi desjeüner », et *vice versa* le verbe intransitif *crescere* s'emploiera aussi comme verbe transitif : « accroître quelque chose » (cf. anc. prov. *creisser*). De même *de-excitare aliquem*, employé avec le pronom réfléchi *se*, veut dire : « être dans l'état d'un homme qui s'éveille par lui-même ». Ce furent les deux verbes *se evigilare* et *se excitare* qui se partagèrent l'Italie. *Se excitare* est le verbe qui triompha dans les parlers rhétiques, dans une grande partie de l'Italie septentrionale, dans le sarde, dans le napolitain, dans les Pouilles et dans le roumain, tandis que *svegliarsi* (< *se exvigilare*) s'est établi solidement dans le romain, dans une partie des Abruzzes et en Sicile.

Il n'est guère douteux que la capitale de l'Empire, Rome, ait imposé cette solution que nous venons d'esquisser dans le conflit entre *expergisci* et *experiri*. Le remède — on pourrait l'appeler *remedium italicum* — fut accepté docilement non seulement par l'Italie, mais aussi par les provinces qui entourent la mère-patrie, donc par la Raetia, la Sardinia, la Dalmatia et la Moesia sur le Danube. Mais — et ceci est le fait capital — ce « *remedium italicum* » ne réussit à s'imposer, ni à la Gallia belgica, ni à l'Hispania, les deux grandes Provinces situées à la périphérie de l'« *Imperium Romanum* » et, par là, moins exposées à subir toutes les tyrannies de la mode et de la langue d'une grande métropole telle que Rome. Au contraire : l'ibéro-latin fit une tentative originale et hardie pour résoudre le conflit lexical, survenu par le choc des deux *expertus*, participes d'*expergiscor* et *experiri*. Dédaignant d'appeler au secours les verbes *vigilare* et *excitare*, on procéda en Espagne à la formation d'un verbe transitif sur le modèle des exemples typiques très anciens comme *canere* : *cantare*, *utor* : *usare*, *ostendere* : *ostentare*. Le participe *expertus* fut le point de départ d'un verbe

*expertare* qui a été employé comme verbe transitif « éveiller quelqu'un » et comme verbe réfléchi : « s'éveiller ».

Le préfixe *des-* dans le verbe *despertar* (au lieu d'*espertar*) est conforme à la tendance, très accentuée déjà dans le latin vulgaire et surtout dans l'ibéro-latin, par laquelle le préfixe et la préposition *ex-* furent remplacés par *dis-*, *de-* : au latin *enudare*, *explicare*, *expoliare*, l'ibéro-roman répond par esp. *desnudar*, *desplegar*, *despojar*; catal. *despuillar*, *desplegà*, anc. cat. *desnuhar*. Rome a proposé comme héritiers d'*expercior* défaillant, blessé à mort, les verbes *se excitare*, *se exvigilare*. L'Hispania a répondu à la capitale de l'Empire par une fin de non-recevoir et s'est appliquée à rétablir l'ordre dans sa maison sans attendre le précepte de Rome : l'*expertare-despertar* de l'ibéro-latin est le symbole linguistique de l'autonomie de la Province qui se soustrait à la dictature du gouvernement central de Rome.

Mais comment les choses se sont-elles passées dans la Gallia qui est pour ainsi dire l'État tampon entre l'Italia et l'Hispania ? L'ancien français a conservé le verbe *s'esperir*, verbe réfléchi au sens de « s'éveiller » ; ensuite, *éveiller* (quelqu'un) comme verbe actif et *s'éveiller* comme verbe réfléchi. C'est-à-dire que les Galliae, Belgica et Lugdunensis, ont adopté une solution qui n'est ni celle de l'Espagne ni celle de l'Italie : elles ont accepté sans broncher expri're avec le sens d' « éveiller », autrement dit un vulgarisme qui devait déplaire fort à quiconque se piquait de parler la langue choisie des classes cultivées.

Le Midi de la France oscille — et ceci s'explique très bien par sa situation — entre la solution romaine-ibéro-latine et celle du Nord de la France. En effet, l'ancien provençal a l'air d'un voyageur qui ne s'est pas encore décidé à faire le choix des plats dans le menu que l'hôtesse lui a présenté pour son dîner. L'ancien provençal offre l'état lexical que voici : solution romaine : *dessidar*, *dessedar* et *residar* « éveiller » de *excitare*, employé comme verbe actif et verbe réfléchi ; solution ibéro-latine : *despertar* et *despertir* « éveiller quelqu'un » ; solution gallo-latine : *esperir*, *espereisser*, *despereisser*.

Les linguistes géographes seraient bien heureux de savoir exactement la répartition territoriale de ces trois séries de formes dans les textes de l'ancien provençal ; mais les textes cités par Raynouard et par Levy ne nous permettent de localiser exactement ni *dessidar*, ni *despertar*, ni *esperir*. Force nous est donc de nous adresser aux

patois modernes. Malheureusement, l'*Atlas linguistique de la France* n'ayant pas de carte « s'éveiller », nous avons été obligé de recourir aux matériaux tirés des glossaires régionaux du Midi et du *Tresor* de Mistral. La carte dressée à l'aide de ces matériaux nous offre une image approchée des zones actuelles des trois types, et nous révèle le fait capital que le type *déchuda*, particulier à la Gascogne, et le type *despertar*, propre au Haut-Languedoc, sont en train de s'effacer devant *se revilha*, *s'esvilha*, ou, en d'autres termes, que le Midi de la France est sur le point de s'unifier pour qu'arrive à s'établir l'hégémonie d'un seul type lexicologique, « se réveiller », aux dépens des anciens types lexicologiques du vieux provençal où, à côté de *se (r)evelhar*, les verbes *despertar*, *esperir*, *dessidar* semblent avoir joui d'une forte vitalité.

Quelle leçon faut-il tirer de l'histoire d'*expergiscor* que nous venons d'esquisser ?

Dès la fin de l'antiquité, le latin parlé, lorsque sa structure subit des crises, réagit d'une façon différente selon les provinces. L'Italie obéit souvent à un autre mot d'ordre que l'Espagne ou la Gaule ; l'Hispania, province excentrique, est souvent rebelle aux réformes préconisées par Rome. L'Hispania est un monde à part, tantôt conservateur d'un patrimoine lexical latin qui s'effondre partout ailleurs dans la Romania, tantôt novateur hardi, lorsque la capitale lointaine, qui est Rome, est trop lente à rétablir l'ordre au milieu du désarroi linguistique qui se produit à la suite des changements phonétiques travaillant le latin parlé.

Retraçons encore très brièvement l'histoire d'un autre terme qui présente des analogies curieuses avec celle du verbe *expergisci*<sup>1</sup>. Pour rendre l'idée d'« éteindre le feu, éteindre la flamme.», en esp. *apagar*, la Romania offre *grosso modo* trois types (nous laissons pour le moment la France de côté) :

- a) *extinguere* (Roumanie, petit territoire en Italie) ;
- b) *stutare* (Italie, Rhétie, Sardaigne) ;
- c) *apagar* (Portugal, Espagne, Catalogne).

Seul le verbe *extinguere* est du latin classique. *Stutare* et *apagar* reflètent un latin *tutare*, *pacare*, qui, au sens d'« éteindre », ne nous sont pas attestés chez les auteurs latins. *Extinguere* est de tradition latine ; *stutare* et *apagar* semblent être des innovations lexicales.

1. V. ci-dessous l'étude détaillée sur ÉTEINDRE DANS LES LANGUES ROMANES.

Les zones de *stutare* (couvrant une bonne partie de l'Italie, la Rhétie et la Sardaigne) et d'*apagar* (couvrant les domaines portugais, espagnol et catalan) offrent une ressemblance frappante avec celles de *de-excitare* d'un côté, de *despertar* de l'autre. En effet, entre le bloc italo-rhétique *stutare* et le bloc hispano-latin *apagar*, la Gallia est encore une fois le trait d'union, car elle offre les types suivants : *Exstinguere* : *estenher*, *destenher*, *éteindre*, *déteindre*; — *tutare* : *tuer* (la flamme), a. prov. *estudar*; *apagar* dans le catalan du Roussillon (comparer la coexistence sur le sol gallo-latine *d'esperir*, *desedar*, *despertar*). Il ne semble pas douteux que les zones actuelles de *stutare* de l'Italie, de la Sardaigne et de la Rhétie, et d'*apagar* de l'ibéro-roman ne doivent remonter au latin vulgaire de la fin de l'Empire : *tutare* (*candelas*) est attesté pour la France dès le VIII<sup>e</sup> siècle; *stutare* fait partie du lexique des parlers conservateurs de la Rhétie, de l'Italie méridionale et de la Sardaigne; *apagar* enfin ne saurait être moderne, vu que toute la péninsule ibérique ne connaît guère d'autre verbe pour exprimer l'idée de « s'éteindre ». Le verbe latin *exstinguere* a donc cédé une partie de ses anciennes positions à deux concurrents : *tutare* et *pacare*. L'avènement de ces deux verbes (*tutare* et *pacare*) doit être attribué sans doute à une même cause : la défaillance du terme latin *exstinguere*. A la suite de l'amuïssement de l'*u* après la vélaire *g*, *exstinguere* aboutit régulièrement en lat. vulg. à *extingere* comme *battuere* à *battere*, comme *coquere* à *cocere*. *Exstinguere* produit donc une forme *extingere*, qui a l'air d'être un composé du verbe simple *tingere* qui cependant offre un tout autre sens, car *tingere* veut dire « mouiller, colorer, tremper » et même « baptiser » dans la langue religieuse de l'Église chrétienne du III<sup>e</sup> au V<sup>e</sup> siècle. Un verbe *extingere* « éteindre » réclame un verbe *tingere*, comme *exanimare*, *exarmare*, *exaugurare*, *excludere*, *excommunicare*, *exfibulare*, *exaperire*, *exaudire* répondent aux verbes simples *animare*, *armare*, *augurare*, *claudere*, *communicare*, *fibulare*, *aperire*, *audire*. Sans vouloir retracer les étapes curieuses et bien singulières par lesquelles est passé le verbe *exstinguere*, devenu *estingere*, j'aurais bien envie de passer en revue les curieuses tentatives faites pour remettre à flot le navire échoué du verbe *exstinguere*. Je compte exposer ce problème avec tous les détails nécessaires dans un article<sup>1</sup> qui

1. V. ci-dessous p. 192 et suiv.

démontrera, je l'espère du moins, ceci : les deux verbes nouveaux *tutare* et *pacare* (*stutare* et *apagar*), héritiers d'*exstinguere*, sont liés par une étroite solidarité chronologique, car tous deux sont les successeurs contemporains d'un *exstinguere* défaillant et malade, tous deux partent de la même *image sémantique fondamentale* ; ils sont solidaires non seulement par un lien chronologique, mais aussi par un lien sémantique : *tutare* et *pacare* (*famem*, *sitim*) synonymes d'*exstinguere* (*famem*, *sitim*). Mais la solution « romaine » qui avait choisi *tutare* à la place d'*exstinguere* était arrivée trop tard pour s'imposer à l'Espagne qui avait déjà rétabli pour son compte la situation embrouillée. *Tutare* et *apagar* sont pour ainsi dire deux empereurs rivaux, proclamés l'un par les troupes préto-riennes à Rome, l'autre par les légions de l'*Hispania*, et ces deux rivaux se sont partagé ensuite leur zone d'influence. Dans l'Empire romain le Provincial est de plus en plus conscient de ses forces ; reconnu comme « *civis romanus* » par l'empereur Caracalla, il participe activement à la marche des affaires politiques de l'Empire ; la Province qui fournit un contingent de plus en plus nombreux aux légions romaines, disséminées le long du *limes Imperii*, n'adopte plus servilement, comme au temps d'Auguste et de Tibère, l'ordre de la capitale, mais se réserve de le discuter et de le contrôler à son tour. Cette attitude nouvelle indigne les sénateurs de Rome dont l'un, à en croire Tacite, se serait écrié un jour dans une séance de la vénérable assemblée : « Où sont les temps d'autrefois, quand les Provinciaux tremblaient à l'approche d'un envoyé du peuple romain ? Ce sont maintenant les proconsuls du Sénat romain et les légats de l'Empereur qui s'effrayent devant les critiques des assemblées provinciales » ! Cette « *nova provincialis superbia* » se révèle précisément dans la langue. Aussi longtemps que la bourgeoisie romaine et italique, qui détient le pouvoir central de la République et de l'Empire, jouit d'une autorité incontestée dans la Province, la langue latine de la Province se plie à la discipline du « *sermo urbanus* » de la capitale ; mais dès l'instant où les légions recrutées dans l'*Hispania*, dans la *Raetia*, dans la *Germania* sont appelées indistinctement pour protéger les frontières de l'Italie, dès l'instant où les *Columella*, les *Martialis*, les *Lucanus*, les *Quintilianus*, les *Orosius*, issus de l'Espagne, sont considérés comme de grands poètes et historiens des lettres romaines, la langue latine de la Province ne reconnaît plus sans réserve la suprématie de l'Ita-

lie, comme les États-Unis parlant anglais ne sont nullement disposés à admettre sans réserve la suprématie linguistique de leur ancienne mère-patrie, l'Angleterre, ou comme le Canada français se soustrait à son tour à l'influence directrice de la langue de Paris. L'espagnol, le portugais et le catalan *despertar*, *apagar* sont des chefs symbolisant l'autonomie linguistique de la Provincia Hispania en face de l'Italia. Ces chefs ne sont pas isolés, mais entourés d'une suite nombreuse qui mériterait d'être étudiée de plus près : lorsque le latin *hiems* « hiver », pour des raisons multiples, céda sa place à la formation (*tempus*) *hibernum* d'où sont sortis fr. *hiver*, esp. *invierno*, cat. *hivern*, la Gallia Narbonensis et la Catalogne procédèrent aussi à la refonte du terme désignant la saison opposée à l'hiver, c'est-à-dire l'été : l'Italie, la Roumanie, la France du Nord restèrent, il est vrai, fidèles à *aestatem*, mais le (*tempus*) *hibernum* réclamant logiquement un (*tempus*) *aestivum*, ce fut ce (*tempus*) *aestivum* qui triompha dans le catalan *estiu*, esp. *estio*, dans le prov. *estiu*. Une partie de l'Hispania alla plus loin encore en créant un (*tempus*) *veranum* qui est à la base de *verano*, ptg. *verão*. Ou encore un autre exemple : le verbe latin *oscitare* « bâiller, ouvrir la bouche » est un dérivé du substantif *os* « bouche » ; la mort du chef de famille *os* « bouche » remplacé par *bucca* « bouche » entraîne la ruine de son fils *oscitare* « ouvrir la bouche », qui, dans une grande partie de la Romania, fut remplacé par *bataculare*, dérivé de *batare*, « ouvrir la bouche ». Le fr. *bâiller*, l'it. *batacchiare*, le catalan *badalha* continuent ce verbe *bataculare*, mais l'hispano-latin ne se résigne pas à admettre la solution gallo-italienne : il semble calquer sur *oscitare*, dérivé de *os* « bouche », un verbe dérivé de *boca* : astur. *bocexar*, portg. *bocejar*, tandis que l'esp. *bostezar* avec *-st-* reste, il est vrai, encore inexpliqué.

Le latin *falcula* désignant la « serpe » se continue dans les langues romanes sous trois formes : *siacola* dans des patois italiens, *farcla* en rhéto-roman, *halhe* en gascon. Pourquoi ces formes divergentes ? Le substantif *falcula* subit en latin la dissimilation des deux -l- et aboutit à *facula*, forme bien attestée chez deux auteurs rustiques : Columelle et Caton. Ce mot *falcula* dissimilé en *facula*, désignant la « serpe » et la « fauille », tombe ainsi dans les bras d'un autre *facula*, dérivé de *fax*, avec le sens de « torche ». Or voici ce qui s'est produit en Italie : on refit la forme *facula* « serpe » sur le subst. *falx*, et ce *falcula*, greffé à nouveau sur le

vieux tronc de falx, aboutit par métathèse à *flacula* : de là l'it. dialectal *fiacola* ; ou bien, par dissimilation, *falcula* devient *farcla* : de là le rhétique *farcla*. En France, on procède à une nouvelle formation : *falcicula* qui devient *faucille*. En Gascogne la forme *facula* a survécu sous la forme *halhe*. Ce mot *halhe* n'offre plus le sens de « faufile », mais celui de « crête du coq », c'est-à-dire que la demi-lune toute rouge, dentelée, du coq fut comparée à la « lame dentelée de la faufile » ou à la « lame recourbée de la serpe ». De même l'esp., comme le gasc., n'a pas abandonné entièrement le *facula* au sens de « serpe », attesté précisément dans les traités d'agriculture de Columelle, *Hispanus*. L'espagnol *ahajar* « froisser, briser, rompre », c'est au fond « couper le bois avec la serpe », *facula*, que le vigneron utilisait pour élaguer les branches inutiles de la vigne ou d'un arbre<sup>1</sup>.

Dans tous les exemples que je viens de citer, l'*Hispania* agit pour son propre compte comme une bonne ménagère qui gouverne sa maison sans demander au préalable à sa grand'mère un avis sur ce qu'il faut faire. Toute bonne mère de famille sait apprécier la haute valeur d'une tradition saine et auguste qui résume les expériences recueillies par les ancêtres ; mais elle doit aussi savoir appliquer les réformes nécessaires là où c'est indispensable. En effet, à côté des réformes lexicales dont je viens de parler, l'*Hispania* maintient une tradition lexicale très conservatrice. On n'a qu'à parcourir la liste des mots latins caractéristiques de l'espagnol et du portugais, dressée par M. Bourciez dans la seconde édition de ses *Éléments de linguistique romane*, pour se rendre compte à quel point le fonds latin s'est conservé souvent plus pur à la périphérie que dans l'ancien centre de l'Empire romain. Je n'ai pas l'intention de faire défiler ici une liste d'exemples du type de *comer*, *medir*, *miedo*, en regard de *manducare* (*manger*), *mensurare* (*mesurer*), *pavore* (*peur*). Ma série, basée sur les matériaux que j'ai recueillis, serait bien plus longue que celle de M. Bourciez, à laquelle il conviendrait d'apporter des modifications et des atténuations importantes. Je m'estime satisfait, si je suis arrivé à démontrer que la vieille hypothèse qui admet l'existence d'un lexique unifié dans l'*orbis latinus* ne résiste

1. M. G. Rohlfs, *Arch. rom.*, VI, 295, est porté à dériver le sicil. *ciaccari* « fendre », cal. *jaccare* « fendre » de \**faculare*, verbe tiré de *facula* « torche » : *faculare*, ce serait « couper des torches dans le bois résineux ».

pas à un examen sérieux : la linguistique de demain rejettéra cette hypothèse de l'unité lexicale du latin vulgaire, qui ne s'accorde ni avec l'histoire, ni même avec tout ce que nous observons dans les langues des grands États modernes. C'est surtout l'étude attentive du lexique latin survivant dans l'ancienne Hispania qui nous amènera à mieux connaître l'époque encore obscure où les langues romanes se sont élaborées ; car ce sont les langues romanes dont nous avons constaté les premiers symptômes de vie dans l'avènement de verbes tels qu'*apagar*, ou *espertar*, qui sont bien le symbole de l'autonomie croissante de la Province. L'entrée de la Province dans la vie publique de l'Empire se traduit extérieurement par l'avènement de l'empereur Galba, proclamé non pas à Rome, mais par les légions d'Espagne. L'historien espagnol Orosius, en nous peignant la résistance héroïque de Numantia qui n'avait pas cédé aux efforts des armées romaines pendant dix ans, prend ouvertement parti non pas pour les conquérants, mais pour ceux qui avaient défendu leur liberté contre l'envahisseur romain. Le renouveau du sentiment national dans la Province, qui se révèle sous la plume d'un historien tel qu'Orosius, doit nécessairement se répercuter dans l'indépendance linguistique de plus en plus accentuée de l'Hispania excentrique par rapport à Rome et à l'Italie. La « provincialis superbia » dont se plaignait le sénateur conservateur du temps de Tacite, nous l'avons vue à l'œuvre, lorsque l'Hispania se résout à surmonter des crises linguistiques par ses propres forces. Lorsqu'on aura étudié l'histoire linguistique du latin provincial à la lumière de ces manifestations qui affirment la revanche de la province romaine sur la capitale, on réussira à mieux comprendre la genèse des langues romanes.

## II. — ÉTEINDRE DANS LES LANGUES ROMANES (avec trois cartes).

Introduction, p. 193. — I. La notion d'« éteindre », p. 195. — II. *Exstinguere* latin, p. 199. — III. Survivance d'*exstinguere* « éteindre » dans les langues romanes, p. 203. — IV. *Exsting(u)ere* « éteindre », *desting(u)ere* « éteindre » en collision avec *extingere-destingere* « déteindre » dans les langues romanes, p. 209. — V. (*Ex)tutare* dans les langues romanes, p. 213. — VI. *Apagar* dans l'ibéro-roman, p. 221. — VII. *Exmortiare* de l'Italie et du Midi de la France, p. 223.

— VIII. *Amortar*, p. 226. — IX. *Escanter* dans le Sud-Ouest de la France, p. 229. — IX. Conclusions, p. 233.

## INTRODUCTION

Les matériaux utilisés dans ce travail ont été puisés aux sources suivantes :

- a) *Atlas linguistique et ethnographique de l'Italie et de la Suisse méridionale (AIS)* : sur l'organisation et l'état de l'enquête, v. cette *Revue*, I, pp. 114-118 ;
- b) *Atlas linguistique de la Corse*, par J. Gilliéron et E. Edmont, c. éteindre (602), éteignez la lumière (603) ;
- c) *Glossaire des patois de la Suisse romande* et *Dizionari retorumauntsch* (matériaux inédits, mis à ma disposition par MM. Gauchat et Pult) ;
- d) *Atlas lingüistic de Catalunya (ALC)*, par A. Griera, c. apagar ;
- e) *Atlas linguistique de la France (ALF)*, *Supplément*, s. v. éteindre ;
- f) *Enquête supplémentaire*, établie avec l'aide de mon ami M. Terracher, dans une cinquantaine de parlers de la *France méridionale* ;
- g) Relevés faits par M. Jaberg sur une quarantaine de points répartis dans le Piémont, la Lombardie, les Grisons et la Suisse romande ; j'ai fait personnellement une vingtaine d'autres relevés dans les domaines lombard et rhéto-roman ;
- h) Enquête complémentaire dans les Grisons, due aux soins de M. R. Vieli ;
- i) Fichier personnel, établi à la suite d'un dépouillement des dictionnaires et recueils de mots patois.

La première carte (spengere en Italie) est dressée uniquement d'après l'enquête de l'*AIS*. La deuxième carte ajoute aux données de la première la carte apagar de l'*Atlas de la Catalogne* ; comme l'*ALF* n'a pas de carte « éteindre », j'ai essayé de déterminer les aires des termes français et provençaux à l'aide des données fournies par les sources c), e), f), i) indiquées ci-dessus. La troisième carte comprend la Suisse romande et permet d'examiner de plus près la répartition des aires sur la base des matériaux du *Glossaire des patois de la Suisse romande*. P = Point, endroit, commune.

La carte « spengere la fiamma » de l'*Atlas linguistique de l'Italie et de la Suisse méridionale* (voyez carte I) (*AIS*)<sup>1</sup> nous révèle l'existence d'un certain nombre de types lexicologiques dont il convient

1. Notre questionnaire comprenait, pour le but que nous nous étions proposé, les questions suivantes : spengere la fiamma ; il fuoco è spento.

de déterminer les conditions géographiques, les rapports mutuels et l'échelonnement historique :

1) STUTARE (variantes : *stutari*, *studar*, *stuar*, *destu(d)ar*, etc.) couvre la périphérie de la péninsule : les Grisons, le territoire du ladin central, le Frioul, une grande partie de la Vénétie, l'Istrie ; (sous la forme gallo-romane *tüar*) la région provençale des Alpes piémontaises ; au centre : une zone restreinte des Marches ; au sud, le Midi de l'Italie (y compris la Sicile), à l'exception de quelques îlots<sup>1</sup> dont nous parlerons plus loin ;

2) SMORZARE domine en Lombardie, dans le Trentin « lombard », la Vénétie occidentale, l'Émilie, — ensuite dans le sud de la Romagne et les Marches ; par la vallée du Tibre, le type smorzare s'avance jusqu'à Rome ;

3) SPENGERE caractérise la Toscane et appartient au vocabulaire de la langue littéraire ; il s'appuie au Midi sur *stengere* de l'Ombrie méridionale et du Latium septentrional ;

4) SMORTAR, AMORTAR apparaît dans le Piémont oriental (entre le piém. *destissè* et le lomb. *smorsà*), dans la Ligurie, dans la Romagne, et isolément ailleurs ;

5) types isolés surgissant aux lisières de deux zones compactes : far morir (Tessin, Valteline) [entre *smorzar* lombard et *stüdar*, *stizzar* Grisons] ; (a)remorir (Latium méridional) [entre *stutare* du Midi et *spengere-stengere* de la Toscane et de l'Ombrie] ; mazzare (P. 143, 145 (Piémont)<sup>2</sup> [entre le piém. *destissè* et le prov. *tüar*], à Romano (P. 106), (Vénétie) [entre bellunes. *stuzà*, *studà* et lomb. *smorsà*] ; destissè (piémontais) [entre *tüar* (type français) et *smortar*, *smorsar* de la Lombardie] ; tüpir (provençal du Queyras)<sup>3</sup>,

1. Nous laissons ici de côté les réponses données par les sujets de deux villages grecs, Ghorio di Roghudi *AIS*, P. 459 (Calabre) et Corigliano *AIS*, P. 473 (Pouille), et du village albanaise de Spezzano *AIS*, P. 466 (Calabre).

2. Confirmé non seulement par le relevé de M. Jaberg : Pral : *amasà* « éteindre », mais aussi par *amācu* « spengo » (Morosi, *Arch. glott.*, XI, 367) ; cf. encore Livigno (Bormio) *mazér* (al fök) « spegnere » (Longa).

3. *Atupir* « éteindre » (Chabrand-Aiglun) ; Barcelonnette : *atupir* « éteindre le feu du foyer (et non pas la lampe) », « réduire au silence » (Arnaud-Morin, *s. v. lume*), Lallé : *atupir* « assoupir, calmer, endormir, s'engourdir, devenir sombre, niais » (on dit aussi quelquefois *atoupi*) (Martin), P. 889 (Basses-Alpes) *ātūpīr* « éteindre » *ALF*, Suppl. *s. v. éteindre* ; Mistral : *s. v. atupi, estupá* ; béarn. *estupá* « étouffer, éteindre » (Lespy et Raymond), gasc. *estupá* « éteindre » (*Rev. des l. rom.*, XXX, 29) et, d'après l'*Enquête supplémentaire*, aussi aux P. 674, 675, 681

attesté sur deux points provençaux du Piémont *AIS* (P. 150, 154)<sup>1</sup>.

Déterminer l'assise géographique et l'ordre chronologique d'apparition de ces différents mots sur le sol italo-roman et rhéto-roman, interpréter les faits italo-ladins dans le cadre de la Romania, tel est le but de la présente étude. La variété lexicologique romane est-elle due au pur hasard, ou est-elle le résultat d'un accident dont les effets se répercutent longtemps dans l'espace et dans le temps ? Telles sont les questions auxquelles je tâcherai de répondre.

### I. LA NOTION D'« ÉTEINDRE ».

Pour éteindre la flamme de la chandelle ou d'une lumière quelconque, le souffle de nos poumons peut suffire ; mais pour dominer le feu des bûches ou du charbon dans le foyer ou la cheminée, on recourt à d'autres moyens : on se borne à laisser mourir lentement le feu faute de combustibles, ou on l'étouffe en retirant avec les pincettes les parties enflammées et non consumées. Au temps où l'allumette et le briquet perfectionné n'étaient pas encore d'un usage courant, on prenait soin d'abriter soigneusement le feu pendant la nuit, en couvrant la braise d'une couche de cendres<sup>2</sup>, ce qui

de l'*ALF* et à Capbreton (Landes). Le mot se retrouve aussi plus au Nord : Yonne : *atoupe* « éteignoir », un *atoupe-ciarges* (à Puysaie), *atoupir* (le feu), *atouper* (un brasier) « éteindre, étouffer » (Jossier) ; Bourb. *atouper* « couvrir », *attouper* « étouffer le feu, couvrir » ; Saône-et-Loire : *étoupi* « étoupé, éteint, bouché » (l'feu ét *étoupi*) (Fertiault) ; v. ci-dessous n. 2. Il est probable qu'il faut rattacher cette famille de mots à *tüp* « obscur » [Jaberg, *Arch. für das Stud. d. n. Sprachen*, CXXXII, 224 ; cf. encore Piverone *tüp*, *Arch. glott.*, XVIII, 322, Vallanzasca *tüp* (Biondelli)] : ce serait donc littéralement « obscurcir ». Mais quel est le rapport de cet *atüpir*, etc., avec logoudor. *attupare* « nascondersi » et astur. *atopecer* « obscurecer » (Rato), portug. *atupir*, *entupir* « boucher, tasser » ? Il est certain que les formes avec -*ü*- (au lieu de -*ü*-) ont été rapprochées d'*étoupe* (< *stuppa*).

1. Confirmé dans la même région par les relevés de M. Jaberg : *stüpe* pour Sampeyre, Elva *tüpür*, Entracque *tüpür*, Vernante *stüpü*, Limone (= P. 154 de l'*AIS*) *tüpür*.

2. « Couvrir le feu avec la cendre » est représenté dans les patois français par un terme particulier : Saône-et-Loire *entärer l' feu* « le couvrir de cendres afin qu'il se conserve pour rallumer le bois le lendemain » (Fertiault) ; vendôm. *enterrer* « couvrir de cendres » (Martellièvre) ; Centre *enterrer* le feu « le couvrir de cendres » (Jaubert) ; Perche *enterrer* (le feu) « le couvrir de cendres » (Peschot). — Dans le Morvan on *étoupit* le feu en le chargeant de cendres : *l feu ó étoupi* « le

protégeait la maison de l'incendie et en même temps empêchait l'oxygène de l'air d'aviver la flamme.

Théoriquement, le linguiste s'attendrait donc à trouver dans la langue deux moyens d'expression pour rendre l'idée d'« éteindre » :

1) un verbe *actif* avec le sens d'« étouffer le feu par un procédé

feu est couvert de cendres » (Chambure, cf. ci-dessus n. 1). — Le Haut-Maine *défiamber* « éteindre la flamme en maintenant le feu », Bas-Maine *défyâbê* « éteindre la flamme » attestent-ils le même procédé ? (cf. aussi le bret. *kafuni* « couvrir le feu de cendres », *kafuner* « ustensile de cuivre ou de fer qu'on met sur le feu pour le couvrir et le conserver la nuit »). — Le Midi de la France emploie, d'après Mistral, les termes suivants : 1. *acata lou fiò* « couvrir le feu » [confirmé par l'*Enquête supplémentaire* pour les P. 729 (*cata*) et 830 (Lozère), 833 (Ardèche), 812 (Haute-Loire), 836 (Drôme), 755 (Tarn), 717 (Cantal) : cf. *ALF, Supplém.*, s. v. éteindre, P. 822 (Lozère) : *kâlq lü fyôk*, et *ocotá* (lou fê) « couvrir le feu pour le conserver » (Béronie)] ; 2. *lou fiò s'amaga* « le feu est couvert » (littér. « se cache ») ; 3. *aclapa lou fiò* « couvrir le feu » ; 4. *clucà* « couvrir le feu », auquel Lespy et Raymond attribuent, il est vrai, le sens général d'« éteindre ». — L'*Enquête supplémentaire* a révélé l'existence d'autres termes méridionaux : *caperd*, *capelâ* (< *cappellu*), cf. *ALF* (couvrir, couvreur), aux P. 626 (Dordogne), 650 (Gironde), 637 (Lot-et-Garonne), 760 (Haute-Garonne), 686 (Basses-Pyrénées) ; *croubi* (couvrir) aux P. 707 (Corrèze), 668 (Gers), 785, 786 (Aude), 743, 755 (Tarn), 852 (Gard), 920 (Drôme) ; *cougâ* P. 696 (Basses-Pyrénées), *coulcâ* (= *collocare*) P. 772 (Ariège) et 786 (Aude), Aran *akugâ et huek* « colgar el foc amb cendra » [c'est le terme usuel en catalan et valencien : *colgar* (Labernia et Llombart)] ; *abrégea* P. 602 (Creuse), *brêcho* P. 506 (Haute-Vienne), 519 (Charente), *abrécha* P. 615 (Dordogne), *bressa* 675, 681 (Landes), *aprigâ* qui répondent à *abrier* « couvrir, abriter » [Loches : abrier le feu (Rougé) ; abrier le feu (Jaubert) des patois de l'Ouest de la France ; *atapâ* P. 748 (Aveyron), 805 (Puy-de-Dôme, *tapâ*), 777 (Hérault, *destapâ*), 756, 768 (Hérault, *tapâ*), P. 873 (Bouches-du-Rhône, *atapâ*) ; *tapâ* P. 882 (Bouches-du-Rhône), 894, 896 (Var), 876 (Basses-Alpes), *tapouâ* P. 665 (Landes), cf. Mistral s. v. *tapâ, atapâ* « couvrir, cacher » ; *plegâ* P. 731 (Tarn-et-Garonne), 724 (Aveyron), *pleâ* 619 (Lot), cf. Mistral s. v. *plegâ* « fermer, serrer »].

L'Italie centrale connaît un verbe dérivé de *velu* avec le sens de « coprire il fuoco con la cenere » : bologn. *avlar al fugh*, imoles. *avuler e fôgh* « velare il fuoco », Rieti *abbelâ, rabbelâ* « ricoprire con cenere, terra e simile » (Campagnelli) ; Castro dei Volsci *žbelâ* « scoprire dalla cenere » (*Studi romanzì*, VII, 292), Alatri *je abbelę* « cuopro il fuoco con la cenere » (*Arch. glott.*, X, 168, n. 3), abruzz. *arbelâ, arebbelâ* « rammontare o coprire di cenere il fuoco » (Finamore), Campobasso *tu shielę* « levi la cenere », infin. *abbelâ* (*Arch. glott.*, IV, 148, 165), etc. Le procédé qui consiste à couvrir le feu est exprimé ailleurs en Italie par les verbes suivants : genov. *crövi* (ð feugo) « ammucchiare cenere sul fuoco rammontato, addormentare il fuoco » (Casaccia) [cf. le frç. *couvrir* le feu] ; parmig. *quattar* (el foegħ) (*quattar* = couvrir, cacher) « coprir le brace con piccol strato di cenere per conservarlo » (Malaspina) ; milan. *romentâ, inromentâ, indromentâ*

quelconque » : allem. *er löscht das Feuer* ; fr. *il éteint le feu* ; lat. *extinguit ignem*<sup>1</sup> ;

2) un verbe *moyen-neutre* avec le sens d'« extinction lente, automatique du feu (faute de combustible) » : all. *das Feuer erlischt* (suisse allemand : s' *Für verlöscht, got us « geht aus »*) ; fr. *le feu s'éteint* ou *le feu meurt* ; lat. *extinguitur* ou *moritur*.

Il n'y aurait donc rien d'étonnant à ce que plus d'une langue disposât de deux participes passés : 1) pour le résultat de l'extinction « artificielle » du feu : all. *das Feuer ist gelöscht* ; 2) pour rendre l'idée que le feu est mort, faute d'être entretenu : *das Feuer ist erloschen*. Ce double aspect de l'action « imperfective » et « perfective » se reflète sans doute dans les réponses suivantes faites à M. Scheuermeier, l'enquêteur de l'*AIS* :

spegnere la fiamma il fuoco è spento  
o il fuoco

Remüs (Grisons)	ſtūd̥zr xl fā̄	al fā̄ es ſtūts
Santa Maria	ſtūtszr lx flōmz	il fā̄ es ſtūts
Zuoz	ſtūtsér xl fā̄	il fā̄ es ſtūts
Reams	ſtūd̥är ḡr il fī	il fī e ſtidó
Pitasch	ſtētsā il fēwk	il fēwk e ſtētsáws, e ſtēts
Ligornetto (Tessin)	ſmōrtsá la fyáma	al fēk l e mōrt
Germásino (Conio)	ažmōrtsá le fyámz	xl hēg l e mōrt
Sauze (provençal, Turin)	tüā la flámmz	lu fǖ e mōrt, tüā

(su el fouegh), com. *rumintà* « mettere cenere sulle braci onde si conservino a nuovo bisogno » (Cherubini, Monti); bergam. *quarcià, serà* (sö, l föc) (*quarcià* = nascondere). Que faut-il voir dans *vudà* « coprir di cenere il fuoco » du Val Verzasca (Monti) et *budà* (l föch) « coprire il fuoco » du Val Blenio tessinois (Demaria) ? Notre enquête de l'*AIS* fixera encore mieux — pour l'Italie centrale et méridionale — les aires de *a d-velare* et des termes synonymes : je laisse ici de côté ces matériaux qui dépasseraient le cadre de la note. — Le procédé de conserver le feu en le couvrant de cendres semble avoir été employé aussi dans l'antiquité : cf. *Dict. des antiquités grecques et romaines*, s.v. *ignaria*.

1. D'après l'*Enquête supplémentaire*, le Sud-Ouest de la France connaît pour plusieurs points deux verbes, l'un pour souffler la chandelle, l'autre pour éteindre le feu du foyer : P. 519 (Charente) : *éteindez* (le fu), *buffo* (impér. 2 sg.) (la chandelo) ; P. 615 (Dordogne) : *touo* (lou fio), *buffo* (la tsandelo) ; 729 (Ardèche) : *tuaꝝ* (lou fioc), *buffo* (la chandello) ; 626 (Dordogne) : *estein* (lou te), *buffo* (lo candelo) ; 619 (Lot) : *escontि* (lou fio), *bufo* (lo candelo) ; 679 (Gers) : *amour-tissetz* (le ouec), *escantis* (la candelo).

Gambarare (Vénétie)	<i>stūāre kēa fyáma,</i>	<i>el fōgō z è stuá, mórtq</i>
Baura (Ferrara)	<i>žmuržár la fyáma</i>	<i>al fōg l e mórt</i>
Cedarchis (Frioul)	<i>dištudá</i>	<i>il fük al e mwärt,</i>
etc.,		
ou, d'après les relevés de M. Jaberg :		
Pral (provenç., Piémont)	<i>amasā</i>	<i>mōrt, křpá</i>
Bobbio (provenç., Piémont)	<i>amürsi</i>	<i>mōrt</i>
Entracque (Piémont)	<i>tüpir</i>	<i>mōrt.</i>

Le participe passé du verbe actif « éteindre » (*studar, smorzar*) tend donc à s'éclipser devant un adjectif (*mort*) ou un adjectif verbal (*stüz*) <sup>1</sup> qui, par leur nature et leur fonction, expriment plus nettement le résultat *accompli* ou *définitif* de l'action d'éteindre : le feu est « mort » répond à l'allemand *das Feuer ist erloschen*, tandis que le feu est « éteint » répond à l'all. *das Feuer ist gelöscht*. En d'autres termes, le participe d'un verbe exprimant la notion d'« éteindre » a un caractère tantôt *imperfectif*, tantôt *perfectif* : en disant « j'ai éteint le feu » ou « le feu fut éteint », nous n'avons pas encore oublié l'acte d'étoffer le feu ; par contre, dans « le feu est mort », nous insistons sur l'*état* qui résulte de l'extinction du feu <sup>2</sup>. L'exposé de ces faits nous aidera plus tard à mieux saisir certains aspects de l'histoire sémantique des verbes signifiant « éteindre » dans les langues romanes.

Les verbes qui désignent l'action d'éteindre le feu élargissent facilement leur sphère sémantique dans les directions suivantes :

- 1) éteindre la *chaux* (en la mettant en contact avec l'eau) ; spengere la *calcina* ;
- 2) exstinguere *sitim, famem, aquam rivis, mammae, sucum* « sécher » ; éteindre la *soif* « calmer, apaiser la soif », les *feux*, « l'amour », le *son* « amortir le son » ; spengere la *sete, un suono, un rumore* ;
- 3) éteindre *quelqu'un*, exstinguere *aliquem* « tuer quelqu'un, faire

1. Les correspondants des communes de Rätzüns (sousselvan) et de Pigniu, Duvin (surselvan) qui ont fourni des matériaux pour le *Dizionario rimauntsch* disent : (il feug ei) *stezs* « le feu est éteint », mais (jeu vai) *stiżzau* (il feug) « j'ai éteint le feu », et cet état de choses est confirmé par l'enquête de M. Vieli.

2. Cf. le même adjectif verbal pour les verbes signifiant « allumer » dans le Piémont : *visk* « acceso » ; *viské* « allumer » (Nigra, *Arch. glott.*, XV, 111, n.).

cesser de vivre » ; éteindre une *dette* « payer une dette », spengere un *debito* ; éteindre les *lumières d'un tableau* « les rendre moins éclatantes », éteindre des *tons trop crus* ; éteindre le *mérite* de quelqu'un « éclipser », exstinguere *gloriam alicuius*.

Il importe de se rendre compte de la latitude sémantique de ces verbes pour mieux entrevoir les réserves linguistiques dont une langue pourrait user, lorsqu'elle serait obligée de recourir à des substituts du latin *exstinguere* défaillant : le rapport sémantique étroit existant entre *exstinguere ignem* et *exstinguere famem, sitim*, entre les notions d' « éteindre » et d' « apaiser » jouera un rôle tout particulièrement important, lorsqu'*exstinguere* disparaissant laissera un vide qu'il faudra combler avec les ressources lexicales du latin.

## II. EXSTINUERE LATIN.

Le verbe latin *ex-stinguere*, malgré son caractère de verbe composé (*expugnare* : *pugnare*, *exsurgo* : *surgo*, *expurgare* : *purgare*), était-il réellement senti dans la langue parlée de Rome comme un dérivé de *stinguere* qui, d'après les lexiques, n'est plus attesté que dans les œuvres de Lucrèce et de Cicéron ? Il y a lieu d'en douter ; *exstinguere* a été certainement de bonne heure un verbe isolé, un solitaire, auquel manquait l'appui efficace du verbe simple, directeur de toute une famille de mots. *Exstinguere* se débattait dans les mêmes conditions anormales qu'*excellere*, *exspuere*, *explere*, *experiri*, *exuere*, dont les attaches avec *\*cellere*, *spuere*, *plere*, *periri*, *\*uere* s'oubliaient et s'effaçaient de plus en plus dans la langue vivante<sup>1</sup>. Le verbe *exstinguere* n'avait pas même la chance de pouvoir reconstituer une famille nouvelle avec d'autres verbes composés du même radical : des verbes tels qu'*experiri*, *explere* se trouvaient en contact avec *comperiri*, *opperiri*, *complere*, *implere*, *replere* ; mais le verbe *exstinguere* « éteindre le feu » s'était complètement détaché, par son histoire sémantique, de distinguer « distinguer » dont la parenté étymologique avec *exstinguere* a

1. Cf. p. ex. les verbes français *dérober*, *respirer*, *envahir*, *assouvir*, *résister* (Bally, *Traité de stylistique française*, II, p. 9-10) qui sont aujourd'hui sentis comme des verbes simples, grâce à l'absence de *\*rober*, *\*spirer*, etc.

besoin d'être reconstruite péniblement par la linguistique indo-européenne.

Dans le latin parlé, le verbe *exstinguere* devait subir les effets d'une série de changements phonétiques importants :

1) Les verbes en -uere se réduisaient à -ere : *battuere* : *battere* ; *coquere* : *cocere* ; *consuere* : *consere* ; *unguere* : *ungere* ; par conséquent *exstinguere* > *exstingere*.

2) Le groupe consonantique -x- devant consonne aboutissant à -s- (*sextu* : *sestu* ; *dexteru* : *desteru*), *exstinguere* se prononçait *estingere* dans le latin du III<sup>e</sup> siècle. Dès lors, il y eut dans le latin parlé deux catégories de verbes commençant par le préfixe *est-* : les uns se rattachaient à un verbe simple commençant par *st-* : *exsternere*-*esternere* (*sternere*), *exstruere*-*estrue*re (: *struere*)<sup>1</sup> ; les autres sortaient d'un verbe simple commençant par *t-* : *extendere*-*estendere* (: *tendere*), *extrahere*-*estrahere* (: *trahere*). Un verbe tel qu'*estingere* devait-il se décomposer en *e-stingere* ou en *es-tingere*? Le verbe simple *stingere* « éteindre » étant mort dans la langue vivante, le verbe *es-tingere* « éteindre » ne trouvait logiquement qu'un seul soutien : le verbe *tingere* « mouiller, teindre ». Mais quel lien sémantique pouvait-on établir entre le verbe *es-tingere* avec le sens d'« éteindre » et un *tingere* « mouiller, teindre »<sup>2</sup>?

3) En latin, le préfixe verbal *ex-* remplit deux fonctions :

a) augmentative : *ex-abundare* « avoir grande abondance », *ex-acervare* « faire un grand tas », *ex-aequare* « égaliser complètement », *ex-audire* « entendre très distinctement » ; — b)

1. La différence entre verbe simple et verbe composé avec *ex-* s'effaçait complètement dès l'instant où le latin vulgaire employait *istella* : *stella* « étoile » ; *sternere* et *exsternere*, *spectare* et *exspectare* se confondaient donc dans la même forme : *esternere*, *espectare* = *sternere*, *exsternere*, *spec-tare*, *exspectare*.

2. Dans sa thèse, *Die rückläufige Ableitung im Lateinischen*, Bâle, 1920, M. Brender constate la formation nouvelle de verbes simples sur la base des verbes dérivés : *burere* (: *amburere*, *comburere*), *cludere* (: *ex-*, *in-*, *re-cludere*), *sculpere* (: *ex-*, *in-sculpere*), *spergere* (: *ad-*, *con-*, *in-sper-gere*). Mais pourquoi ne créait-on pas, sur la base d'*attingere*, *contingere*, *d'impingere*, *compingere* des verbes simples *tingere* « tâter » et *pingere* « pousser »? C'est que toute tentative pour reconstituer l'unité du radical du verbe simple et des dérivés (*tangere* : *attingere* > *tingere* : *attingere* *pangere* : *impingere* > *pingere* : *impingere*) se heurtait à l'existence antérieure de *tingere* « teindre » et de *pingere* « peindre ».

privative : ex-animare « priver quelqu'un du souffle », ex-armare « désarmer », ex-calceare « déchausser », ex-communicare « excommunier », ex-fibulare « désaffubler ». Une formation es-tingere, étant le contraire logique de tingere « teindre », devait prendre le sens de « décolorer » : cet \*estingere « décolorer », création imminente, qui s'imposait en quelque sorte fatallement à l'esprit, pourquoi est-il absent des textes latins ? Fut-il étouffé dans la langue vivante par un estingere « éteindre » qui occupait déjà le poste qui revenait de droit à estingere « déteindre » ?

4) On sait que ex- privatif est fortement menacé déjà en latin par la coexistence de deux autres concurrents, de- et dis- : a) de- : de-acuere « émousser » (acuere « aiguiser »), de-colorare « décolorer », de-crescere « décroître », de-damnare « déclarer innocent » ; — b) dis- : dis-cingere « déceindre », dis-convenire « être en mauvais termes avec quelqu'un », dis-suadere « dissuader », etc.

Le flottement entre de-, dis- et ex- privatifs du latin se répercute jusque dans les langues romanes : cf. ital. *dirugginare*, *disadornare*, *smeritare* ; mais il n'est pas douteux que dis- ait joui comme préfixe privatif<sup>1</sup> d'une vitalité croissante en roumain, en gallo-roman et en ibéro-roman : exarmare, exfibulare, excalceare sont remplacés dans une grande partie de la Romania par disarmare, disfibulare, discalceare ; par suite, un exstinguere<sup>2</sup> ne pouvait pas se soustraire à cette tendance et un de-stingere ou di-stingere allait remplacer l'exstinguere antérieur<sup>3</sup>.

1. La fortune de dis- tient au fait que ce préfixe n'a qu'une seule fonction, claire et nette, tandis que de-, ex- étaient employés tantôt avec un sens intensif, tantôt avec un sens privatif : en latin, depudere, c'est « rougir fort », mais aussi « cesser d'avoir honte ».

2. Le verbe « éteindre » étant considéré comme le contraire d'« allumer » — éteindre, c'est « priver de la lumière, du feu » — le préfixe privatif ex- dans smoržare, stutare (*destudar*), destissar est parfaitement logique. Mon fils, à l'âge de trois ans, a employé pendant quelque temps, pour rendre l'idée d'« éteindre », le terme *abzünden*, formation créée spontanément sur *anzünden* « allumer » ; M. O. Bloch me signale que son fils a fait usage pendant un certain temps de *désallumer* « éteindre ».

3. Le latin possède trois composés de pingere « peindre » : compingere, depingere et expingere avec le sens de « dépeindre », mais il ne semble pas avoir connu le contraire logique de pingere « peindre » avec le sens d'« effa-

Que tout ce que nous venons d'exposer se soit en effet produit, c'est ce qui est mis hors de doute non seulement par les langues romanes — c'est d'estingere « éteindre » que procèdent le frç. *esteindre*, le prov. *estenher*, l'ombrien *stengere*, tandis que l'ant. frç. *desteindre*, l'anc. prov. *destenher* postulent un destingere « éteindre » —, mais aussi par l'examen des gloses que nous rencontrons dans le *Corp. gloss. lat.* : destinguit : ἀποσβεννύει, σαργνίζει (II, 46, 5) ; destingit : ἀποσβεννύει (II, 46, 3) ; distingo : ἀποβάπτω (II, 235, 48). Il est donc établi qu'en latin vulgaire il existait un desting(u)ere, disting(u)ere avec le sens d' « éteindre », et l'auteur des *Glossae latino-graecae* prend même soin d'insister expressément sur la différence sémantique entre destinguere « distinguer » et destinguere « éteindre » (II, 46, 5)<sup>1</sup>. Mais il y a plus : le besoin impérieux de donner au verbe estingere, destingere « éteindre » un chef de file (*tingere*) se manifeste clairement dans cette glose

cer ce qui est peint » (cf. anc. ital. *spingere* et anc. frç. *despaintre*). D'autre part, le verbe simple pangere « pousser » n'a produit en latin que les composés compingere (dont il n'y a aucune trace dans les langues romanes) et impingere (roum. *impinge*, ital. *impingere*, génois *impenze*, anc. prov. *empenher*, anc. frç. *empeindre*, Val d'Illiez *épâèdrə*, catal. *empenyer*), quoique les langues romanes exigent en outre la présence d'un \*expingere « pousser » dans le latin vulgaire (cf. ital. *spingere* avec de nombreux représentants dans les patois italiens, anç. frç. *espeindre*, anc. prov. *espenher*, aragon. *espentar* « empujar ») : cet \*ex-pingere « pousser » fut-il formé directement sur la base de com-pingere et im-pingere ? ou expingere doit-il sa naissance à l'existence d'un verbe simple pingere, création sans doute éphémère, mais qui semble avoir laissé des traces jusque dans l'ital. *pingere* « spingere » [cf. *pento*, *penta* « spinta » dans le gloss. de Monaci, *Crestomaz*. ital., s. v., anc. vicent. *penze*, 3<sup>e</sup> pers. « spinge » [Bortolan] et anc. frç. *paindre* « se précipiter » (Godefroy)] ? Quoi qu'il en soit, il est curieux de voir que, dans la confusion qui devait naître entre expingere « dépeindre » et \*expingere « pousser », le premier fut éliminé de la langue au profit de depingere « dépeindre » ; mais expingere « pousser » n'obéit pas de son côté à la tendance qui entraînait les verbes en ex-vers de-, des- (cf. exponere > anc. prov. *desponre*, eradicare > *desrazicar*, etc.) ; il persista sous sa forme primitive, sans doute parce que despeindre, depindre « pousser » étaient immédiatement étouffés par la réaction offensive de pingere « peindre », depingere « ôter ce qui est peint ».

1. On pourrait aller jusqu'à se demander si la disparition du verbe distinguere « distinguer » et son remplacement par cernere et le germanique *kausjan* > afr. *choisir*, prov. *cauzir* « distinguer » ne sont pas dus au contact des deux distinguere « distinguer » et « éteindre », dont la sémantique divergente rendait difficile la cohabitation dans la même langue.

curieuse qui se lit dans le *Corp. gloss. lat.*, II, 516, 57 : tinget : accendet où le glossateur<sup>1</sup> s'est hasardé à créer un verbe simple tingere « allumer ». Quoique par la suite ce tingere « allumer » n'ait jamais réussi à ébranler sérieusement la vitalité de tingere « teindre », il est le produit intéressant, mais sans doute éphémère, de la contre-offensive d'un exsting(u)ere-disting(u)ere « éteindre » contre le tingere « teindre » qui menaçait l'existence de disting(u)ere, exsting(u)ere « éteindre » par la création nécessaire, ou du moins toujours imminente, d'un extingere-distingere « décolorer ». S'il est vrai que le lexique latin ne nous a pas transmis un verbe distingere « décolorer », l'existence de distingere « décolorer » est néanmoins assurée par l'accord des langues romanes : ptg. *destingir*, espagn. *desteñir*, catal. *destenyir*, prov. anc. *destenher*, anc. frç. *desteindre*, frç. *déteindre*, piém. *destenzer* « déteindre, décolorer », anc. gén. *destençer* « cancellare », *Arch. glott.*, VIII, 347. La lutte inévitable entre destingere « déteindre » et destingere « éteindre » se décida en faveur du premier, qui avait l'avantage de répondre parfaitement à l'instinct étymologique de la langue romane (*adornare-disadornare*), et qui eut le privilège de s'appuyer solidement sur un verbe simple dont la vitalité s'était encore fortifiée par son emploi dans le vocabulaire de l'Église chrétienne (tingere = baptiser).

Cette crise de (d)esting(u)ere « éteindre » en contact avec un (d)estingere « décolorer »<sup>2</sup> fut conjurée par des remèdes dont l'efficacité ne fut la même ni en Italie, ni en Gaule, ni en Espagne.

### III. SURVIVANCE D'EXTINGUERE « ÉTEINDRE » DANS LES LANGUES ROMANES.

r) GAULE ROMANE. — a) L'ancien français et l'ancien provençal offrent *esteindre*, *desteindre*, *estenher*, *destenher*, sans que les exemples recueillis par Godefroy permettent de préciser l'extension de l'aire d'*esteindre* en regard de celle de *desteindre*. L'anc. provençal *estenher* est attesté avec les acceptations suivantes : 1) « éteindre quelque chose » ; 2) « détruire, tuer » ; 3) verbe neutre « s'éteindre, mou-

1. Ou s'agit-il d'un verbe de la langue vulgaire ?

2. Tingere « teindre » et tingere dans ex-stingere, dis-tingere « éteindre » étaient homonymes à toutes les formes du verbe, c'est-à-dire au présent, au passé (*tinxi*), au participe (*tinctu*).

rir » ; 4) verbe réfl. « mourir, se tuer », et l'ancien français *esteindre*, *desteindre* avec les acceptations : 1) « éteindre, apaiser (*desteindre le désir*) » ; 2) « détruire (*esteindre la senteur de la mer, desteindre l'honneur*), tuer » ; 3) v. neutre « s'éteindre, s'étouffer, mourir ».

b) Comme la carte éteindre n'existe pas dans l'*Atlas linguistique de la France*, nous avons été forcés de reconstituer les zones de *déteindre* et d'*éteindre* sur la foi d'une enquête provisoire et des lexiques patois (voyez carte II). L'aire de *déteindre* « éteindre » comprend la Normandie, la Picardie, la Wallonie, la Lorraine et une partie du domaine franco-provençal (Suisse romande, dép. du Jura, et un îlot en Savoie). L'aire d'*éteindre* couvre la région parisienne, le dép. de l'Yonne, le Morvan, la Bourgogne, la Franche-Comté, la région des Vosges, la Champagne ; pour le Midi, l'*Enquête supplémentaire* n'a révélé que deux endroits où *estenhe* continue à vivre : c'est le P. 882 (Bouches-du-Rhône) où le correspondant a rendu le

1. Nous ne relevons ici que les formes *déteindre* « éteindre » :

NORMANDIE : *déteindre* (Moisy), Yères *déteindre* « éteindre » (Delboulle), Thaon *détēyd* « éteindre », Hague *détēyndre* (Fleury), Bray *déteindre*, Eure *déteindre* (Robin); ALF, Suppl., s.v. *éteindre*, type : *déteindre* P. 399 (Saint-Pierre-Port).

PICARDIE : pic. *détaingre* (Corblet), Démuin *déteinne* « éteindre, déteindre » (Ledieu), Saint-Pol *détēd* « éteindre », Boulonnais *détaingre* « éteindre », mais *etēd* à Bresles (Beauvais), Sütterlin, Z. f. rom. Phil., XXVI, 433 ; cf. ALF, Suppl., s.v. *éteindre* le type *déteindre* P. 284, 285, 286, 287 (Pas-de-Calais).

WALLONIE : Ouest wallon *dēstinde* « éteindre » (Grignard) ; wall. *distinde* (Cambresier), *distinde* « éteindre, suffoquer » (Grandgagnage), Givet (Ardennes) *distinde* (Waslet), *distēt* (Bruneau).

LORRAIN : *dētēd* (à côté d'*ētēd*) (Bruneau), Meuse *déteindre* (Labourasse), messin *detinde* « éteindre » (Zéliqzon), *dētidū* (à Landorff) « éteint » (Rom., V, 205), Pange *dētēt* à côté de *tēt* (ZrPh, XXXIII, 264).

DOMAINE FRANCO-PROVENÇAL : Gruyère *dēhendré* « éteindre » (Rom. IV, 242), Dompierre *dēyādr̥* (ZrPh, XIV, 432), Vionnaz *dētyēdr̥*, Hérémence *dēsēdr̥* « éteindre » (Layallaz, 45). Les matériaux du *Glossaire des patois de la Suisse romande* ne permettent pas de douter que *déteindre* ne soit l'ancien type lexicologique du domaine franco-provençal : *tuer* surgit à côté de *déteindre* dans le Bas-Valais (venant de la Savoie), et *éteindre* dans les parlers limitrophes (exposés à l'influence française) (v. carte III). Aux Fôurgs (dép. du Doubs, près de Pontarlier) *dētiandre* (à côté d'*ētiandre*, plus rare), « éteindre, perdre de sa couleur » [dans le premier sens il fait au participe *dētia*, dans le second *dētiandu* (Tissot)]; savoy. *dētiendre* « éteindre » (le feu) (d'après Fenouillet).

GASCOGNE : Gers *desteigne* « s'éteindre, pleurer, se désespérer » (Cenac-Moncaut) ; landais *desteigne* « mourir » (Métivier) ; béarn. *destenhe* « éteindre », *hu destenhe* « faire mourir » à côté d'*estenhe*, *estegne* « éteindre » (Lespy et Raym.), mais à La Teste (Landes) *estègne* « éteindre » (Moureau).

frç. « éteignez le feu » par : *stignè* (lou fuë), mais « le feu est éteint » par (lou füé es) *amoussá* ; P. 626 (Dordogne) *estein* (lou fe), mais *bufo* (lo candelo), (lou fe est) *mort*.

2) ITALIE. — Le verbe *exstinguere* — mais avec l'acception restreinte d' « étouffer » — est vivant en Piémont<sup>1</sup> : piém. *stense* « *soffocare* », Castellinaldo *stānse* (*Arch. glott.*, XVI, 540, n. 2), part. passé *stānć* « *soffocato* »<sup>2</sup>, *stanćum* « aria crassa e soffocante » (*Arch. glott.*, XVI, 539). Le domaine franco-provençal de l'Italie semble maintenir *exstinguere* : Val Soana *btindre*<sup>3</sup> (*Rendiconti dell' Ist. lomb.*, XXXVII, 1046), mais Usseglio *stēne* « *soffocare* » (*Arch. glott.*, XVII, 230)<sup>4</sup>.

La carte de l'*AIS* nous révèle *stegnere* « éteindre » dans une zone très restreinte<sup>5</sup>, située au nord de la capitale de l'Italie ; c'est à Orvieto<sup>6</sup>, à Acquapendente, à Ronciglione (prov. di Roma) et à Amelia (prov. di Perugia) que notre explorateur a relevé le type *stegnere* : *stento*<sup>7</sup>. Nous voilà donc en présence du dernier survivant d'*exstinguere* au sens d' « éteindre » sur le sol italien. Cependant, au voisinage immédiat ou proche de *stegnere*, il existe une

1. A Pral (Piémont) Morosi a noté (*Arch. glott.*, XI, 334) la forme provençale *ejteñne* « *estinguere* » (= éteindre ?), mais MM. Jaberg et Scheuermeier n'ont relevé que *amasá* qui est confirmé par Morosi lui-même, v. ci-dessus p. 194.

2. Cf. l'engad. *chod stit*, p. 208.

3. Dans quel sens ? Ni l'enquêteur de l'*AIS*, M. Scheuermeier, ni M. Jaberg, dans une enquête antérieure, n'ont relevé pour « éteindre » le type *exstinguere*, mais seulement *smurtär* (à Ronco Canavese et à Piamprato). Dans le parler d'Usseglio, M. Terracini connaît *stēne* inf., *stēñ* 3<sup>e</sup> pers., mais avec le sens de « *soffocare* » (*Arch. glott.*, XVII, 230).

4. Dans les sermons gallo-italiens, publiés par W. Foerster, *Rom. Stud.*, IV, on lit p. 8, l. 2 : *esteig lo fo de lusuria*, « il éteint (ou étouffe ?) le feu de luxure », mais dans quelle région du Piémont faut-il localiser ce texte ?

5. Pour Amelia (Perugia) (P. 266 de l'*AIS*), le verbe *stegnere* est confirmé par Edilberto Rosa, *Dizionario della campagna amerina*, Narni, 1907, s.v. *stegnere* « per spegnere, di pari significato ». Dans le *Saggio di vocabolario umbro-italiano* de Gino Trabalza, on rencontre *stegne* « *spegnere* » (*stegne* 1 lume), sans indication précise de la région où le mot est vivant.

6. Et encore, à Orvieto, la réponse spontanée du sujet fut le verbe *smorza(re)* ; *stegnere* n'a été obtenu que comme « forme extorquée ».

7. Comme, au moment où ces lignes étaient écrites, M. Scheuermeier explorait l'Ombrie, je l'avais prié de préciser de son mieux la vitalité du mot auprès des patoisants : or, les sujets de Sant' Oreste (Prov. di Roma), Marsciano (Perugia), Rieti (Roma) ont expressément déclaré ignorer le verbe *stegnere*.

zone plus vaste sur laquelle nous allons concentrer notre attention : c'est celle de *spagnere* en Toscane.

Il est de toute évidence que l'histoire du toscan *spengere-spagnere*<sup>1</sup> est inséparable de celle de *stegnere* : ce sont deux jumeaux que la même mère a mis au monde ; mais l'un a subi un accident dont il conviendra d'examiner la nature et les conséquences<sup>2</sup>. L'estingere « éteindre » du latin devait aboutir à *stignere* ou *stingere*<sup>3</sup>, comme *tingere* se reflète dans *tignere-tingere*, *cingere* dans *cignere-cingere*, *pingere* dans *pignere-pingere*, *expingere* dans *spignere-spingere*. Une forme telle que *spengere* (avec -e-) « éteindre » ne saurait, comme l'a vu M. Meyer-Lübke, être autochtone que dans la région toscane où le passage de e + nge- à i + nge- est inconnu : *spengere* « éteindre » avec -e- est le résultat normal d'extinguere là où l'on employait aussi les formes *tengere* < *tingere*, *cengere* < *cingere*, *pengere* < *pingere*, *spengere* « pousser » < *expingere*, c'est-à-dire dans la ville et le contado de Sienne au moyen âge (*Z. für rom. Phil.*, VIII, 525) et à Arezzo (*Arch. glott.*, II, 447). Le florentin *stingere*<sup>4</sup>, le siennois \**stengere* « éteindre » risquaient d'entrer en collision avec ex-*tingere* « déteindre, décolorer » (anc. florent. *stingere*, anc. sien. *stengere*) et d'être englobés par conséquent dans la famille de *tingere*, *tengere* « teindre ». A cela

1. Sur le rapport des formes *-gnere* et *-ngere* (*ugnere* et *ungere*, *tignere* et *tingere*, *spagnere* et *spengere*) v. Meyer-Lübke, *Grammatica ital.*, § 123, 202.

2. L'explication donnée pour *spengere* par Diez, *Etymol. Wtb.*, s. v. *spengere* : *expingere* (zu *pingere* « peindre ») > *spagnere* « auslöschen » ne tient pas compte du fait qu'*expingere* devait aboutir normalement au florentin *spingere*, et non pas à *spengere*. Dans sa *Grammaire italienne*, § 69, M. Meyer-Lübke considère l'ital. *spagnere*, *spento* comme une forme empruntée au siennois et dans le *REW* il ramène le toscan *spengere* directement au latin \**expingere* « effacer » ; mais ce qu'il importait de préciser ici, ce sont les conditions géographiques et historiques dans lesquelles le toscan *spengere* a dû naître.

3. La vraie forme toscane serait *spIngere* « spagnere », attestée pour le contado lucchese par Pieri, *Arch. glott.*, XII, 109 ; mais Nieri ne connaît que *spagnare*, cf. *Arch. glott.*, XVI, 471, et cette forme en *-are* figure déjà dans le *Tristano Riccardiano*, ed. Parodi, gloss., s. v. La forme *spignere* semble survivre dans le corse *spiñe* « spengo », infin. *spiñña* (*Arch. glott.*, XIV, 133) et Falcucci : *spagne* à côté de *spignere*). La carte de l'*Atlas linguistique de la Corse* offre les types *spin̄ere* : P. 20, 22, 46, 49, 60, 63, 68, 70, 80, 81, 82, 84, 85, 87, 88 ; *spignere* : P. 4, 7, 45, 51, 52, 64, 65, 66, 67, 69, 83, 86, 89 ; *spengere* : P. 1, 3, 5, 23, 24, 42, 47, 48 ; *spagnere* : P. 2, 3, 6, 41, 44, 47, 50, 61, 62.

4. *Stingere* « éteindre » serait attesté, d'après Petrocchi, dans les textes du XIII<sup>e</sup> siècle.

on pourrait répondre que des liens sémantiques auraient pu se créer spontanément entre *stingere* « éteindre » et *stingere*<sup>1</sup> « décolorer » : *un colore stinge alla pioggia* (< *stingere* « décolorer »), n'est-ce pas une couleur qui s'éteint sous l'effet de la pluie ? Mais lorsqu'on dit d'une personne : « elle ne change pas » — « *non stinge mai* » (< *stingere* « décolorer ») —, il est évident que ce *stingere*-ci n'a rien à faire avec *stingere* (« exstinguere »), puisqu'une phrase telle que « *non stinge mai* » (< *stingere* « éteindre ») aurait, me semble-t-il, le sens de « une personne qui ne meurt pas ». Cependant, dès qu'un contact partiel et momentané avait été établi entre *stingere* « décolorer » et *stingere* « éteindre », le verbe *stingere* « éteindre » pouvait entrer dans l'orbite du *synonyme* de *sTingere* « décolorer », c'est-à-dire de *sPingere* « effacer la couleur »<sup>2</sup> (< *pingere* « peindre ») : cette solution d'un *spingere* « éteindre » s'accrochant à un *spingere* « effacer la couleur » était toute provisoire et rendue bien précaire par l'existence d'un *spingere* « pousser » (< *expingere*) dont la puissante vitalité et la sémantique fortement assise ne toléraient pas la cohabitation avec un *spingere* « éteindre » et « décolorer ». C'est alors que le florentin, désireux de sortir coûte que coûte de l'embûche qui menaça d'abord son verbe *stingere* « éteindre », ensuite son *spingere*<sup>3</sup> « éteindre », fit appel à d'autres parlars toscans prêts à lui offrir un moyen très commode pour remédier à la crise : l'adoption de la forme *spengere* « éteindre », régulière dans l'ancien siennois, permet à la langue littéraire de conjurer le danger de l'homonymie imminente et de rétablir d'un seul coup l'ordre dans la maison<sup>4</sup>.

1. Cf. Petrocchi, *s.v.* Le verbe *destignere* vient-il de *distingere* « déteindre, ôter la couleur » ou de *destingnere* « éteindre » dans le passage des *Laudi d'Aquila* :

(Dio) e per pietà *destingny*  
li nostri peccati colla toa potentia (*Giornale storico della*  
*[lett. ital., VII, 362]*) ?

2. Cf. Petrocchi, *s.v.*

3. Pour le siennois et pour deux parlars de la Toscane méridionale (Seggiano et Porto Santo Stefano), l'enquêteur de l'*AIS* a noté les formes *spingere*, *spinto*, confirmées par *spingere* « spegnere » de Montepulciano (Petrocchi). Le siennois a-t-il emprunté, à son tour, son *spIngere* au florentin, à l'époque où il possédait encore la vieille forme *spengere* avec le double sens de « pousser » et d'« éteindre » ? Ou faut-il voir dans *spingere* « éteindre » une forme à rebours ? Aurait-on substitué à *spengere* — autochtone dans l'ancien siennois — un *spingere* « plus littéraire » sur le modèle de *tengere*, *pengere* auxquels répondaient dans la langue officielle *tingere*, *pingere* ?

4. Le second remède auquel le florentin semble avoir pensé fut l'emprunt d'un

En résumé, l'aire d'extinguere comprend en Italie une partie de l'Ombrie et la Toscane qui ont conservé le patrimoine latin jusqu'aujourd'hui ; mais le fait même que *stegnere* fut constamment travaillé par l'étymologie populaire est un indice évident du malaise dont le verbe est victime depuis l'époque latine jusque dans l'époque romane.

3) TERRITOIRE RHÉTOROMAN. — Extinguere survit que dans les Grisons (surselvan, sousselvan, engadinais) où le verbe, comme en piémontais, ne connaît plus le sens d' « éteindre », mais la seule acception secondaire d' « étouffer, se noyer » : surselv. *stenscher* (v. neutre) « étouffer », *stenschentar-stinschentar* (v. actif), « étouffer quelqu'un ; *štendžər*, part. passé *štetχ, štendžiu* à Disentis : Huonder (*Rom. Forsch.*, XI, 480, 488) ; anc. haut engad. *stitts* « étouffé », *astanschantér* « étouffer, noyer quelqu'un » (Bifrun), *stanschanter* « noyer quelqu'un » (Desch Eteds) ; haut-engad. *staundscher* « étouffer », *standschenter* « étouffer »<sup>2</sup>, (*lat.*) *stit* « lait à demi aigre », (*chod*) *stit* « chaleur étouffante » ; bas-engad. *stenscher* « étouffer quelqu'un », Sent *štitt* « étouffé » (Pult, 199).

4) ROUMAIN. — Roum. *stinge* « éteindre, ruiner, anéantir ». Extinguere « éteindre » continue donc à vivre dans une grande partie de la Gaule romane, dans une partie de l'Ombrie, en Toscane et en roumain, — et, avec l'acception secondaire d' « étouffer », il se maintient dans le piémontais et les Grisons. Ces quatre territoires disjoints sont les lambeaux déchiquetés et réduits d'une aire autrefois plus vaste et plus compacte. Rome, « caput mundi », qui aujourd'hui emploie dans son parler de Trastevere *smorzare* (tout récent), possédait certainement le verbe extinguere qui continue à végéter « ante portas urbis ». Les héritiers d'extinguere « éteindre » sont *tutare* et *apagar* : le premier triomphe en Italie, en Sardaigne, en Rhétie et partiellement en Gaule, le dernier occupe la péninsule ibéro-romane ; mais leur succès foudroyant ne saurait

autre verbe, vivant dans l'Émilie et l'Ombrie septentrionale, *smorzare*, qui, dans les textes du moyen âge, signifie « éteindre » tout court : la distinction que les vocabulaires italiens établissent entre *spiegner* « éteindre » et *smorzare* « atténuer la flamme » est sans doute due à des grammairiens et à des lexicographes qui font parade d'une subtilité inconnue de la langue parlée.

1. Sur l'explication phonétique de cette forme v. Stürzinger, *Über die Conjug. im Rätoromanischen*, p. 43 ; Ascoli, *Arch. glott.*, VII, 418, n.

2. Cf. piém. *stense*, p. 205.

être compris sans la déchéance phonétique et sémantique d'extinguere « éteindre ». Tutare et *apagar* sont étroitement solidaires : ils ont accepté le sens d'« éteindre » (le feu) à la suite de la détresse lexicale d'extinguere dans le latin vulgaire. Le centre d'irradiation de tutare et d'*apagar* ne fut pas le même : tutare aura rayonné de Rome, et ensuite de Milan et de Lyon, *apagar* s'est proclamé héritier d'extinguere dans un centre de l'Hispania. Le candidat présenté par l'Hispania à la succession d'extinguere, ce fut *apagar*, celui de l'Italia et de la Gallia fut tutare.

IV. EXTING(U)ERE « ÉTEINDRE », DESTING(U)ERE « DÉTEINDRE »  
EN COLLISION AVEC EXTINGERE-DESTINGERE « DÉTEINDRE »  
DANS LES LANGUES ROMANES.

L'homonymie entre estingere-destingere : 1) « éteindre », et 2) « déteindre » fut supprimée, soit par l'extinction des deux verbes, remplacés par des formations nouvelles, soit par le triomphe d'Estingere « éteindre » opposé à Destingere « déteindre ».

Le tableau suivant permet, autant que les lexiques y suffisent, de fixer la situation actuelle en ce qui concerne le rapport des verbes « éteindre » et « décolorer » :

	« éteindre la lumière »	« déteindre »
roumain	<i>a stinge</i>	<i>a pierde coloarea, se decoloră</i>
campid.	<i>istudai</i>	<i>stingiri</i>
ital. litt..	<i>spengere</i>	<i>stingere</i>
piém.	<i>destissé, smorsé [stense « suffoquer »]</i>	<i>destenzi</i>
haut engad.	<i>stüzzér</i>	<i>staindscher</i>
catalan	<i>apagar</i>	<i>destenyir, descolorir</i>
espagn.	<i>apagar</i>	<i>desteñir, descolorar</i>
portug.	<i>apagar, matar</i>	<i>destingir</i>

Pour examiner de plus près les conditions dans lesquelles les verbes *déteindre* « éteindre » et « déteindre » pourraient vivre simultanément dans les parlers d'une zone restreinte, je me suis avisé de dresser le tableau comparatif des verbes « éteindre » et « déteindre » (employés comme verbes *transitifs*) sur la base des réponses obtenues par les correspondants du glossaire des patois de la Suisse romande.

En voici le résultat : a) *détèdre* « éteindre » et « déteindre » sont complètement homonymes dans 9 points ; b) *détèdre* « éteindre » et *détèdre* « déteindre » ont des formes divergentes dans 16 points<sup>1</sup> ; c) *détèdre* « déteindre » s'oppose à *étèdre*, *tuā*, *amortā* « éteindre » dans 11 points ; d) *détèdre* « déteindre » coexiste avec *détèdre* homophone, dont la vitalité est pourtant compromise par la concurrence *d'étèdre*, *tuā*, *kravā* « éteindre », dans 3 points. Sur 38 points qui permettent la comparaison des verbes pour « éteindre » et pour « décolorer », il n'y en a que neuf où la coexistence de la forme homophone *détèdre* « éteindre » et « déteindre » se trouve assurée. N'est-il pas permis d'en conclure que la langue tend à établir une distinction formelle — autant que ses réserves lexicales et ses ressources phonétiques le permettent — entre les deux verbes *détèdre* « déteindre » et « éteindre » ?

C'est en France seulement que *desting(u)ere* « éteindre » et *destingere* « déteindre » semblent s'accorder sans difficulté, puisque Godefroy offre pour l'ancien français *desteindre* « éteindre » et *desteindre* « déteindre » et Levy un anc. prov. *destenher* « éteindre » coexistant avec un *destenher* « déteindre ». Mais avant d'admettre la cohabitation des deux *destenher* dans le lexique de l'ancien provençal, il convient de localiser les deux exemples recueillis par Raynouard (Levy n'en connaît pas d'autres) : l'un figure dans l'*Elucidari de las proprietats de totas res naturals*, texte du XIV<sup>e</sup> siècle, dont la langue reflète celle du traducteur, originaire du comté de Foix, aux confins orientaux du territoire gascon ; l'autre a été relevé dans les coutumes de Condom, dans le département du Gers. Ces deux traces de *destenher* — bien peu nombreuses en regard d'une quinzaine d'exemples d'*estenher*<sup>2</sup> — ne font donc pas partie de la langue littéraire des troubadours, mais semblent confinées dans l'aire gasconne qui encore aujourd'hui — d'après les lexiques — connaît *destenher*. Dans tout le reste du Midi *estenher* « éteindre » s'opposait (et s'oppose encore aujourd'hui) à *destenher*<sup>3</sup> « déteindre ».

1. En général, *déteindre* « éteindre » (< *desteindre*) offre le résultat normal de *-st-* > *-ð-*, tandis que *déteindre* « déteindre » (< *desteindre*) présente des formes *détèdre* (au lieu de *déθèdrə*), refaites à nouveau sur le verbe *tèdre* « teindre » (*détèdrə*).

2. Sur un ancien exemple d'*estenyer* en Catalogne, v. Aguiló, *s. v.* ; mais l'éditeur l'accompagne d'un point d'interrogation.

3. Cf. Mistral *destegne*, Barcelonnette *destegner* « déteindre ».

Reste à savoir si en Gascogne *destenher* « éteindre » entre en collision avec un *destenher* « déteindre ». Il n'en est rien : le béarnais qui offre *destenher* « éteindre » emploie pour « déteindre » *destintà* (tinctu) ; le gascon du département du Gers dirait, selon Cenac-Moncaut, *desteigne* « éteindre », mais *destintà* « déteindre, enlever la couleur de l'étoffe » ; pour La Teste (Landes), dont nous possédons un excellent vocabulaire, Moureau cite *estègne* « éteindre », mais *destègne* « déteindre ». Quant à l'ancien français, qui admet dans son lexique la cohabitation pacifique d'*éteindre* et de *déteindre*, il me semble difficile, sinon impossible, de déterminer l'aire exacte de *déteindre* « éteindre » sur la foi des exemples allégués par Godefroy : l'essentiel serait de rencontrer dans le même texte d'ancien français des *déteindre* employés avec les deux sens de « décolorer » et d'« éteindre ». N'ayant pas réussi à en découvrir, je préfère m'adresser aux patois du Nord de la France qui forment une aire compacte de *desteindre* « éteindre ».

Dans le glossaire vosgien de Haillant on lit : *dêteinde* (à prononcer dè-tein-d') « éteindre », *détinde* (à prononcer dè-tin-t') « déteindre, perdre sa couleur ». S'agit-il ici de deux doublets dont la prononciation est différente ? C'est probable, puisque l'étude des formes d'*exstinguere* et de *tingere* dans les patois vosgiens nous révèle, d'après Horning, *Die ostfranzös. Grenzdialekte*, p. 32, 99, l'existence d'un traitement phonétique divergent pour les deux verbes.

Pour le domaine picard, l'excellent *Dictionnaire saint-polois* contient les articles suivants :

*détēd<sup>t</sup>* « détendre ». A Saint-Pol-ville, concur. : *dētād<sup>t</sup>*. — Banlieue : *dētēd<sup>t</sup>*.

*détēd<sup>t</sup>* « déteindre » : *ǣ kōtrō dētē*. — Beaucoup d'individus emploient au part. passé la forme *dētēdū*, *ɛcl ēdyēn lō ãl õ dētēdū*.

*dētēd<sup>t</sup>* « éteindre (le feu, une chandelle, etc.) » : *ɛ̄e fū il ɛ̄ dētē*, — *dēlēdē ɛ̄l kādēl*. — A Saint-Pol-ville, concur. *ɛtēd<sup>t</sup>*.

Le vocabulaire de Waslet, *Vocabulaire wallon-français du givetois*, enregistre également trois *distinde* :

*distinde* « éteindre » ; *distinde li feu*, *l'tchandèle* « éteindre le feu, la chandelle » ;

*distinde* v. int. « perdre sa couleur, en parlant d'une étoffe » ;

*distinde* « détendre ce qui est tendu, un piège, par ex. ».

Enfin Hécart, *Vocabulaire rouchi*, donne :

*détinte* « déteindre » : s'n' habit *détint* « se déteint » ; *détindu* « déteint : c'n' étoffe là a *détindu* » ;

*déinte* « éteindre » : p. p. *détindu* : l'feu a té *détindu*.

Tandis qu'à Paris le verbe *éteindre* s'oppose formellement à *déteindre* grâce au préfixe *dé(s)-* réservé au verbe *déteindre*, contraire logique de *teindre*, le Nord n'aurait-il pas recouru à l'excellente répartition formelle d'un *éteindre* et d'un *déteindre*? Pourquoi donc? C'est que nous sommes dans le domaine où en + cons. (lat. *tendere*) et i + n + palat. (*tingere*) aboutissent au même verbe *tēdre* (mais en franç. *tādre* « tendre, vb. », en regard de *tēdre* « teindre ») : en picard *\*étēdre* « éteindre », homonyme *d'étēdre* « étendre », deviendrait par là un composé du verbe *tēdre* « tendre ». C'est contre ce lien sémantique et formel que se révolte l'instinct étymologique des sujets parlants. Alors que la collision guettait tout autant *étēdre* « éteindre » que *détēdre*, « éteindre », ce dernier était mieux situé dans la proximité de *détēdre* « déteindre » que *d'étēdre* « étendre » : « une étoffe *détē*, a *détēdu* » pouvait au besoin se raccrocher sémantiquement à *détēdre* « s'éteindre » : un feu *déteint*, une étoffe *déteint*, quand ils perdent leur éclat brillant, qu'ils pâlissent et s'éclipsent. Le règlement du désordre linguistique — possible dans la capitale où, grâce au passage de ē à ā, *tēdre* aboutit à *tādre* « tendre », et où le verbe *éteindre* n'avait plus rien à craindre d'un *étādr*, « étendre » — devient inacceptable dans un pays où *étēdre* « éteindre », homonyme *d'étēdre* « étendre », pénètre du même coup dans une famille dont le chef ni les membres n'ont aucun lien sémantique avec l'enfant trouvé. La coexistence de *détēdre* « éteindre » avec *détēdre* « déteindre » dans le domaine picard-wallon ne doit pas être attribuée à un hasard quelconque, mais au fait que, là où *tingere* et *tendere* aboutissent au même résultat, les sujets parlants raccrochent leur *détēdre* « éteindre » au verbe sémantiquement le plus rapproché : ce fut *détēdre* « perdre sa couleur » plutôt qu'*étēdre*, *détēdre* « étendre, détendre<sup>1</sup> ».

Sans doute, il y eut une époque où dans toute la Gaule le flotte-

1. A Saint-Pol-de-Léon (mais pas encore dans la banlieue), le conflit entre les deux *détēd* « détendre » et « éteindre » se résout de la manière suivante : le français *étēd(re)* « éteindre » se substitue à *détēd(re)* « éteindre », parce que *détēdre*, *étēdre* « détendre, étendre » se prononcent, sous l'influence de la langue littéraire, *détād*, *étād* : c'est encore un cas où le mot venu de Paris aide les patois à sortir d'une situation inextricable.

ment se produisit entre Estingere et Destingere<sup>1</sup> « éteindre » ; tirant profit du double préfixe ex- et dis-, la langue *littéraire* du Midi et un peu plus tard celle du Nord réussirent à résERVER le sens d'« éteindre » à estingere et celui de « déteindre » à destin-gere<sup>2</sup> ; cette solution du conflit — impossible en Italie où ex- ne fut pas délogé par dis- — fut prise *in extremis*, donc après que tutare était déjà entré en France, sans doute par Lyon d'où il allait rayonner dans les Galliae Lugdunensis et Narbonensis. Cette solution du conflit entre exstinguere et destinguere que nous venons d'esquisser se produisit trop tard pour rétablir l'unité lexicologique de la Gaule, qui resta partagée entre les types exstinguere, tutare, exmortiare et excandere : cette coexistence des quatre types, qui tous remontent à la fin de l'antiquité, témoigne encore aujourd'hui de la détresse lexicale du lat. exstinguere dont la victoire sera assurée grâce à la conquête de la Gaule, non pas par le latin de Rome, mais par le français de Paris.

#### V. (EX)TUTARE DANS LES LANGUES ROMANES.

Sur la carte, l'aire d'(ex)tutare « éteindre » est représentée par des traits verticaux en France et en Italie. Elle comprend deux zones sur notre carte de l'*AIS* : 1) le domaine rhétoroman (Grisons, ladin central, frioulan) et tout le nord-est de l'Italie septentrionale ; 2) un territoire méridional : Napolitain, Calabre, Bari, Pouille, Sicile ; 3) la zone intermédiaire qu'a révélée, pour la première fois, l'enquête de M. Scheuermeier pour l'*AIS* : quatre points des Marches centrales : P. 277, 278, 281, 282. Cette configuration géographique des zones 1) et 2) d'(ex)tutare est également assurée par les lexiques patois :

1) SARDE : logoudor. *istudare*<sup>3</sup>, campid. *studai*, sassar. *ilpuddá* (*Arch. Glott.*, XIV, 396 ; cf. aussi campid. *studacandelas* « spenritoio, farfalla »), tandis que la Gallura (et la Corse) vont avec

1. Cf. les remarques sur expingere, p. 202, n.

2. Le préfixe ex- affaiblissant de plus en plus sa valeur privative en faveur de dis-, plus vivant, un distingere, contraire de tingere, s'imposait autant par la forme que par la logique.

3. Sassari (P. 101 de l'*Atlas linguistique de la Corse*) rend « (il faut) l'éteindre » (*scil.* la lumière) par *िेtुdळl္ü*.

l'Italie continentale : (*i*)*spinì*, cf. Wagner, *Arch. f. d. Stud. d. n. Sprach.*, CXLVI, 223, v. ci-dessus, p. 206.

2) ITALIEN : a) Midi : abruzz. *štutá* « spengere » (*più* commune *armuri*, v. p. 228), Agnone *stutedie* « smorzare, uccidere », Andria *stetèie* « spegnere la sete (sècche), il lume (u tûbe, la leuce, u fiûche) ; uccidere », *stutacannâile* « spegnitoio » ; Bari *stetâ* « spegnere », *stutacannela* « spegnitoio » ; Bitonto *stutacannâile* « spegnitoio » (Saracino) ; Francavilla *štutu* « spengo » (Ribezzo), tarent. *stutare* « spegnere, smorzare ; disonorare », *stutata* « disgraziata, disonorata (di donzella) », Matera *stetâ* « spegnere » (Z. f. rom. Phil., XXXVIII, 278), Campobasso *štutë* « spengo » ; anc. nap. *astutare* « distruggere » (dans le texte *I bagni di Pozzuoli*), irp. napolit. *stutá* « smorzare, cavare (la sete), ammazzare », Cervara *štutuá* « spegnere » (Maccarone) ; calabr. *astutari* il fuoco « spegnere » (Cristo) ; sicil. (*a*)*stutari* (*assutari*, Salvioni, *Rendic. dell' Ist. lomb.*, 1907, p. 1106) ; anc. sicil. *stutare* « spegnere » (Gregorio, *Stud. glott.*, I, 168).

b) langue littéraire : *attutare* « spegnere » et *stutare* « spegnere », représentés par quelques exemples de l'ancien ital. dans le dict. de Tommaseo, s. v. et dans Monaci, *Crest.*, II, 221.

c) Nord de l'Italie : Rovigno (Istrie) *daštudá*<sup>1</sup> (Ive, 42), triest. *studar* « spegnere » (Vidossich) ; vénit. *stuuar*, *destuar* ; Polesine *stuare*, trent. *stuar* (Schneller)<sup>2</sup>, vicent. *stuà* (à côté de *smorsà*), bellun. *stuar* (à côté de *stusar*, v. ci-dessous, p. 216), bresc. *stuà*<sup>3</sup>, *stuamocoj* « spegnitoio ». — Dans les anciens textes de la Haute-Italie, (*de*)*stu(d)ar* est attesté non seulement en Vénétie (cf. Musafia, *Beitr.*, 52 ; Panfilo, gloss., *Calmo*, gloss., *Studi rom.*, IV, 143, etc. ; *stuuar*, *studar*, *destuar* dans Bortolan ant. vic. s. v.), mais aussi

1. Pour le vegliote *stutuarne el fuc* « spegnere il fuoco », cf. *Arch. glott.*, IX, 125 et Bartoli, *Das Dalmatische*, II, p. 227.

2. Schneller se fonde sans doute sur Azzolini, *Vocabolario vernacolo-italiano* (pej distretti roveretano e trentino), qui n'indique pas l'aire de *stuuar* ni de *smorzar*. Ricci, *Vocab. trentino*, ignore le verbe *stuuar* : notre enquête de l'AIS n'a pas non plus découvert *stuuar* dans les parlars qu'on comprend sous le nom de « trentino ». Pour le *studar* ladin de la province de Trento e dell'Alto Adige, v. p. 215.

3. D'après Melchiori, qui a publié son glossaire de Brescia en 1817 ; notre carte actuelle n'offre plus *stuà*, pour le domaine de Brescia, mais seulement *smorsà* (ou des substituts tout récents : *far morir*). D'ailleurs, Melchiori enregistre déjà, à côté de *stuà*, le *smorsà* actuel.

en Lombardie<sup>1</sup> : *astuar, tudar* « distruggere, spegnere, uccidere » (Uguçon de Laodho, *atudhao*, Bonvesin de la Riva, *Giornale storico d. lett. ital.*, VIII, 418).

3) RHÉTOROMAN : a) Surset (Oberhalbstein) *šlidar, el šteida* 3<sup>e</sup> pers. (à Conters), Sotsaissa (Unterhalbstein) *stidar* ; bas-engad. *stüdar* « éteindre, apaiser la soif », *stüdendar*, v. actif, « éteindre » (Pallioppi), Sent *štūdär* « éteindre » (Pult)<sup>2</sup> ; Abbadia *destodè, stodè* (Alton), *štodé* (Gartner, *Beibest 73 der Z. f. rom. Phil.*, p. 151) à côté de *des-tizzè*<sup>3</sup>, Gröden *dəštudé* (Gartner), Livinallongo *destudé*, Ampezzo *studà*, Fassa *dostudér*<sup>4</sup> (Alton), Erto *študé* « éteindre » (*Z. für rom. Phil.*, XVI, 349), Cadore *destudà* « spegnere, smorzare, e dicesi propriamente del fuoco e del lume » (Da Ronco) ; frioul. *studà, distudà* « spegnere, smorzare il lume, dissetare (le sed) » (Pirona).

b) surselv. *stizzar* « éteindre », *stizzentar*, v. actif, « éteindre », Disentis *štitsá* vb., *štets* (participe) « éteint » (Huonder, *Rom. Forsch.*, XI, 477, 478), Heinzenberg (= Muntogna), Domleschg (= Tumliasca) : *stizzar* (*Annals della Soc. retorom.*, II, appendice, p. 13) ; Bergün *štitsér, el štétsa* (Lutta, p. 270) ; anc. haut-engad. *astüzer* (Bifrun), haut-engad. *stüzzér* « éteindre, apaiser la soif », *stüz* « éteint » (Pallioppi), Celerina *štütsér* « éteindre » (Walberg) ; Bre-gaglia (Sopraporta) > *stüzär* « spegnere »<sup>6</sup>.

1. Selon Monti, *Saggio di vocab. comasco*, 1856, on aurait employé dans la Valteline (pendant la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle) *stuà* « smorzare » que nous n'avons plus rencontré dans notre enquête.

2. L'enquête de l'AIS atteste *štūdär* à Remüs, Ardez et, d'après les matériaux du *Dizionario retoromauntsch*, l'infinitif (avec radical tonique) est commun à toute la Basse-Engadine. Pour l'explication de cet infinitif, v. Pult, *Festgabe Gau-chat*, p. 167.

3. *Destizzè* serait, d'après Alton, « retirer les bûches encore brûlantes du feu pour les faire mourir », *destodè* « éteindre le feu en l'assommant avec des pincettes ou avec un maillot à l'aide de l'eau ».

4. Alton donne *dortudér* (faute d'impression ?).

5. Attesté dans le glossaire de la *Stria, tragicomedia nazionale bargaiola*, dû à Giov. Maurizio, 1875. M. Scheuermeier a relevé à Coltura (Sopraporta) en 1920 *šmýrantsér xl fæk*.

6. La répartition de *stüdar* et de *stüzzar* dans les parlers ladins des Grisons est indiquée sur la carte I : le type *stüdar* (bas-engad. *štūdär*, sous-selv. *štiddär*) se trouve, d'après l'AIS, dans la Basse-Engadine (Remüs, Ardez), le Surset (= Oberhalbstein : Reams), Sutsaissa (= Unterhalbstein : Lenz), le Domleschg (Scharans) et le Plaun (Ems) ; le type *stüzzár* (engad. *štüzzár*, -ér, sous-selv. *štizzér, štizzár*, sous-selv. *štizzár*) dans le Val Müstair (Santa Maria : *štütsár*), la Basse-Engadine

Quel est le rapport entre *stüzzar* et *stüdar*? Ascoli, *Arch. glott.*, I, 36, n., voyait dans *stizzar*, engad. *stüzer* un \**tutiare* (< \**tutu* < *totu*) avec le sens d' « achever (le feu) » ; mais on a quelque difficulté : 1) à admettre, au milieu du vaste domaine de *tutare*, une petite zone qui aurait conservé un latin \**tutiare* ; 2) à accepter un *tuto* (= *totu*) qui n'est attesté nulle part dans la Romania avec le sens de « tout ». On pourrait, il est vrai, rapprocher le surselv. *stizzar*, haut-engad. *stüzzer* de l'Abbadia *destizzè*, du piém. *destissè*<sup>1</sup>, du bellun. *stüsar*, du prov. mod. *atusar* ; mais, si je ne me trompe, Abbadia *destizzè*, piém. *destissè* et prov. mod. *atusar* sont dus à l'influence d'Abbadia *tizzè* « allumer », piém. *tissè* « attiser », prov. mod. *tuson* « tison » (lang.), *tusonnà* (lang.) « attiser », *entusà* « attiser »<sup>2</sup>. Une seule solution est acceptable, celle que Huonder a entrevue et esquissée dans les *Rom. Forsch.*, XI, 478. Il existe dans le bas-engadinal et le val Müstair, où l'on emploie *stüdar* « éteindre », deux participes passés : *stüdà*, et aussi *stüz* [qui se présente également dans le domaine où l'on emploie *stüzzer* (Haute-Engadine), et sous la forme *stets* là où l'on dit *stizzar* (surselvan)<sup>3</sup>] ; or *stüz* ne saurait s'expliquer, selon Huonder, autrement que comme le successeur de l'adj. latin *tutus* « apaisé, à l'abri de quelque chose » : *focus tutus est se continuerait dans il*

(Zernez), la Haute-Engadine (Zuoz, Fex) ; Bivio, Latsch (près de Bergün), Schams (Mathon), Muntogna (= Heinzenberg : Dalin), Surselva (= Oberland : Pitasch, Brigels, Surrhein, Vrin, Camischolas). Ces données de l'*AIS* sont confirmées par les matériaux qu'ont fournis les correspondants du *Dizionario retoromanutsch* et par les enquêtes de MM. Jaberg et Vieli et de moi-même : la seule différence qui existe, c'est que j'avais recueilli — il y a dix ans — à Santa-Maria (Val Müstair) *stüdär*, et que M. Scheuermeier a relevé *stüzzär*. Les matériaux du *Dizionario*, recueillis dans une cinquantaine de villages des Grisons, permettent même de suivre le flottement entre les deux types : ainsi Süs (en aval de Zernez) offre *stüzzär*, mais encore *stüdantar* (v. actif), Stürvis (sousselvan) *stidar* à côté de *stizzar*, Paspels (Domleschg) *stidlà* (igl fia), *stizzà* (da sesez), (igl fia è) *stizzò*.

1. Le type piémontais (*de)stissè* comprend, d'après les données de l'*AIS*, la plaine du Piémont qui s'étend au sud de Turin, entre la capitale et Cuneo, cf. carte I.

2. Cf. un exemple de *destisier* « éteindre » dans Godefroy.

3. Les Grisons ne semblent pas connaître l'adjectif verbal du type italien *fermo* : *fermato*, mais M. Pult attire mon attention sur l'existence de *toc*, adjectif verbal en usage comme participe passé de *tuccar* « toucher » dans l'Engadine et aussi dans la Surselva; cf. aussi engad. *tschunch* « moissonné, coupé, » part. passé de *tschuncar*.

*fö ais stüz.* Toutefois je me demande s'il ne vaudrait pas mieux partir d'un adjectif verbal<sup>1</sup> de *stüdar*, *stüt*, employé surtout en fonction prédicative, muni par conséquent d'un -s du nominatif qui se serait ensuite fusionné avec la finale de *stüt*<sup>2</sup>; la vitalité extraordinaire dont jouissait la flexion de l'adjectif prédicatif en surselvan (cf. Ascoli, *Arch. glott.*, VII, 427) suggère cette explication qui modifie celle qu'a donnée Huonder. C'est sur l'adjectif verbal engad. *stüz*, surselv. *stiz* que se sont modelés à nouveau le haut-engad. \**stüder*, le surselvan \**stidar* (cf. sousselv. *stidar*) pour aboutir à *stüzzer*, *stizzar*.

4) DOMAINE FRANÇAIS : a) moy. frç. *tuer* « éteindre » (God., cf. Suppl., xv<sup>e</sup> s. ; deux des trois exemples semblent provenir de l'Ouest) ; Pléchâtel *tüe* « tuer, éteindre » ; Vendômois *tuer* « étouffer, éteindre »<sup>3</sup> ; Gâtinais *tuette* « éteignoir » (*Rev. phil. frç.*, X, 32) ; Centre *tuer* (le feu, la chandelle) (Jaubert<sup>4</sup>) ; Perche *tuer* la chandelle « l'éteindre », *tuer* le temps (qui se dit aussi en frç. commun) « le perdre » (Peschot) ; angev. *tuer* « éteindre le feu, la chandelle, abasourdir » (Verrier et Onillon) ; poitev. *tué* « éteindre » (Lalanne) ; Saintonge et Angoumois *tuer* (le feu, la chandelle) (Jônain, Terracher).

b) Vionnaz *toa* « tuer, éteindre la lumière » ; Châble (Val de Bagnes) *tyüd* « éteindre, tuer » (*Rom.*, VI, 391<sup>5</sup>) ; P. 967 (Savoie) *tyvä* ALF, Suppl., s. v. « éteindre » ; sav. *tüd* « éteindre » (d'après une communication de M. Désormaux) ; lyonn. *touo* « éteindre » (Puitspelu), mais en ancien lyonnais, M. Philipon, *Rom.* XXX, 249, admettrait l'existence d'*esteindre* (attesté dans les légendes en prose inédites).

1. Cf. piém. *destiss* : *destissè*, gén. *ammort* : *ammortà* et dans les relevés de l'*AIS smors* : *smorsà*.

2. Cf. *filunz*, *filunza* « fileuse », *Arch. glott.*, VII, 433, et le procédé inverse de *stüt* + s dans le surselv. *scult*, -a (à côté de *sculz*, -a) dont le -ts étymologique (< *disculceu*) a été interprété à tort par *scult* + s (du nominatif).

3. D'après une communication de M. O. Bloch, *tuer* (la chandelle) est également vivant dans la Beauce orléanaise.

4. Centre *cuer* (le feu) (Jaubert) est parfaitement naturel dans une région où *kü-* (curé) et *tü-* (tuer) aboutissent à *kyü*, *tyü* (cf. *küvé* « tuer » (Meunier, Chaulgnes (Nièvre)) : de là une fausse régression de *tyüé* vers *küé*.

5. D'après les matériaux du *Gloss. des patois de la Suisse romande*, l'aire de *tuer* « éteindre » comprend la vallée du Rhône (de Villeneuve jusqu'à Nendaz avec le val d'Entremont et le val de Bagnes) ; il s'agit évidemment d'un mot envahisseur, puisque le type autochtone est *dêteindre*.

c) Anc. prov. *tuar* « tuer, éteindre », *atudar, estudar* « éteindre », *tuar* « tuer » ; limous. *tuar* (lou fouec) « éteindre » (Laborde) ; périgourd. *tuâ* (à côté d'*eitegne*, *escanti*, *amoussâ* (Daniel<sup>1</sup>) ; prov. mod. *atuda, tuda, destuda* (lang.), *tua* (mars.) « éteindre, apaiser la faim », *s'atuda* « s'éteindre, mourir<sup>2</sup> » ; Vinzelles *tywâ* « tuer, éteindre (la lampe, le feu) » ; Queyras *tuar lou fuec, lou lume* (Chabrand-Aiglon) ; Pézenas *atuda* « éteindre le feu du foyer ou la chandelle » (Mazuc) ; Tarn *atuda* « éteindre » ; Aveyron *otuda* (lo condelo), [mais *omourci* lou fioc] ; Castrais *attuda* « éteindre, faire mourir le feu, la chandelle » (Couzinié<sup>3</sup>) ; béarn. *tua lou hoeç* « couvrir le feu » (Lespy et Raymond<sup>4</sup>).

5) CATALOGNE : anc. cat. *tudar* « tuer » (*Sept sages*, éd. Mussafia), cat. mod. *tudar* « malmettre, échar a perder » (Spitzer, *Literaturblatt f. germ. und rom. Phil.*, 1914, 397), *atudar* la llum (à Conflent) (Aguiló).

Le domaine de *tuer* « éteindre », tel que je le reconstruis ici sur la base des dictionnaires, comprend donc l'Ouest et le Sud-Ouest de la France (Perche, Vendômois, Pléchâtel, Anjou, Gâtine, Poitou, Saintonge, Angoumois, Limousin, Périgord, Centre), une partie du Languedoc (avec un avant-poste au nord de la Catalogne), les Alpes provençales (avec les quatre points de la région provençale qui s'étend sur le versant piémontais (*AIS*, P. 146, 147, 148, 152), le lyonnais, le Bas-Valais et la Savoie. C'est donc un domaine assez compact qui, vers l'Est, semble s'arrêter tout à coup à la lisière de la plainé piémontaise. Mais le verbe surgit de nouveau dans l'anc. lombard, dans le territoire rhétoroman et dans le Nord-

1. V. p. 231, n. 2.

2. Sur *atusâ, entusâ* (lang.), *s'atusâ* « s'éteindre, se taire, s'apaiser, se modérer », *atusâ* « éteint, lent, calme », v. ci-dessus, p. 216 ; sur *tuâr* (lou lûnie) à Barcelonnette coexistant avec *atupir*, v. p. 194, n. 3.

3. Sur la valeur des formes données par Couzinié, v. p. 225, n. 3.

4. L'*Enquête supplémentaire* pour le Midi atteste l'existence d'*atudda* pour les P. 785, 786 (Aude), 743, 755 (Tarn), 777 (Hérault) ; *tuer* P. 506 (Haute-Vienne), 602 (Creuse), 615 (Dordogne), 650, 653 (Gironde), 717 (Cantal à côté d'*escontir*), 707, 617 (Corrèze), 804, 805 (Puy-de-Dôme), 812 (Haute-Loire), 816 (Loire), 826, 827, 833 (Ardèche), 830 (Lozère, à côté d'*omoussâ*), 836 (Drôme, à côté d'*estoufâ*). Or, ce qui mérite d'être relevé, c'est que les P. 506, 512, 612, 615, 617, 650, 653, 707, 717, 804, 830, 833, situés dans le domaine où -d- <-t- est conservé (*rodâ, vedel*), offrent *tua*, et non *tudâ* : toutes ces formes ont l'air d'être empruntées au français populaire des régions avoisinantes de la langue d'oïl, — ou alors c'est qu'un ancien *tudâ* a été rapproché du franç. *tuer*.

Est de l'Italie. Dans les parlers italiens du Sud du Pô, (ex) *tutare* semble faire défaut jusqu'à une ligne qui, sur la carte de l'*AIS*, part de San Giovanni Rotondo (sur l'Adriatique) et passe par Morrone — Scanno — Ausonia : la zone méridionale comprend donc presque tout le « Mezzogiorno », et aussi la Sardaigne (excepté la Gallura). Mais l'enquête de M. Scheuermeier a découvert le chaînon qui relie la zone vénitienne avec celle du « Mezzogiorno » : les P. 277, 278, 281, 282 [Muccia Vallicchio, Esanatoglia (Camerino, Matelica), Sant'Elpidio (Fermo), Treja (Macerata)] ont maintenu l'ancien *studare* au milieu d'un *smorzare* envahisseur qui occupe déjà toute la région voisine.

Comme (ex) *tutare* est fortement enraciné dans les territoires lexicologiquement *conservateurs* de la périphérie de l'Italie (Sardaigne, domaine rhétoroman), un *tutare* = « éteindre » doit remonter au moins à la fin de l'antiquité<sup>1</sup>.

L'étymologie de *tuere* a été discutée plus d'une fois par les linguistes :

1) Ascoli, *Arch. glott.*, I, 36, a proposé la solution suivante du problème :

« Il tutare dei Romanzi (*s-tutare*, *tudar*, *tuere*, ecc.) dice propriamente « finire, spegnere », quindi « uccidere », quindi « smorzare » nel senso proprio e nel metaforico. L'enigma di questo importante gruppo neolatino si scioglierà, como io spero, col derivar *tutare* da *totus*. A una figura latina dell'aggettivo in cui l'ō fosse non solo oscurato, ma ridotto a dirittura ad ū, a *tūtus* allato a *tōtus*, accennano le molte figure romanze con l'u (it. *tutto*, portg. *tudo*, lad. centrale e orient. *dul*), e tanto più facilmente si potrà supporre questa figura nel verbo composto (\**ex-tutare*, ecc., e anzi la semplice romanza può essere non diversa dalla composta latina ; cfr. il romanzo commune \**jectare*). Or \**tutare*, o la sua normale propaggine \**tutiare*, diceva naturalmente « compire, finire », e quando siamo a « finire », ci confondiamo fra « terminare » e « sterminare ».

Mais *tutare* avec le sens de « terminer » est inconnu à la Romania ; un *tutare*, dérivé de *totus*, serait, comme l'a remarqué M. Meyer-Lübke, *Z. f. rom. Phil.*, XXXII, 497, singulier en France

1. Sur les raisons du recul de *stuar* dans le domaine piémontais-lombard-vénitien, voyez p. 223, n. 3.

où totus se continue sous la forme tottus (fr. *tout(e)*, anc. prov. *tot, -a*).

2) Diez, *Etymol. Wörterbuch*, s. v. *tutare* part de tutari « protéger, garantir de » : *tutari famem* « écarter la faim » (« Hunger abwenden »), *tutari focum* « anéantir, tuer le feu » (« Feuer unschädlich machen, löschen, töten »). Les légères modifications à cette filière sémantique que proposent M. Meyer-Lübke, *Z. f. rom. Phil.*, XXXII, 497, *REW*, s. v. *tutare* (« sich vor etwas schützen, den Hunger stillen, das Feuer dämpfen, auslöschen ») et M. Nyrop, *Mélanges Picot*, 139, *Gramm. hist. de la langue française*, IV, 288 (« se défendre d'une chose, parer, repousser, détourner (*tutare pericula*), modérer, tempérer, apaiser, éteindre, tuer<sup>1</sup> ») n'ont pas grande portée. Reste à mentionner l'idée de W. Foerster (*Causerie philologique faite à la Société Ramond*, p. 11), d'après qui « tuer le feu » signifiait, au temps où l'on n'avait pas même les allumettes de la régie et où la production du feu réclamait un effort considérable, « conserver le feu », c'est-à-dire le couvrir de cendres pour le maintenir : de là, plus tard, le sens d'« étouffer », sens que le français aurait élargi dans son verbe *tuer*<sup>2</sup>.

3) Dans les *Studi letterari e linguistici dedicati a Pio Rajna*, p. 395 ss., M. Vising postule l'origine germanique de la famille romane *tuere* : ce serait un mot germanique (radical *tut*, cf. all. *töten*) avec le sens de « faire du bruit, étourdir », de là « mettre à mort, éteindre ». Comme M. Vising est lui-même porté à reconnaître (*Z. f. frz. Spr. u. Litt.*, XXXVIII, 278) le point faible de son étymologie, je n'y insiste pas davantage. Il est certain que le radical germanique *tut* est absent du gotique et du langobard ; d'autre part, la vitalité d'*extutare* dans les régions (Sardaigne, Rhétie) qui maintiennent avec la plus grande ténacité le lexique latin et n'ont (comme la Sardaigne) pas d'éléments germaniques anciens, parle contre l'hypothèse de M. Vising.

1. C'est M. Nyrop qui insiste sur le parallélisme de « *tuere* un homme » (= éteindre un homme) avec l'argot où « apaiser quelqu'un » serait employé aussi dans le sens de « tuer ».

2. Je ne crois pas qu'on réussisse à prouver que *tutare* avait d'abord le sens de « couvrir le feu de cendres pour le protéger » : le *tuā* « couvrir le feu » (que M. Fœrster semblait ignorer) du béarnais est trop isolé pour permettre d'attribuer avec quelque certitude ce sens technique au *tutare* du latin vulgaire. En parcourant la liste des verbes recueillis p. 195, on a plutôt l'impression que les verbes désignant l'action d'« éteindre le feu » et de « couvrir le feu de cendres » procèdent de deux ordres d'idées différents.

La fortune de tutare « éteindre » — il faut y insister, puisque toutes les discussions n'y ont pas prêté l'attention nécessaire — est étroitement liée à la défaillance d'exstinguere<sup>1</sup> : l'emploi des deux verbes au sens d' « éteindre la faim » (exstinguere, tutari<sup>2</sup> *famem*<sup>3</sup>) les ayant rapprochés, la détresse d'exstinguere fut le point de départ d'une extension sémantique de tutare aux dépens d'exstinguere<sup>4</sup> : le sens d'exstinguere (*ignem*) est commun à presque tous les (ex) tutare de la Romania ; par contre, celui d' « occidere » manque, par exemple, en Sardaigne et dans le territoire rhétoroman<sup>5</sup>. En effet, comme les Grisons connaissent encore, à côté de *studar* « éteindre », le verbe *stenscher* « suffoquer » et que l'ancien provençal offre *estudar* « éteindre », mais *estenher* « éteindre, détruire, tuer », il en résulte que la succession sémantique d'exstinguere ne fut recueillie qu'en partie par le tutare rhétoroman et sarde.

## VI. *APAGAR* DANS L'IBÉRO-ROMAN.

Si, dans le gallo-latin et l'italo-latin, le contact sémantique de tutari *famem* avec exstinguere *famem* a provoqué, à la suite de la déchéance d'exstinguere, l'extension sémantique de tutari, l'ibéro-latin, tout en recourant au même procédé sémantique, s'est avisé d'utili-

1. Le préfixe d'"extutare" se ressent nettement d'exstinguere.

2. Tutari est un intensif de tueri ; mais, une fois tueri disparu, le verbe tutari s'est mis à l'abri de l'adjectif *tutus* « en sûreté » qui, à son tour, se sera ressenti de l'évolution sémantique du verbe. C'est de *tutus* « apaisé » que semble provenir l'ital. *attutare* et *attutire* « acquietare, calmare, rintuzzare » (cf. les exemples dans le Dict. de la Crusca s. v., et Cappucini, *Scritti Monaci*, 316). Il semble même que le verbe simple *tueri* ait été à son tour affecté par les sens de *tutus* « apaisé, mort », puisqu'il paraît survivre dans le lucches. *attuare* dans la locution : « non *attuisce a tanto* » « non arriva a fare tutto, non gli basta il tempo, la forza per », *attuito* « dalla fame chi non ne può più e si sente venir meno, rifiunito dalla fame » (Nieri), dans le bergam. *tüi* « uccidere » (Tiraboschi, App.), peut-être dans le catal. *atuar, atuhir* « étourdir, mettre à mort, tuer », *atuir* « estormaiar, deixar com mort, aterrizar, fer caure, aniquilar » (Aguiló ; Tallgren, *Neuphilol. Mitteil.*, 1912, p. 32).

3. Cf. aussi dans Godefroy un exemple de *acoisier* (le feu) < *quietiare* « calmer » et un autre dans le *Regres Nostre Dame*, éd. Långfors, gloss., s. v.

4. C'est le sens d' « éteindre » qui est attesté pour *tutare* dans les témoignages précieux enregistrés par Du Cange.

5. Nyrop, *Gramm. hist. lang. fr.*, IV, 402 attribuerait le sens de « tuer » à un

ser la synonymie d'*exstinguere sitim* et de *pacare sitim*<sup>1</sup> pour substituer *pacare* à *exstinguere* « éteindre » disparaissant. *Apagar* « éteindre » et *tutare* « éteindre » se rencontrent aux frontières septentrionales de la Catalogne : c'est que le gallo-roman fut déjà envahi par le *tutare* de l'italo-latin avant que *pacare* ne réussît à franchir les Pyrénées.

Le dépouillement des lexiques et de l'*Atlas lingüistic de Catalunya* de M. Grier donne les résultats suivants : catal. *apagar* « estingir lo foch, la llum ; esborrar, destruir, aplacar, suavisar, sufocar, baixar lo color que es massa viu, templar la llum de un quadro, posar sordina á un instrument, sonum tenuare, satisfer la set, la fam », *apagarse* « s'éteindre » (Labernia) ; Alghero (Sardaigne) *daspagà* « spegnere », *Arch. glott.*, IX, 357, et cf. *Atlas de Catalunya* c. *apagar*, P. 105 ; esp. *apagar* « éteindre, calmer, amortir (un son), amortir (les couleurs), apaiser (*la sed, la voz*) »<sup>2</sup> ; portg. *apagar* « éteindre, apaiser, étouffer, tuer » (*a memoria* « affaiblir », *a sede* « apaiser la soif »), *apagarse* « s'éteindre », *apagado* « éteint, mort, lâche, obscur, sot » (*tiempos apagados* « temps barbares », *negocio apagado* « négoce peu important ») ; murciano *apagacandil* « insecto de color oscuro, del tamaño de la avispa, pero de alas mayores, Ictino vorax » (Sevilla). Mistral donne aussi *apagá* « éteindre », mais où faut-il le localiser ?

Comme aucun des deux concurrents d'*exstinguere*, ni *tutari* ni *pacare*, n'obtint la victoire définitive jusqu'à l'effondrement de l'Empire romain, la Romania resta partagée entre *exstinguere*,

euphémisme qui aurait eu lieu en français ; mais est-il permis de séparer l'histoire sémantique du français *tuer* de l'it. mérid. *stutari* ? Levy, *Suppl. Wtb.*, remarque que l'anc. prov. ne connaît pas *tudar*, mais *tuar* au sens d'« occidere », ce qui supposerait l'emprunt de *tuar* au français : cf. cependant *tudar* « tuer » dans les *Disciplines de Clergie* (dialecte girondin du xve siècle), éd. Ducamin, gloss., s. v.

1. Je n'ai pas, il est vrai, d'exemples latins de la locution *pacare sitim* (on dit *pacare dolorem*, *pacare incerti animi aestus*) : il faudrait connaître les articles *sitis* et *pacare* du *Thesaurus linguae latinae*, qui n'ont pas encore paru. Il me semble cependant que l'accord du gallo-roman et de l'ibéro-roman : *apaiier la faim* (cf. Godefroy : *apayer quelqu'un d'une bome* ; (Christ) *apaya* (*scil.* de cinq pains) *e saoula de genz V mille*), et de *apagar la sed* nous permet d'attribuer ce sens au latin *pacare*.

2. A côté d'*apagar* il existe aussi (*a)matar* « apaiser la faim, la soif, éteindre la lumière », qui semble être le seul terme vivant dans le judéo-espagnol, *Rev. de fil. esp.*, II, 349 (cf. aussi portg. *matar*).

tutare de l'italo-latin, pacare de l'ibéro-latin et exmortiare que nous allons maintenant examiner.

## VII. EXMORTIARE DE L'ITALIE ET DU MIDI DE LA FRANCE.

Au milieu des difficultés où le verbe *exstinguere* se débattait dans le latin vulgaire, on se serait attendu à voir la langue faire appel au participe perfectif, employé pour exprimer l'état du feu éteint : *ignis mortuus est* (p. 197). Mais *moriō* : *mori*<sup>1</sup>, verbe intransitif, était peu propre à recueillir l'héritage d'un verbe *transitif* tel qu'*exstinguere* (*exstinguere ignem, candelam, sitim, famem*, etc.), et la formation d'un verbe intensif *mortare* au sens de « tuer, éteindre » ne s'est pas produite en latin. Néanmoins, la ressource qu'offrait le participe *mortuus* « éteint » ne fut pas complètement négligée, lorsqu'il s'agit de combler le vide que menaçait de laisser le départ d'*exstinguere* : *exmortiare*, *admortiare*<sup>2</sup> surgirent spontanément — et sans doute indépendamment — dans l'Italie septentrionale et en Provence. Le type *exmortiare* couvre la Lombardie, l'Émilie, une partie de la Romagne et des Marches ; c'est un mot capable d'expansion, puisque le contact sémantique qu'il offre avec « *il fuoco è morto* » lui confère une supériorité éclatante sur tous ses concurrents : il traverse le Pô pour occuper un ancien territoire de *stu(d)ar*, qui régnait antérieurement et qui survage encore dans quatre points des Marches, en Lombardie et en Vénétie<sup>3</sup> ; il franchit l'Apennin pour pénétrer en Toscane (où *stignere* cherchait péniblement une assise solide dans la langue littéraire), et en Ombrie jusqu'à Rome ; le fait que *smorzar* est admis dans le vocabulaire de la langue littéraire lui assure un renouveau de rayonnement jusque dans l'Italie méridio-

1. Cf. *carbo emoriens* dans Georges, *s. v.*

2. Formation qui doit remonter au moins au ve ou au vi<sup>e</sup> siècle ; pour le procédé, cf. *altiare*, *bassiare*, *directiare*, *minutiare*, etc.

3. Le recul de *stu(d)ar* en Lombardie et en Vénétie, — au cours du moyen âge — n'est guère douteux ; l'ancien milanais *tudar* (de Bonvesin de la Riva), *stuar* de la Valteline, le bresc. *stuā* (du glossaire de Melchiori) se sont effacés devant *smorzar*. La faiblesse de *stuar* « éteindre » dans une partie du domaine lombard-piémontais-vénitien résulte de sa collision avec un autre terme de cuisine : *stuā (la carn)* « *stufare (la carne)* ». Dans tout le domaine où -t- tombe (milanais, piémontais et bonne partie du vénitien : cf. Battisti, *Beiheft 28 de la Z. für rom. Phil.*, p. 82 ss.), le verbe *stuā* répondait aussi bien à *stufare* qu'à *stutare*.

nale (où — à côté de *stutari* plus ancien — il semble prendre pied à Francavilla (Pouille), et en Sicile (d'après Ribezzo et Traina)). Il est vrai que l'*AIS* n'a pas relevé d'exemple<sup>1</sup> de *smorzare* dans les localités du Midi qui ont été explorées.

Piém. *smorżè* (à côté de *smortè*) ; valses. *smorssée* « spagnere » ; Malesco *smurtsá* « spagnere », *Arch. glott.*, IX, 256 ; Voghera *śmurçá* (*Studi di fil. rom.*, VIII, 224) ; pav. *smorsà* « smorzare » ; anc. mil. *asmorzare* (la sede) « ammorzare » (Bonvesin)<sup>2</sup> ; anc. lomb. *asmorsar* « spagnere », *Arch. glott.*, XII, 389, XIV, 205 ; mil. *smorżà* « spagnere » ; Airolo et Intragna (Tessin) : *smorżd(r)* ; bormin. *śmørżar* « spagnere il fuoco », *śmørzenzar*, verbe actif, « spagnere il fuoco » (Longa) et aussi à Tirano (Monti) ; com. *smorżà* « spagnere » ; anc. berg. *amorsa* (ol fog) : extinguere, Lorck, *Altbergam. Sprach.*, 123, berg. mod. *smorsà* « smorzare » ; bresc. *smorsà*, mirand. *smurżar* « smorzare », *smorż* « spento », Prandaglio (Lac de Garde) *smorsá* (relevé par moi-même) ; anc. vicent. *smorżare*, *asmorżare*, vicent. *smorsare* ; Giudicarie *źmursar* « spagnere » (Gartner), Valle di Non *śmørçár* (Battisti, 145) ; anc. trentin *asmorżare* dans la Catinia (éd. Battisti, p. 63), trentin *smorżar* « spagnere, soffiare (il lume) » (Ricci) ; anc. vén. *(as)morżär* (Pateg, *Bestiarious*) ; anc. bellun. *smorżar* « spagnere, calmare, moderare » (Cavassico) ; vén. *smorżar*, *des-* « spagnere » à côté de *stuar* (Boerio) ; triest. *smorżar* (Kosovitz) ; mantuan. *smorsar* ; Melara (Rovigo) *smursár* (relevé de M. Jaberg) ; piac. *smórżarö* « spegnitoio » ; Firenzuola *smursá* « smorzare » (Casella, *Studi romanzi*, XVII, 63) ; parm. *smorżar* « spagnere », *smorżar la coldra* « calmar gli sdegni » ; Novellara *smorżér* « smorzare » (Malagoli, *Arch. glott.*, XVII, 184) ; modén. *smurżér* « spagnere », « ammortire (un colpo) » ; ferrar. *smurżar* « spagnere » (Nannini) ; bolon. *asmurżar* « spagnere, distruggere » ; imol. *śmurżā* (Bottiglioni, 30) ; Urbino *smorčé* (Contado *smorżé* « smorzare, spagnere ») ; Arcevia *smorciá* (Crocioni, 18) ; Teramo *smorżacannelę* « spegnitoio » (mais

1. Le point 460 de l'*AIS* (Guardia Piemontese en Calabre, colonie provençale) offre, d'après notre enquête, le verbe *myérsərə* « éteindre », part. passé *mərsé* (cf. aussi *mierçu* « ammorzo », *Arch. glott.*, XI, 383), qui doit répondre à un type mortiare (cf. prov. *amoursa*) ; mais la forme de l'infinitif *myérsərə* reste obscure.

2. Le second exemple offre le verbe avec un sens figuré : Bonvesin de la Riva, v. 240, p. 9, éd. Biadene : *la mia grande mateża asmorża lo meo bon stato* : Bartholomaeis, dans son édition de Bonvesin, rend *asmorżar* par « togliere, privare ».

*armuri* « smorzare », cf. p. 228) ; ombr. *smoržà* « spegnere » (Trabulza) ; abruzz. *smuržá* « spengere, anche notar sottacqua » (Finamore, più commune è *armuri*, cf. p. 228) ; Sarzana *smurzare* ; Castelnuovo Magra *šmoržáe* « smorzare », *Revue de dial. rom.*, III, 91 ; Sillano (colonie émilienne) *ammorža* « spengo », *Arch. glott.*, XIII, 334 ; Media Val di Magra *šmoržar* (Maccarone, *Arch. glott.*, XIX, 111). La Toscane, d'après les dictionnaires, emploierait aujourd'hui *smorzare* dans le sens d' « attenuer le fiamme ed il calore »<sup>1</sup> ; Francavilla *smursari* « spegnere » (Ribezzo) à côté de *stutu* « spegno », sicil. *smurciari*, *smurzari* (à côté d'*attutari*).

Le type *admortiare*, déjà attesté en ancien provençal (*amorsar*, *amossar*), couvre, d'après l'*Enquête supplémentaire*<sup>2</sup> et les glossaires régionaux, la Provence et le Rouergue. S'il s'agit d'une formation peut-être indépendante du *smoržar* de l'Italie, elle remonte sans doute à la même époque. En tout cas, le substitut *tutare*, envoyé par Lugdunum, n'a plus réussi à prendre les positions occupées par *admortiare* dont le centre d'irradiation semble avoir été Nemausum et Massilia<sup>3</sup> : prov. anc. *amorsar*, *amosar* « éteindre, étouffer, amortir, calmer », prov. mod. *amoussa*, *amoursa*, *damoussa* (langued.), *demoussa* (Var) « éteindre, mater, réduire au silence », *s'amoussa* « s'éteindre, mourir », *amoussadou*, *amoussouer*, *amoursouer*, *enmoussouer* « éteignoir », *amoussi*, *amousi* (lim.), *amoursi* (rouerg.), *enmoursi* (Var), *amursi*, *demursi*, *desmoursi* (niç.) « éteindre » (Mistral), Pézenas *amoussá* « éteindre le feu, la lumière » (à côté d'*atudá*) (Mazuc), Castrais *amoussa* « éteindre » (Couzinié), Aveyron *omourci* lou fioc « éteindre le feu » (*otudá* lo condelo « éteindre la chandelle ») (Vayssier), Barcelonnette *amoussár* « éteindre » (Arnaud-Morin), Nice *amérsi*, *demérsi* « j'éteins » (*Rom. Forsch.*, IX, 265).

1. *Spegnere* serait alors « farlo cessare », mais cette distinction entre *spengere* et *smorzare* est-elle vraiment maintenue dans la langue vivante ? Cf. une remarque importante sur l'absence de *smorzare* « éteindre » en lucch. dans le vocabulaire de Nieri, *s. v.*

2. *Amoussá* est attesté aux P. 879 (Hautes-Alpes), 894, 896 (Var), 882 (à côté de *stignè* : « éteignez », impér.), 873 (Bouches-du-Rhône), 865 (Vaucluse), 852 (Gard), 830 (Lozère à côté de *tuá*), 748 (Aveyron), 758, 768 (Hérault).

3. Je ne sais à quelle source Mistral a puisé son limousin *amoussi*, *amousi* ; je ne crois pas non plus à la vitalité d'*amoussá* dans le Castrais : le lexique de Couzinié renferme une foule de mots provenant d'autres régions du Midi de la France.

VIII. *AMORTAR.*

Le type *amortar*, *amortir* était une création imminente qui pouvait naître, depuis l'antiquité jusqu'à nos jours, sur la base de *focus mortuus est*, *il fuoco è morto*, *le feu est mort*; il surgit spontanément en France sous la forme d'îlots dans les aires de *tuər* et d'*escantir*, tandis qu'en Italie il réussit à occuper des zones plus compactes. D'après l'*Enquête supplémentaire*, *amourtar* est attesté pour les P. 772, 791 (Ariège), *amourti* P. 731 (Tarn-et-Garonne), 760, 781 (Haute-Garonne), 676, 679 (Gers; pour le dernier point à côté d'*escantir*), 696 (Hautes-Pyrénées), 686 (Basses-Pyrénées). Raynouard et Levy ont déjà recueilli dans leurs dictionnaires *amortar* « éteindre, étouffer », *amortezir* « s'éteindre », *amortir* « éteindre ; amortir, calmer, tuer ; v. réfl. mourir », *esmortir*, *esmurtir* « éteindre ; v. réfl. mourir », sans qu'il soit possible de localiser les formes de l'ancien provençal ni celles de Mistral, *s. v. amourti*. Si l'*amourti* « éteindre » de Cenac-Moncaut, attesté pour le département du Gers, n'est pas à l'abri de toute critique, le *Supplément* de l'*ALF* fournit pour le P. 956 (Savoie) *āmōrtā* « éteindre », confirmé par *amortā* « éteindre » dans le *Dictionnaire* de Constantin et Désormaux<sup>1</sup>. Le baron de Vinols attribue au vellavien un *amourta* « éteindre », et enfin Morosi connaît dans le provençal de Pral (sur le versant piémontais) un *amürtì* « spagnere la calce » (*Arch. glott.*, XI, 368).

En Italie, la carte de l'*AIS* révèle deux zones compactes :

1) la Ligurie forme, avec une bonne partie du Piémont, l'aire (*z)murtà- dezmurtà* (Riviera<sup>2</sup>, Montferrat et majorité des points du Canavese); cette aire est confirmée pour le piémontais par Zalli, *s. v. smortè* « smorzare il fuoco, la sete », pour Viverone (Canavese) par Nigra : *smurtá*<sup>3</sup> « smorzare » (*Miscell. Ascoli*, p. 259), pour le

1. L'aire savoisiennne d'*amortà* se continue dans le Val d'Aoste (*amurté* d'après une communication de M. Aebischer) et dans le Piémont septentrional (v. carte I); elle comprend aussi Aire-la-Ville, Bernex (Genève, d'après le *Gloss. des pat. de la Suisse rom.*). — Les légendes en prose, publiées par Mussafia-Gartner et revendiquées par P. Meyer comme texte lyonnais, offrent à la p. 156 : *amorta li feus tantost*.

2. A l'exception du P. 153 (Airole) de l'*AIS*, mais y compris le P. 899 (Alpes-Maritimes) de l'*ALF* (*āmūrtā*, recueilli dans le *Suppl.*, *s.v. éteindre*).

3. L'aire piémontaise de *zmurtà*, telle qu'elle est établie d'après les relevés de M. Scheuermeier sur la carte de l'*AIS*, est confirmée par l'enquête personnelle

Montferrat par Ferrari *smortee* (ir fö) « spognere il fuoco », *smortée* (na custiun) « accomodare, sedare, calmare un alterco »<sup>1</sup>, et pour le génois par l'anc. gén. *amortar* (*Arch. glott.*, VIII, 323) et par le glossaire de Casaccia, *s. v. ammortá* (notre enquête a recueilli *zmortà* sur la Riviera di Ponente et *mortà* sur la Riviera di Levante)<sup>2</sup> ;

2) la Romagne méridionale (*AIS*, P. 167, 168, 169, 171, 172, 173, 174). Cette aire est confirmée par le vocabulaire de Tozzoli pour Imola : imol. *amurté*<sup>3</sup> « spognere, dicesi del fuoco, del lume », *amort* « spento, smorzato ».

L'assise des deux zones de *smortà* est singulière. Le *zmurtar* piémontais, encaissé entre le *tutare* des Alpes piémontaises et le *smorzar* (anc. lomb. *studar*) de la Lombardie, a l'air de s'être organisé sur les débris d'une zone de *stuar* (< *extutare*), qui aurait succombé à la suite de la collision entre *stuar* « stufare » et *stuar* « éteindre » : le piémontais se serait donc efforcé, par son *amortar*, de rétablir l'ordre en recourant à *focus mortuus est*<sup>4</sup>.

La zone de *smortà* de la Romagne<sup>5</sup> méridionale est enclavée au Midi dans le *smorzar-studare* des Marches et au Nord dans le *smorzare-stu(t)are* de la Vénétie<sup>6</sup>. Cette façon d'envisager *smortar* comme

de M. Jaberg : Viverone *azmurtá*, Noasca *zmurtár* (= P. 205 de l'*AIS*), Ceresole Reale *zmurtár*, Locana *zmurtár*, Piamprato (Val Soana), *smýrtár* (cf. p. 205, n. 3), Asti *zmurte* (= P. 138 de l'*AIS*) ; elle se continue en Savoie, cf. ci-dessus p. 226, n. 1.

1. La Ligurie est située entre la Provence (*amoursà*) et la Toscane (*spengere*, *smorzare*) : il me paraît qu'ici s'impose la même explication que celle que nous proposons pour le Piémont.

2. A Pavie on a aujourd'hui *smorsár* ; mais le P. 193 (en Pavesi) de l'*AIS* donne *zmurtá*, ce qui confirme l'*amortar* attesté dans l'*Antica Parafrasi lombarda del Neminem laedi nisi a se ipso* (cf. *Arch. glott.*, XII, 387) que M. Salvioni attribue, comme on sait, à la région de Pavie.

3. Mais M. Bottiglioni, *Fonologia dell'Imolese*, p. 30, a relevé *šmuržä*.

4. *Smorzare*, attesté dans notre carte sur quelques points au sud et à l'ouest de Venise, doit être un substitut relativement moderne d'un ancien *stuar* « éteindre ». La coexistence de *stuare* (P. 69) et de *smorzare* (P. 73), le long des bords vénitiens du Pô, se reflète aussi dans le glossaire du Polesine de Mazzucchi qui a les deux articles *stuare* et *smorzare*.

5. Le *smortá* de la Romagne couvre-t-il un sous-sol de *smorzar* ? Et quelles sont les raisons de l'affaiblissement de ce dernier au profit de *smortá* ?

6. Dans le « Mezzogiorno », la carte de l'*AIS* offre trois points voisins présentant *ammortare* (P. 450, 468, 484 : Basilicata), ensuite *amurtér* à San Fratello, *žmurtqr* à Aidone, c'est-à-dire dans les colonies lombardes de la Sicile dont les habitants auront conservé le mot caractéristique de leur pays d'origine.

un verbe né dans les zones de transition entre deux aires compactes s'appliquera aussi à la zone intermédiaire (Tessin, Valteline, Val Camonica, Poschiavo, Bregaglia), située entre le domaine compact des parlers rhétoromans (*stüdar*, *stüzzar*) et le domaine du lombard de la plaine (*smorzà*) : une réponse telle que *far morir* (la fiamma)<sup>1</sup> (P. 9, 28, 29, 35, 36, 37, 38), des formations telles que *morentar*, *smorenzar*<sup>2</sup> (Mesocco P. 5, Bregaglia P. 7, 8, Haute-Valteline P. 31, 87) ne sont possibles que dans une région où, à la suite de la défaillance du verbe qui désignait antérieurement l'action d' « éteindre »<sup>3</sup>, les parlers sont encore en train de rechercher le terme nouveau qui sera destiné à balayer définitivement tous les autres provisoirement admis : le vainqueur, ce sera le *smorzà* de Milan qui s'est déjà installé au P. 32 au sud de Sondrio et au P. 30 au nord de Colico. Et peut-être faut-il recourir à la même explication pour comprendre la naissance du type *remorir(e)*, qui forme une bande étroite entre les zones *smorzare-spengere-studare* des Marches, du Latium septentrional et de la Toscane, et la zone méridionale de *stulare* : cette aire de *remorir* comprend les P. 404, 405, 406, 412, 413 de l'enquête de M. Rohlfs et les P. 240, 270, 271, 272, 273, 275 de l'enquête de M. Scheuermeier<sup>4</sup>. Mais l'examen des types lexicologiques secondaires naissant aux confins de deux zones compactes de mots sera l'objet d'une étude spéciale qu'a promise depuis longtemps M. Jaberg.

1. Je ramène à la forme toscane les réponses dialectales des sujets.

2. Confirmé pour Mesocco par les relevés de M. Jaberg (smurenzē) et, pour Bormio, par smorenzār, smur- « spengere » de Longa. La formation du verbe est la même que celle du haut-engad. *indrumenzer*, bas-engad. (Sent) *rumantsár* (Pult), trentin *endromenzarse* « s'endormir », etc.

3. En effet, le vocabulaire de Monti (qui reflète pour le domaine « comasco » l'état linguistique de la génération adulte de 1820-1850) attribue à la Valteline le terme *stuā* « ammorzare ». Le même auteur cite un deuxième *stuā* « turare, chiudere », sans doute identique (cf. aussi bresc. *stuā* « turare l'apertura »). Notre explorateur, en 1920, n'a plus trouvé de traces de *stuār* « éteindre » dans les six points enquêtés de la Valteline.

4. Cette zone de *remorir* peut aussi être reconstituée à l'aide d'autres sources : Subiaco *aramurirese* « spingersi », *Studi romanzi*, V, 268 ; Arpino *ramore* « spengo », *Arch. glott.*, XIII, 305 ; abruzz. *armuri* « spengere, refl. morire, spingersi, cessare di trullare (trottola) » (Finamore) ; Teramo *armurì* « smorzare ».

IX. *ESCANТИR* « ÉTEINDRE » DANS LE SUD-OUEST DE LA FRANCE.

Le Midi de la France possède deux verbes presque homonymes, *escandir* et *escantir*, qui, au point de vue géographique, semblent s'exclure : en effet, *escandir* « échauffer, brûler » vit dans les parlers du Sud-Est de la France, *escantir* « éteindre » appartient au vocabulaire des patois du Rouergue, d'une partie du Languedoc et du Limousin. Voici l'aire des deux verbes telle qu'on peut la reconstruire en utilisant les glossaires régionaux :

I. (E)SCANDIR « échauffer, brûler » : Saône-et-Loire *échandir* « échauffer » (*alle aivot les déts gòbes, j’les y ai échandis* « elle avait les doigts engourdis, je les lui ai réchauffés »); *réchandî* « réchauffer » (Fertiault) ; Montrêt *rechandre* « réchauffer » (Gaspard) ; Bresse châlonnaise *réchandir* « réchauffer » (Guillemin) ; lyonn. *chandre*, *échandeï*, vieux lyonn. *échandir*, *échandi* « échauffer, réchauffer », *chandilla* « coup de soleil entre deux nuages », *chandilla*, vb. « briller par intervalles, en parlant du soleil » (Puitspelu), cf. Horning, Z. f. rom. Phil., XIV, 219 ; Saint-Étienne *échandi* « réchauffer » (Vey, XVII<sup>e</sup> s.) ; Forez *échandre*, *échandî* « réchauffer, échauffer », *échandilla* « coup de soleil » (Gras) ; Haute-Auvergne *s'estsandi* « s'échauffer à la flamme d'un beau feu » (De Cheissac)<sup>1</sup> ; beaujolais *échandre* (Ant. Thomas, Romania, XXXIX, 224) ; Villefranche-sur-Saône *étsindre* « échauffer », *rétsindre* « réchauffer » (Rev. de phil. franç., XXV, 44, 94)<sup>2</sup>. — Dans le Centre de la France : Varennes-sur-Allier *échandir* « réchauffer » (Choussy) ; P. 703 (Puy-de-Dôme) *étsâdrê ALF*, c. *chauffer* ; Centre *archandir*, *rechandir* « échauffer, sécher », *se réchandir* « se réchauffer »<sup>3</sup>. A l'autre extrémité du territoire français, *excandere* réapparaît dans *échandi*, recueilli par Bruneau, Enquête, s. v. *chauffer*, dans le givetois *chandi* « chauffer », *chan-dîye* « flambée, frayeur », *rachandi* « réchauffer » (Waslet) et aussi

1. L'aire d'*excandere* « échauffer » s'étendait sans doute jusque dans le domaine franco-provençal, si le terme désignant la « chènevotte » (employée pour allumer le feu) : sav. *tsandevu*, etc., repose bien sur le croisement d'un dérivé de *tsanevo* « chanvre » et d'*eschandir* « échauffer, allumer », cf. W. Gerig, Beih. Heft zu Wörter u. Sachen, I, 63.

2. D'après Mistral, le verbe semble aussi survivre dans la Provence, v. s. v. *escandi*, *escandiba*.

3. Le berrichon *chandi* « moisir » (Coudereau) est-il dû à un croisement de *chandir* « moisir » et de *rechandir* « réchauffer, sécher » ?

dans l'ancien duché de Bouillon (*rechandir*, *Rev. des l. rom.*, XIV, 178), Malmédy *ébandi* « échauffer » (Villers) et cf. aussi P. Marchot, *Arch. roman.*, VI, 370. Le verbe, déjà attesté dans *Girart de Roussillon*, est assez fréquent en ancien français (*eschandir*)<sup>1</sup>. Ant. Thomas, *Rom.*, XXXIX, 223, ramène *eschandir* « réchauffer » au lat. *excandere*, composé de *candere* « chauffer ».

II. ESCANTIR : prov. anc. *descantir* « éteindre », *escantir*, *escandir*<sup>2</sup> « éteindre, détremper (la chaux), effacer, accommoder, terminer un différend » ; prov. mod. *escanti*, *eschanti* (lim.), *chanti*, *descanti*, *acanti* (rouerg.) « éteindre, amortir, apaiser, effacer, dissiper, user », *escanti* (*la set*) « étancher la soif », *s'escanti* « s'éteindre, disparaître d'un pays, mourir » (Mistral) ; Auvergne *s'esconti* « s'éteindre » ; Aveyron *ocontit* « exténué, à bout de forces, par suite de fatigue ou par faute de nourriture » ; *esconti* « éteindre » (dans les poésies rouergates de Claude Peyrot) ; Castrais *escanti* « éteindre, amortir, satisfaire, contenter, apaiser la soif » ; Pézenas *s'escantí* (vieux) « s'éteindre » (Mazuc ; à côté de *atudà*, *amoussà*) ; lang. *escanti*

1. En dehors de la France, le verbe simple se continue dans le catal. *candirse* « eslanguirse, desmayarse », l'aragonais de la Litera *candirse* « consumirse, aniquilarse poco a poco el cuerpo de una persona ó de un animal, á consecuencia de una enfermedad larga », R. Menéndez Pidal, *Rev. de fil. esp.*, VII, 29, cf. aussi dans le dict. d'Aguiló *candirse* « defallir, amagrirse », *candit* « defallit ; (Valencia) passat, madur, vell, ranci », *candiment* « defallimen » (un article *descandir*, auquel renvoie l'éditeur du Dict. Aguiló, ne figure pas à son ordre alphabétique). Pour le sens, cf. déjà en latin *candere* avec le sens de « pallere », *Thes. l. lat.*, s.v. — En Italie, *candire* « imbiancare », *Rev. de dial. rom.*, IV, 232, ne saurait être autre chose que *candire* « inzuccherare » d'origine arabe. Mais vénit. *incandir* « porre all'azionc del fuoco vivo le cose, si che si prosciughino e non ardano, ma rimanendo adustate s'abbronzino, cioè prendano il colore di bronzo » [cf. un nom de lieu : *Candide* dans Olivieri, *Saggio...*, p. 214], poles. *incandire* (panni e simili al fuoco) « abbronzare », triest. *incandir* « abbronzare, sbalordire », ferrar. *incandir* « arsicciare » (Biondelli, 266), mantuan. *incandir* « abbronzare », veron. *incandir* « abbronzare la biancheria col ferro da stirare, risecchire (cuocere troppo) » doivent bien remonter à un *incandere* (< *candere*), enrichi de la sémantique d'*incendere* qu'on a peut-être reformé, suivant une tendance du latin vulgaire, en *incandere* (cf. *recludere* > *reclaudere*, *attingere* > *attangere*, *displacet* > *displacet*). — Cf. aussi Francavilla *scannia* « rossore, sprazzo di sole », tarent. *scannia* « rosseggiamento alla faccia per rimprovero ricevuto ; macchie brunastre che escono sulle parti del corpo esposte al sole » (de Vincentiis) que M. Ribezzo ramène à *excandere* ; cf. sicil. *scanniari* « splendere ».

2. M. Ant. Thomas doute de l'existence d'une forme *escandir* au sens d'« éteindre » en vieux provençal.

« éteindre, assouvir » (Clausade, *Poésies lang.*, 321) ; Tarn *escanti* « éteindre, étancher, contenter, satisfaire » (à côté d'*atuda*) ; limous. *escantir* « éteindre, faire disparaître, mettre à l'écart », *eschanti*, m., « feu follet » (Laborde), bas-limousin (Corrèze) *estsonti* « éteindre le feu » (« nous ne disons pas *estsonti uno tsondialo*, mais *tua uno tsondialo* »), « apaiser (la colère), dissiper » (Béronie), *etsonli*, *etsontis* (plur.) « petites flammes faibles qui volent dans l'air à peu de distance de la terre et qui paraissent aller ça et là, feux follets » (cf. aussi dans le dict. français-périgourdin de Daniel, s. v. feu follet, et le P. 712 (Lot) : *éhkönti* « feu follet » (sur la c. 1822 de l'*ALF*) ; périgourdin *esconti*, subst. « âme d'enfant mort sans baptême, feux follets », *esconti*, vb., « s'épuiser, s'effacer, s'éteindre, se disperser, s'évanouir », *esconti (lou fe)* « éteindre le feu » (Émile Colas) ; Quercy (Cahors) *esconti* « éteindre » (Lescale) ; Gers *escanti* « éteindre le feu, une chandelle » (Cenac-Moncaut) ; anc. girondin *escantir*, *descantir* « éteindre », Ducamin, *Disciplines de Clergie*, p. 241, 253 ; Vallée Lambon *escanti* « éteindre » (subj. prés. 3<sup>e</sup> pers. *escantisque* « éteigne » (deux fois, p. 68, 69, dans les *Contes de la Vallée Lambon*).

L'*Enquête supplémentaire* révèle l'existence d'*escantir* « éteindre » dans les départements du Gers (P. 668, 679, à côté d'*amourtir*), du Lot-et-Garonne (P. 637, à côté de *tiar* « tuer »), du Lot (P. 619), du Cantal (P. 717), de l'Aveyron (P. 724), c'est-à-dire dans l'Armagnac, la Guyenne et le Rouergue. Les frontières de l'aire *escanti* — autant qu'on peut les établir d'après nos matériaux — passent à travers le département de l'Hérault<sup>1</sup>, et, à l'Ouest et au Nord, par les départements de la Dordogne<sup>2</sup> et de la Corrèze.

Selon M. Ant. Thomas, *Rom. XXXIX*, 225, la véritable éty-

1. Mazuc n'a-t-il admis dans son glossaire que les termes de Pézenas (Hérault) ? Existe-t-il, par ex., à Pézenas trois termes pour « éteindre » : *s'escanti* « s'éteindre » (vieilli), *atudá*, *amoussé* ? Pour les deux derniers, M. Mazuc mérite certes la confiance du dialectologue, puisque Pézenas est situé sur la lisière des zones *atudá* (P. 777, Hérault) et *amoussé* (P. 768, 758, Hérault).

2. Mais le dictionnaire français-périgourdin, dû aux soins de Jean Daniel (qui prétend avoir recueilli le lexique du département de la Dordogne, à l'exception du Sarladais et du Bergeracois), relève *tua* (confirmé par l'*Enquête supplémentaire* pour le P. 615 de l'*ALF*), *eitegne* (confirmé par le P. 676), *eichanti*, *escanti*, *amoussé* : ce dernier type est-il réellement vivant dans le département de la Dordogne ? Dans son petit dictionnaire des mots périgourdiens, Émile Colas ne cite qu'*esconti (lou fe)* « éteindre (le feu) ».

mologie d'*escantir* reste encore à trouver. Il est clair que le latin *candere* « chauffer » ne saurait convenir ni au point de vue du sens ni au point de vue de la forme (-nd- > -nt- !). Je me permettrai donc de soumettre au lecteur un nouvel essai d'explication de ces formes curieuses. Mais, pour arriver à rendre compte d'*escantir*, je suis obligé de discuter un problème que soulève la carte étincelle de l'*ALF*.

Le français *étincelle* reproduisant le latin *scintilla* (ou pour mieux dire une forme métathétique \**stincilla*) n'est pas « normal », car *stincilla* devait aboutir à *estācele*, forme qui, à côté d'*estēcele*, est en effet attestée dans les anciens textes français (*estancele*, *estincele*). Cependant la carte étincelle de l'*ALF* n'offre pas un seul *etāsel*, mais uniquement *étēsel* : l'idée de voir dans *étēsel* une forme du picard (où ē et à sont distincts encore aujourd'hui) n'emporte pas la conviction ; pour qu'*étēsel* ait remporté un triomphe foudroyant au point d'effacer toute trace d'*etāsel*, il fallait qu'*etāsel* fût travaillé par une étymologie populaire qui s'imposait : la graphie *estaincelle* (: *scintilla*) du glossaire de Lille nous présente le maître qui fit retourner *etācelle* — mot isolé et dépourvu de toute famille lexicologique — vers *étēsel*, pour entrer ainsi dans la famille du verbe français *étèdre* : l'étincelle, projetée par le feu de la cheminée ou jaillissant du fer chauffé à blanc sous le marteau du forgeron, nous frappe surtout par le passage subit de la lumière intense à l'extinction complète. Or, si l'on remonte l'histoire de *scintilla*, l'étymologie populaire qui s'est exercée dans le fr. *estaincelle* s'est vérifiée déjà en latin vulgaire : *scintilla* ou plutôt \**stincilla* (postulé non seulement par le français *estincele*, mais aussi par le logoudor. *istinchidda*) ne serait-il pas dû à l'ascendant d'*estingere*, *estinctu*, qui auraient provoqué la métathèse d'*escintilla* — mot isolé et sans famille en latin — en *estincilla* ?

Or, le roumain *scîntenie* remonte, selon M. Pușcariu, *Z. f. rom. Phil.*, XXVIII, 617, non pas à *scintilla*, mais à \**scantillia*, né sous l'influence d'une étymologie populaire qui rattachait *scintilla* à *excandere* « briller ».

Le Midi de la France possédait un *excandere* « échauffer » où ex- fonctionne comme préfixe intensif (expugnare : lutter à fond). Mais, ex- étant aussi d'usage courant comme préfixe privatif, *ex-candere* pouvait être interprété comme le contraire d'*accendere* (< *ac-candere*), *in-candere* (< *in-candere*), cf. vénit.

*encandir* « abbronzare » ; *de-candere*, *ex-candere*, opposés à *candere* « briller, chauffer », pouvaient arriver au sens d' « éteindre ».

Le fait que les deux *excandere*<sup>1</sup> : 1) « chauffer », 2) « éteindre » s'excluent géographiquement, tout en formant chacun une aire cohérente, ne peut être fortuit : ce sont deux rejetons de la même souche. Si *scintilla* dans le latin vulgaire de la Gaule septentrique aboutit à *estincilla* (sous l'influence d'*estingere*, *estinctu*), ce même *scintilla* subit, dans le territoire où l'on n'employait pas *extingere*, mais *excandere* « éteindre », l'attraction de ce dernier : le croisement de *scintilla*<sup>2</sup> avec *excandere* s'est donc produit aussi bien dans le roumain *scîntie* « étincelle » que dans le verbe *escantir* du Sud-Ouest de la France. Faut-il attribuer à cette intervention sémantique de *scintilla* dans *excandere* le fait que, encore aujourd'hui, le bas-limousin emploie, selon Béronie, *esfondri* exclusivement pour l'extinction du feu, tandis que, pour tuer la lumière de la chandelle, on fait usage de *tua uno fsondialo* ?

#### X. CONCLUSIONS.

A la suite de la disparition de *stinguere* « éteindre » dans le latin classique, son composé *ex-stinguere* — devenu *ex-tingere* et (grâce à la vitalité du préfixe privatif *dis-*) *dis-tingere* dans le latin parlé — reste isolé dans la langue, dépourvu du chef de file que représentait le verbe simple ; l'unique attache lexicale que l'étymologie populaire suggère pour *ex-tingere*, *dis-tingere*, c'est *tingere* « mouiller, teindre, (baptiser) ». Or ce verbe *tingere*

1. Pour l'emploi du même préfixe avec des fonctions diverses, cf. anc. fr. *demerir* « démeriter », mais anc. prov. *demerir* « mériter » ; lat. *e gelare* « dégeler » ; roum. *a degeră* « geler », mais anc. fr. *desgeler* « dégeler » (Pușcariu, *Rum. Et. Wtb.*, s. v. *deger*) ; anc. fr. *deservir* « servir, mériter », mais aussi « rendre un mauvais service ».

2. Dans *scintilla*, prononcé *es-centella*, l'instinct étymologique pouvait voir *ac-cendere*, *in-cendere*, *re-cendere* qui, à leur tour, sont des dérivés de *candere* (cf. *in-ca ndere* dans les dialectes de la Vénétie et a. fr. *es-chandir* « allumer » dans le *Règrets Nostre Dame*, éd. Långfors, et cf. la locution *candens favilla* dans le *Thesaurus l. lat.*, s. v. *candens*). L'espagnol *centella*, le portug. *cintilla* (au lieu d'*esc-*) remontent-ils vraiment à *scintilla*, ou ne seraient-ils pas plutôt *centilla* (*scintilla* + *in-cendere*) ?

« teindre » a besoin lui-même d'un contraire logique : *extingere*, *distingere* au sens de « déteindre », dont l'existence n'est pas attestée dans le lexique latin, mais se trouve exigée par l'accord des langues romanes. La collision entre les deux *extingere*, *distinguere* : (1) « éteindre », (2) « déteindre » (ce dernier fortement appuyé sur *tingere* « teindre ») aboutit à des solutions *divergentes*, parce que, aux III<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècles, Rome, quoique « caput imperii », n'a plus l'autorité nécessaire pour imposer son mot d'ordre linguistique aux provinces lointaines, et de plus en plus autonomes. L'unité, d'ailleurs fictive, du latin parlé de l'Empire va s'effritant par la suite de l'indépendance linguistique toujours croissante des provinces que sont la Dacia, la Raetia, la Gallia et l'Hispania.

Le latin parlé de l'« Urbs » recourt à *extutare famem, sitim* (synonyme d'*exstinguere famem, sitim*) pour charger *extutare* du sens primitif « éteindre (le feu, la flamme) ». (Ex) *tutare* « italique » n'atteint plus la Dacia lointaine, mais s'installe dans la Sardinia, à Barium, à Tarentum, à Neapolis, à Syracusae, à Mediolanum et à Aquileja, à Lugdunum et à Narbo. Cependant, le latin de la ville de Rome était aussi peu un que le français de Paris : les innovations hardies sont constamment enrayées par les courants conservateurs venus des couches anciennes de la population autochtone. S'il est vrai que Rome compte de très bonne heure un nombre considérable d'adeptes fervents du christianisme et s'il est vrai que sa communauté religieuse, dirigée par des évêques intelligents, arrive à gagner une autorité souveraine dans l'Empire, l'ancienne noblesse romaine traditionaliste continue néanmoins — au milieu de la « Roma christiana » — à célébrer le culte officiel de l'Empire païen jusque vers la fin du IV<sup>e</sup> siècle. L'*ex-tutare* romain, sorti du latin parlé de la capitale, ne réussit pas à détrôner *exstinguere* dans la langue traditionnelle de certaines couches autochtones de la société romaine : *exstinguere* se maintient — sans doute assez péniblement — dans la capitale (à côté d'*extutare*) et vit encore maintenant aux portes de Rome, c'est-à-dire dans le Latium septentrional, l'Ombrie méridionale et l'Étrurie, mais constamment menacé par la coexistence d'*extingere* « déteindre ». L'*estingere* « éteindre », travaillé par l'étymologie populaire, aboutit à l'ital. *spengere* qui témoigne encore à l'heure actuelle de la lutte inévitable entre *exstingere* « éteindre » et *extingere* « déteindre ».

La solution *ibéro-romane* offre une analogie frappante avec celle de

Rome : (ad) *pacare* (*famem, sitim*) succède à *extinguere* (*famem, sitim*) et accepte la succession sémantique d'*extinguere* (*ignem*).

La *Gaule* cherche à sortir — par ses propres forces — de la situation embarrassante que causa la défaillance d'*ex-*, *distinguere*. La coexistence de deux préfixes privatifs *es-* et *des-* (cf. anc. prov. *Escolorit, DEScolorar*) permettait de réserver à *extinguere* le sens étymologique d'« éteindre », tandis que *destingere* (contraire formel et logique de *tingere* « teindre » ; cf. *armare, disarmare*) fut doté du sens exclusif de « déteindre ». Cette solution élégante — impossible en Italie où *dis-* et *ex-* aboutissent à *s-* (cf. *sciogliere* < *exsolvere, scernere* < *discernere*) — survint sans doute trop tard pour anéantir d'autres essais de solutions qu'on avait faits dans divers centres de la *Gaule* : afin de remédier à la crise d'*extinguere*, Lyon et Narbonne avaient peut-être déjà adopté *tutare* « italique », Burdigala avait essayé de créer un *ex-candere*, considéré comme le contraire logique de *candere* « briller », Massilia et Nemausum avaient recouru à une formation nouvelle, *admortiare*, reposant sur *ignis mortuus est*<sup>1</sup>.

Tous les autres verbes (*amortar, amortir, far morir, remorir, atupir*, etc.) sont secondaires ou même tertiaires, et surgissent, en Italie et ailleurs, dans des conditions spéciales que nous avons essayé d'expliquer et de déterminer.

L'étude de l'histoire des verbes signifiant « éteindre » dans les langues romanes nous oblige à admettre qu'au moment où l'Empire romain se désagrégait, l'unité lexicale du latin de Rome et des provinces était compromise : les crises qui naissaient dans le latin parlé pouvaient encore être réprimées par la capitale au I<sup>er</sup> ou au II<sup>e</sup> siècle, grâce à l'obéissance facile des provinces ; mais, aux III<sup>e</sup>, IV<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècles, le latin provincial se soustrayait de plus en plus aux ordres linguistiques venus de la métropole. La variété des termes latins (*ex)tutare, exmortiare, excandere, extinguere, destinguere*, héritiers d'un *extinguere* défaillant, reflète nettement le désarroi du pouvoir central dont l'autorité est de plus en plus contestée par la volonté directrice des provinces. Le latin de Rome, n'ayant plus réussi à rétablir l'unité lexicale de l'« *imperium*

1. Le même procédé fut employé aussi en Italie où Bononia, Mutina, Reginum semblent avoir préféré *exmortiare* à l'*ex-tutare* de Rome et de Milan. Ce procédé fut par contre inapplicable dans le Nord de la France qui présentait, comme nous l'avons vu, des conditions particulières.

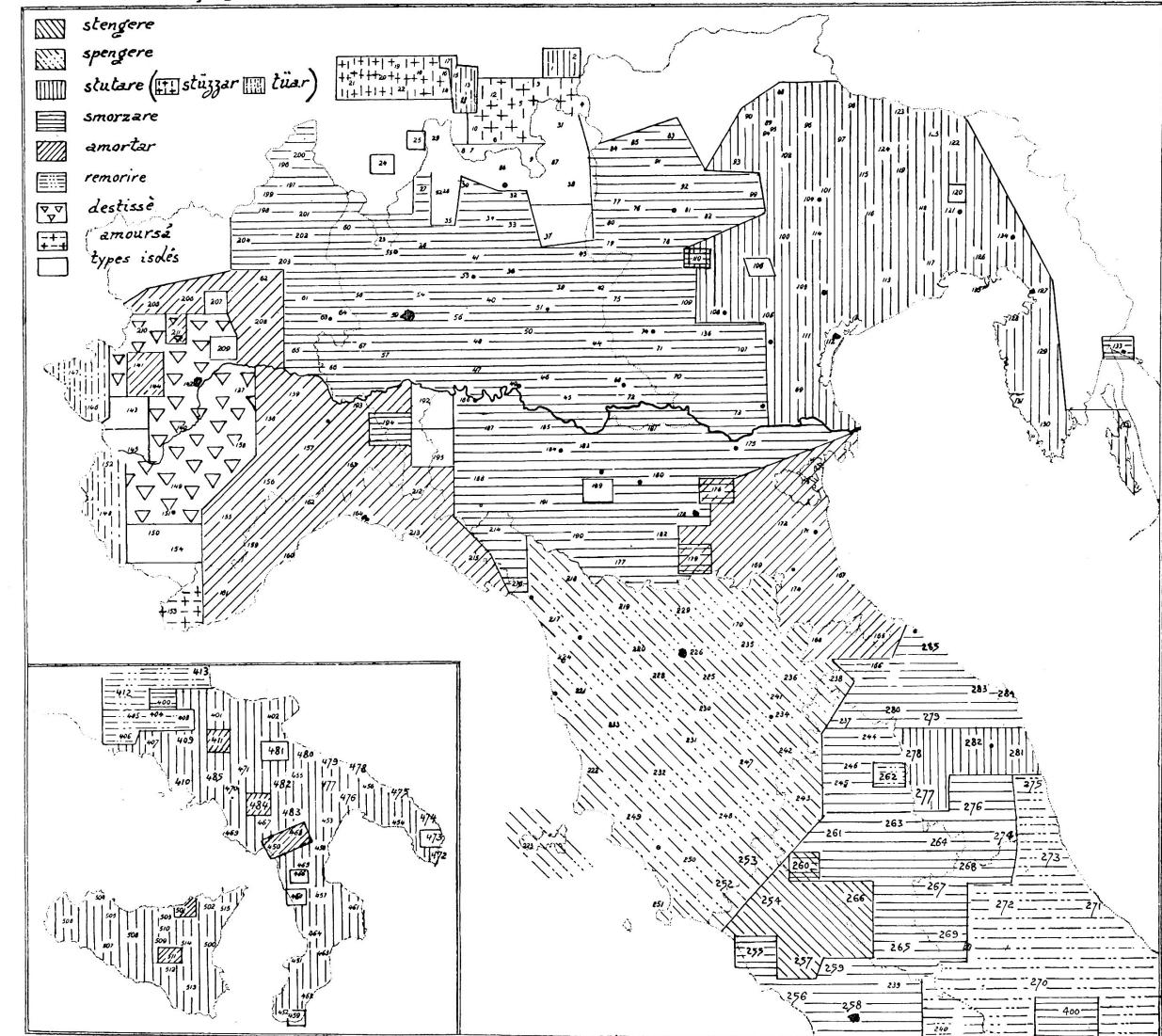
romanum » au profit d'(ex)tutare remplaçant exstinguere défaillant, laisse une Romania lexicologiquement désorganisée. Seul l'avènement irrésistible des nouvelles langues littéraires parviendra à balayer les termes provinciaux (*déteindre, stengere, smorzare, amoссар, stutare, atudar, tuer, escantir, amortar*, etc.) en faveur de l'*éteindre* de Paris et du *spengere* de Florence. L'Espagne et le Portugal, par contre, semblent avoir réalisé la victoire d'*apagar* dès le moyen âge. Même en admettant qu'à la fin de notre siècle l'ibéro-roman, le gallo-roman, l'italo-roman, le daco-roman, le rhéto-roman (des Grisons) auront rétabli l'unité lexicale dans leurs domaines respectifs, il n'en restera pas moins vrai que la crise subie par exstinguere au III<sup>e</sup> siècle de notre ère se manifestera encore dans la variété du terme adopté par les langues littéraires des divers pays romans. Examiner minutieusement les répercussions lointaines d'une crise dans l'organisation grammaticale et lexicale d'une langue, quel beau sujet pour notre science !

Il y a vingt ans M. Gilliéron publiait son étude capitale, *Scier dans la Gaule romane du Sud et de l'Est* : n'était-il pas temps de montrer par un nouvel exemple que les idées du maître restent fécondes, lorsqu'on les applique au problème de la succession d'exstinguere dans la Romania tout entière ?

Zürich.

J. JUD.

Carte I : spengere la fiamma (d'après l'A.I.S.)



CARTE II



## Les aires des verbes «éteindre» dans le domaine catalan-français-rétoroman-italien.

### Légende.

- |||| 1. stegnere, éteindre
- ×× 2. deleindre.
- ||| 3. spengere.
- |||| 4. stutare (studar, stürrar), atudar
- |||| 5. tuer.
- ===== 6. smorzar, amoussar.
- ^ ^ ^ 7. apagar.
- +++ 8. escantir.
- |||| 9. "smortar, amortar (amortir)." "destissé."
- ☰☰☰ 11. "rimoirre?"
- LLL 12. types lexicologiques, locaux et isolés.

Une partie du Canton du Tessin et le Val d'Aoste (laissés en blanc) n'ont pas encore été explorés par l'A.I.S. jusqu'au 30 octobre 1925.

## Carte III

# Carte de la Suisse romande.

"Etendre" dans les patois.

Légende:

- déEtendre
- Etendre
- ooo tuer
- +++ amortir
- +·+ mourir (un feu)
- .... reléEtendre

