

# La colonisation dans le territoire du Chenit

Autor(en): **Campiche, F.-Raoul**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Revue historique vaudoise**

Band (Jahr): **32 (1924)**

Heft 10

PDF erstellt am: **24.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-25815>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

L'arme est à deux tranchants.

N'oublions pas que la dite loi avait passé à la censure, c'est-à-dire sous les yeux du général français d'occupation, car pour libres que nous étions il n'y avait pas moins un commandant français des forces militaires en Helvétie. Le 24 janvier 1798 est une joyeuse date pour les Vaudois, mais celle du 14 avril 1803 est celle de la vraie libération.

Le Conseil de guerre était composé de sept membres, savoir :

Un chef de brigade, lequel remplira toujours les fonctions de président.

Un chef de bataillon ou chef d'escadron.

Deux capitaines.

Un lieutenant, un sous-lieutenant et un sous-officier, tous nommés par le commandant en chef de chaque division.

Les séances du Conseil de guerre sont publiques, « mais le nombre des spectateurs ne pourra excéder le triple de celui des juges ».

La minorité de faveur est prévue : « Dans le cas où trois membres du conseil déclareraient que l'accusé n'est pas coupable, il sera mis sur le champ en liberté et rendu à ses fonctions. »

(*A suivre.*)

L. MOGEON.

---

## LA COLONISATION DANS LE TERRITOIRE DU CHENIT

---

Dans sa très intéressante notice sur le passé des Piguet-Dessous, publiée par la *Revue historique vaudoise*<sup>1</sup>, M. P.-A. Golay écrit ce qui suit :

<sup>1</sup> Numéro de septembre 1923, p. 268.

« En démolissant récemment une vieille maison du Sentier, on a mis au jour une pierre portant l'inscription de » Nicole ou Nicolaz et la date de 1361. »

Si ce millésime est authentique, il reculerait d'au moins deux siècles les débuts de la colonisation du territoire de

**N I G U L**

la Vallée de Joux qui forme aujourd'hui la commune du Chenit. En effet, jusqu'à ces derniers

**13 61**

temps, on admettait généralement que, dans cette contrée, les premiers défrichements remontaient à l'époque de la Réforme.

La lecture de l'inscription signalée par M. Golay est-elle correcte ? A en juger par la reproduction que nous avons sous les yeux cela ne paraît pas douteux. Cependant nous croyons que de sérieuses réserves doivent être faites à cet égard, attendu que les signes graphiques qui se lisent sur ce document ne sont pas ceux qui caractérisent l'époque à laquelle ils prétendent appartenir.

En effet, au XIV<sup>me</sup> siècle, l'emploi des chiffres *arabes* pour l'indication des millésimes était extrêmement rare pour ne pas dire totalement inconnu. A notre avis, si celui dont il s'agit avait été authentique, il serait exprimé en chiffres *romains* de style gothique et probablement de la façon suivante :

MCCCLXI ou encore MIIIcLXI. Quand au mot *Nicol* il devrait également être écrit au moyen de lettres du même style.

Il y a évidemment là une énigme que nous n'arrivons pas à résoudre. Nous la soumettons à la sagacité des lecteurs

de la *Revue historique vaudoise* en souhaitant que l'un d'eux trouve une solution satisfaisante.

F.-Raoul CAMPICHE, archiviste.

---

## CHRONIQUE

---

L'Association du Vieux-Moudon a fait paraître dernièrement son 12<sup>me</sup> *Bulletin*<sup>1</sup>. Il renferme d'abord un savant travail de M. Ch. Gilliard sur le trésor des églises de Moudon d'après des inventaires dressés peu d'années avant la Réformation. Des nombreux objets plus ou moins précieux, cités dans ces inventaires, il ne subsiste plus qu'une croix de cuivre qui se trouve depuis 1888, au Musée cantonal et dont on doit probablement la conservation à son peu de valeur intrinsèque. M. le Dr René Meylan donne ensuite de nombreux renseignements et des souvenirs savoureux sur les *écoles de tambours à Moudon*, qui ne furent supprimées qu'après la centralisation de l'armée en 1874.

\* \* \*

M. Ernest Muret, professeur à l'Université de Genève, a publié dans les *Nuovi studi mediévali* (vol. I, fasc. 2. Aquila, Officine Grafiche Vecchioni, 1924), un intéressant et très savant travail relatif à l'histoire de Romainmôtier : *Romanis Monasterium*.

L'auteur est, dans la science onomastique, une autorité dont la valeur est connue depuis longtemps bien au delà des frontières de notre pays ; il reprend dans son travail, les différentes thèses qui ont été présentées par les historiens au sujet du fondateur et de l'origine du nom de Romainmôtier. Il les discute, montre leurs points faibles à la lumière des documents les plus anciens, et par d'ingénieuses et savantes déductions, arrive à la conclusion que c'est le duc Chramnelène, patrice de Transjurane dans la première moitié du VII<sup>me</sup> siècle, qui aurait été le parrain du fameux monastère.

---

<sup>1</sup> *Bulletin* N° 12, août 1924. Lausanne, Imprimeries Réunies.