

Zeitschrift: Revue historique vaudoise
Herausgeber: Société vaudoise d'histoire et d'archéologie
Band: 28 (1920)
Heft: 2

Artikel: A propos du vieil évêché
Autor: Bonjour, Emile
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-22988>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Tels sont les humbles débuts de cette ville hospitalière. C'est bien peu de chose sans doute; c'est tout ce que l'historien peut tirer des trop rares documents qui nous restent. Trop heureux serons-nous si ces quelques pages ont pu évoquer devant l'imagination du lecteur un passé lointain.

Charles GILLIARD.

A PROPOS DU VIEIL ÉVÊCHÉ

Lausanne, le 19 novembre 1919.

A Monsieur le directeur de la
Revue Historique Vaudoise.

Monsieur,

Dans une étude sur le Musée historique du Vieux-Lausanne, publiée en tête de votre fascicule d'avril dernier, M. Arnold Bonard écrit ceci :

« Dès les débuts (de son existence), le Comité du Vieux-Lausanne a songé au Vieil Evêché pour y loger ses collections. Le 9 juin 1904 déjà, la Municipalité présentait au Conseil communal un préavis relatif à la transformation, dans ce but, de l'antique édifice. Le Conseil communal l'ajourna, sur la proposition de l'un de ses membres, *M. Emile Bonjour, qui proposa la démolition de l'édifice et le prolongement de la terrasse de la Cathédrale jusqu'à la rue St-Etienne...* »

Cette assertion n'est pas exacte. En réalité, à la séance du 9 mai 1905 du Conseil communal, au nom de quelques amis de la Cathédrale (parmi lesquels le regretté pasteur Vionnet, fondateur du Musée d'historiographie vaudoise), j'ai proposé de démolir l'annexe des prisons et de conserver la partie de l'Evêché classée parmi les monuments historiques, qui, à mon avis, « constituait un petit bijou »¹. Sur l'em-

¹ *Bulletin sténographique du Conseil communal*, année 1905, p. 465.

placement gagné, on aurait prolongé la terrasse de la Cathédrale et planté des arbres. A cet effet, j'ai présenté un amendement invitant la Municipalité « à étudier la démolition » de la partie de l'Evêché non classée, la continuation de la » promenade de la cathédrale sur l'emplacement devenu libre, » et l'installation de tous les services judiciaires lausannois » dans le bâtiment de l'Ecole industrielle ».

Cet amendement fut renvoyé à la commission par 27 voix contre 3.

Il ressort de son texte que je n'ai pas proposé la démolition de « l'antique édifice », ni de l'édifice tout court, mais seulement de l'annexe des prisons, qui était sans intérêt historique et non classée dans la liste des monuments protégés par la loi. Ce bâtiment, édifié au XVIII^{me} siècle, à ce quidit l'exposé des motifs municipal, ne comprenait au début qu'un sous-sol, un rez-de-chaussée et un étage. Limité à ces proportions, il ne devait pas nuire à l'aspect de la cathédrale. Malheureusement, il fut relevé d'un étage entre 1823 et 1824 et transformé de nouveau en 1837. C'est alors, sans doute, qu'il prit sa forme massive et disgracieuse et barra de ses lignes rectangulaires le charmant tableau qu'offrait la cathédrale vue du Grand-Pont et de Montbenon. Dans son exposé des motifs, la Municipalité ne prenait la défense de ce bâtiment que pour « des considérations d'ordre économique », parce que c'était « une construction solide, qui pourrait trouver un utile emploi ».

Si mon amendement avait été adopté, il est probable que la partie historique de l'Evêché eût été mise dix ans plus tôt à la disposition du Vieux-Lausanne. Il a eu tout au moins ce résultat d'empêcher la transformation de l'annexe des prisons en cette sorte de maison bernoise dont on nous avait présenté les plans et qui aurait prolongé pour long-temps l'existence de cette verrue.



La Cathédrale vue du Grand-Pont.

(Photographie de feu M. Paul Vionnet.)

Ce cliché montre l'effet disgracieux, devant la façade de la Cathédrale, du bâtiment rectangulaire édifié au XIX^{me} siècle pour servir de prison préventive.

Aujourd'hui encore, je reste partisan de la démolition de cette annexe sans intérêt historique et sans valeur architecturale et de la reconstruction des tours septentrionales abattues en 1707, qui, reliées au donjon, fourniraient de nouvelles salles au Vieux-Lausanne. Il suffit de s'arrêter quelques instants sur le Grand-Pont pour se rendre compte des avantages que cette modification apporterait à l'aspect général de la cathédrale.

Pour permettre à vos lecteurs de s'en faire une idée, je vous serais très obligé de reproduire en même temps que ces lignes l'excellent cliché ci-joint, exécuté d'après une photographie de M. Vionnet. Il démontre la nécessité de supprimer l'affreux écran qui masque la façade sud de la cathédrale.

J'espère encore qu'un jour ou l'autre les autorités municipales feront à l'esthétique de la Cité le sacrifice des « considérations économiques » qui les ont retenues jusqu'ici dans cette œuvre d'épuration.

Vous excuserez, Monsieur le directeur, la longueur de ces lignes ; mais je ne puis laisser créer, sous le couvert d'une étude qui a des apparences documentaires, la légende que j'ai proposé la démolition de notre vieil Evêché.

Agréez, Monsieur, avec mes remerciements pour l'insertion de cette lettre, l'expression de mes sentiments très distingués.

Emile BONJOUR,
ancien conseiller communal.