

Avant-propos de la rédaction

Autor(en): **Geuser, Fabien de**

Objekttyp: **Preface**

Zeitschrift: **Revue économique et sociale : bulletin de la Société d'Etudes Economiques et Sociales**

Band (Jahr): **71 (2013)**

Heft 4

PDF erstellt am: **22.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

AVANT-PROPOS DE LA RÉDACTION

Démocratie organisationnelle, conflictualité et performance.

Ce numéro de la RES présente des contributions variées autour d'un dossier piloté par la BCGE, un autre dossier qui continue les travaux sur les formes alternatives d'organisation que la RES publie depuis quelques numéros et enfin des articles traitant en particulier de la diversité des parcours des dirigeants d'entreprise, de l'actualité de l'économiste-philosophe Karl Polanyi et des conditions de travail dans les entreprises minières.

Parmi tous les sujets traités, le thème du respect des parties prenantes et de leurs enjeux spécifiques dans les modes de gouvernance est partout présent dans ces articles. Ainsi, par exemple, le dossier de la BCGE présente une discussion sur la question du conflit au sein des organisations, sur les modalités pour l'éviter et sur ses conséquences. La prégnance, voire l'expansion, de la conflictualité organisationnelle, au point que la BCGE organise un colloque sur ce sujet, est préoccupante. Elle traduit surtout la difficulté que les organisations ont à tenir ensemble la diversité des points de vue, des perspectives, des préoccupations... que la mondialisation des produits, des clients et des employés accroît inéluctablement. Mais il faut mettre cette difficulté en regard des travaux de Kathleen Eisenhardt sur la peur du conflit dans les organisations. Cette chercheuse montre que de nombreuses organisations confondent le conflit pathogène, violent... inacceptable bien sûr, avec le conflit d'opinions. Ce faisant elles refusent le conflit et cherchent absolument le consensus. Les conséquences en sont en particulier une tendance à éviter les solutions tranchées, ambitieuses et originales et par conséquent l'orientation vers des solutions moyennes, mimétiques et donc peu différenciantes. Cette confusion entre le conflit comme modalité pathogène de régulation de la conflictualité et de la diversité d'opinions et le conflit comme symptôme normal de la vivacité d'une société riche de sa diversité, nous fait courir le risque d'un étouffement des singularités et de la créativité.

Cette reconnaissance de la place des parties prenantes, des subjectivités et de l'originalité, est aussi ce qui fonde les articles du dossier sur la gouvernance de type coopérative ou démocratique des entreprises ou la très intéressante interview que nous livre Barbara Guénette-Beck sur l'état des organisations minières concernant le respect des travailleurs et du bien commun, c'est-à-dire la manière dont on fait entendre ces préoccupations face à l'impératif, légitime totalement, du profit. De même, l'article reprenant le colloque sur Polanyi nous rappelle que ce philosophe-économiste avait bien montré à quel point on doit maintenir à tout prix différentes modalités de régulation des échanges et des relations sociales pour compléter le marché, pour pouvoir tenir longtemps la richesse de nos sociétés.

Peut-être l'ennemi fondamental auquel nous avons à faire face pour respecter les subjectivités et les enjeux des parties prenantes est en fait le consensus. Moins nos sociétés seront consensuelles, plus elles seront différenciées et vivantes. Peut-être....

Pour la rédaction,
Fabien De Geuser

