Zeitschrift: Quaderni grigionitaliani

Herausgeber: Pro Grigioni Italiano

Band: 8 (1938-1939)

Heft: 4

Artikel: Le Rivendicazioni Grigioni Italiane

Autor: Spadini, Siffredo

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-10053

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 25.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Le Rivendicazioni Grigioni Italiane

Traduzione di SIFFREDO SPADINI

(Continuazione vedi numero precedente)

SPECCHIETTI 17

¹⁾ Uno specchietto completo del movimento demografico leggesi in « Condizioni demografiche del Grigioni Italiano, 1850-1950 » in Quaderni VII 2.

1. Popolazione del Grigioni Italiano 1850-1930.

		1		RIP.	RIPARTIZIONE		DELLA POPOLAZIONE	OLAZI		SECONDO	OQI		
DISTRETTO	0	allab enoi		ORIC	ORIGINE		SESSO		Confessione	sione	F	LINGUA	
CIRCOLO COMUNE	nnA	oramuN popolaz	Cittadini del luogo	Cittadini di altri comuni del Cantone	Cittadini di altri inotnaO	Stranieri	Maschi	Femmine	Cattolici	itamroliA	onsilall	оэѕәрәД	оізпатоЯ
I. Distretto Moesa	1850 1900 1950	6165 6027 5840	4181 3065 2536	683 617 1026	738 950 1223	563 1415 1055	2688 2657 2705	3477 3370 3135	6145 6011 5744	22 15 45	5949 5720	- 7 2 6 0 9	142
1. Circolo Calanca	1850 1900 1950	1595 1448 1302	1276 934 825	179 134 189	90 157 152	50 223 136	565 555 553	1030 893 749	1595 1447 1297	1	1444	1-0	01 4
Arvigo (885 m. s. m.)	1850 1900 1930	110 154 117	91 42 42	~ K K	2° 23	2 37 19	52 62 84 84	71 92 69	110 153 117	-	151	-	
Augio (1034 m. s. m.)	1850 1900 1950	168 109 126	128 85 69	5 2 6	18 18 29	111	61 32 46	72 72 80	891 109 751	11-	195	111	-
Braggio (1540 m. s. m.)	1850 1900 1950	251 88 88	115 68 66	8 11 6	21 00	21 12	34.5	83 74 57	25 88 88	1 1 1	1 8 8	1 1 1	111
Buseno (762 m. s. m.)	1850 1900 1950	248 198 217	201 149 150	25 6 25	£1 € 3	3.7 2 22.2	94 85 110	154 115 107	248 198 217	111	198	11-	111
Castaneda (786 m. s. m.)	1850 1900 1950	188 178 151	114 114 107	48 18 26	951.0	7. 24. 24.	89 02	118 100 89	88 178 97 97	111	178	11-	
Cauco (1152 m. s. m.)	1850 1900 1950	0.120 104 88	91 70 56	51 9 11	12 06 12	l ∞ 4	244	69 57 42	201 201 201 201		101	111	111

111	171	111	01	111	∞ ∞	11-	111		1401	111	122
111	1	11-	111							15000	
1 01,0	100	104	1 10 0	1 = 0	110-	1.00.9		1.9.01	102	1,0,0	140
182	1 82 82	1 77 8	1 51 51	16.3	184	3.26	111	1 K 8	2566	246 236	744
111	111	1 1 1	111	111	1451	01 0	7 4 01	61 1	192	-11	4 ∞ S
72 26	186 181 171	102 110 82	206 163 172	73 71 69	1851 1880 1736	363 372 379	1175 1169 1052	313	2697 2684 2711	213 250 234	513 476 445
54 24 55	135 121 80	348	134	24 24 24	1020 1036 947	180 198 181	68 <u>5</u> 099 229	163 178 177	1393 1441 1439	109 127 136	255 260 245
488	51 52 52	44°C	222	21 21 22	840 848 807	183 174 200	505 513 478	152 161 129	1250 1254 1345	105 123 106	262 224 231
1==	1 19 10	8 27 8	50 18	N 00 01	246 310 248	35 76 72	167 158 148	44 76 28	267 882 671	39 69 76	48 174 124
1	3 27 82	14 22 27	11 8 01	011	85 178 250	65 65 65	102 161	21 242	565 595 821	37 26	102 107 134
	10 10	4 01 FU	7425	13	233 282 356	19 25 25	185 199 252	228	273 201 481	111 27	26.20
50 54 54 54	181 100 74	76 59 42	144 101 111	55 50 54	1298 1114 900	270 187 192	789 714 506	259 213 202	1507 1017 811	167 153 113	272 147 118
71 72 56	186 181 132	102 110 82	206 163 172	73 71 69	1860 1884 1754	363 372 381	1182 1173 1067	315 339 306	2710 2695 2784	214 250 242	517 484 476
1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1950	1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1930	1850 1900 1930
Landarenca (1272 m. s. m.)	Rossa (1088 m. s. m.)	Sta. Domenica (1040 m. s. m.)	Sta. Maria (949 m. s. m.)	Selma (960 m. s. m.)	2. Circolo di Mesocco	Lostallo (454 m. s. m.)	Mesocco (777 m. s. m.)	Soazza (615 m. s. m.)	3. Circolo Roveredo	Cama (360 m. s. m.)	Grono (346 m. s. m.)

				RIPA	RIPARTIZIONE	E DELLA		POPOLAZIONE	10 10 1	SECONDO	DO:		
DISTRETTO		sllab anoi		ORIC	ORIGINE		SESSO	os	Confessione	sione	13	LINGUA	1
CIRCOLO COMUNE	nnA	oyene Saloqoq	Cittadini ogoul ləb	Cittadini di altri comuni del Cantone	Cattadini itala ib inotas Cantoni	irsinsrt	Maschi	Беттіпе	Cattolici	itsmaoliA	onsilatI	оэгэрэД	Gomancio
Leggia (341 m. s. m.)	1850 1900 1950	103 123 115	55 51 26	9	25 28 88	22 40 50	46 56 49	99 29 25	103 123 114	III	123	111	111
Roveredo (298 m. s. m.)	1850 1900 1950	1084 1156 1519	526 319 262	105 104 295	321 241 458	134 472 304	520 551 639	564 585 680	1082 1153 1501	400	1121	184	101
S. Vittore (285 m. s. m.)	1850 1900 1950	594 517 457	481 288 255	32 9 55	61 145 148	20 77 39	268 220 226	326 297 231	590 517 442	4 1 10	514 448	10170	110
Verdabbio (595 m. s. m.)	1850 1900 1950	198 185 175	126 79 57	35 16 13	57 40 27	4°50 8°5	80 80 46	82 105 81	196 185 175	111	185	111	111
II. Distretto Bernina	1850 1900 1930	5888 4301 5061	3575 3565 3922	245 334 421	55 196	61 567 522	1867 2006 2377	2021 2295 2684	2885 5501 4248	1005 799 803	4145	85 231	1 4 9
1. Circolo e Comune di Brusio (575 m. s. m.)	1850 1900 1930	1000 1199 1352	894 957 983	99 106 155	. 2 39	4 155 175	513 581 654	487 618 698	774 991 1164	226 208 184	1153	1875	198
2. Circolo e Comune di Poschiavo (1014 m. s. m.)	1850 1900 1930	2888 3102 3709	2681 2406 2959	146 228 266	36 157	57 452 547	1554 1425 1725	1534 1677 1986	2109 2510 5084	1005 591 619	2992	291	186
III. Circolo di Bregaglia	1850 1900 1950	1555 1754 1666	716 1088 918	575 472 580	23 4 61	32 430 309	625 801 810	911 953 856	85 571 457	1455 1581 1200	1578	92	138

9	1,01	122	1 10	1889	25	146 161	36472 39028	
10170	100	145	100	46	9	231 408	48702 67859	
282 240	69	213 154	358 283	574 590	302 318	11672 11933	 17559 17687	
215 224 166	95 85 85 85	184 178 147	586 320 255	305 360 320	271 250 252	2480 2195 2048	51855 55135 64773	
15 78 95	4 8 TI	23 61 49	29 42	25 85 141	16 110 119	9109 9885 10449	58059 49142 60669	
120 165 140	62 59 41	124 134 114	226 187 160	199 246 223	180 184 178	6409 6618 6675	47125 52426 64855	
110 141 121	52 28 27 28	83 105 83	162 162 137	129 199 244	107 156 173	5180 5464 5892	42770 52094 61485	
22 26 76	1096	15 59 25	32	23.25	10 110 92	656 2412 1886	2188 14957 15575	
6 12	111	r- 4 i	01 4	1 25	7 1	768 971 1480	3228 9187 21185	
65 108 112	48 43 49	83 47 46	477 28 37	72 152 211	78 94 125	1301 1425 2027	16246 26660 37167	
121 121 61	45 28 31	102 129 111	559 289 224	255 215 156	192 136 135	8844 7346 7174	68255 53756 52413	
250 304 261	\$6 22 96	202 299 197	588 549 297	528 445 467	287 540 351	11588 12082 12567	89895 104520 126340	
1850 1900 1950	1850 1900 1950	1850 1900 1950	1850 1900 1950	1850 1900 1950	1850 1900 1950	1850 1900 1930	1850 1900 1950	
Bondo (810 m. s. m.)	Casaccia (1460 m. s. m.)	Castasegna (690 m. s. m.)	Soglio (1088 m. s. m.)	Stampa (1005 m. s. m.)	Vicosoprano (1062 m. s. m.)	GRIGIONI ITALIANO	CANTONE	

2. Confronto del patrimonio complessivo con i debiti, il patrimonio netto e il guadagno 1886-1933.

CIRCOLO	Anno	Patrimo- nio compless.	Debiti	Patrimo- nio netto	Guada- gno
Bregaglia	400/	9'648'846	722'967	8'920'879	160'000
Dregagna	1886 1901	10'557'600	722 96. 1'545'000	9'012'600	
	1916	11'506'800	1'105'200	10'405'600	273'900
	1923	12'939'700	1'772'300	11'767'400	595,000
	1933	13'652'679	5'584'979	10'267'700	630'670
	1886-1933	+ 4'003'833	+ 2'657'012	+ 1'346'821	+ 470.670
Calanca	1886	2'450'700	151'400	2'279'500	17'000
	1901	2'202'900	298'200	1'904'200	12'900
	1916	2'267'500		1'985'100	52'700
	1923	2'374'400	303'800	2'070'600	69'900
	1933	2'426'800	478'700	1'948'100	118'500
	1886-1933			<u> </u>	
Mesocco	1886	3'372'100	239'600	3'152'500	
	1901	5'676'700			76'500
	1916	4'551'000	1'142'200	3'188'800	
	1923	5'295'000	1'249'100	4'045'900	511'000
	1933	6'280'400	1'666'500	4'613'900	
	1886-1933	+ 2'908'300			
Roveredo	1886	5'549'500	205'900	3'343'600	89'900
	1901	5'649'200			115'700
	1916	4'665'700		5'970'600	358'900 (54'990
	1925 1955	5'855'900 7'655'900	860'400 1,807'500	4'995'500 5'828'600	651'900 868'545
1	1886-1935	+ 4'086'400			
Brusio	1886	2'413'630		1'571'760	50'676
Drusio	1901	2'138'200			60'900
	1916	17'210'700		8'053'300	591'800
	1923	20'102'300	10'850'600	9'271'700	581'300
	1923	12'025'000	1'522'100	10'202'900	825'600
	1886-1933	+ 9'612'570	+ 455'410	+ 8'631'140	+ 794'924
Poschiavo	1886	8'278'950	1'468'780	6'810'520	128'610
	1901	9'219'000		7'463'400	210'100
	1916	11'916'500			
	1923	14'943'300			
	1953	17'480'176		13'418'500	2002 1000001 1000 10000 1000
	1886-1933	+ 9'201'246			
Grigioni Italiano	1886 1955	29'693'706 59'500'955		26'058'189 46'279'700	
	1999	29'807'249		20'221'511	3'561'579
Aumento: in %		100 %	250 %	79 0/0	726 %
Cantone	1886	293'516'312	84'794'027	208'722'285	6'550'782
	1901	438'582'300	160'285'700	278'294'600	16'750'300
	1916	657'645'900		401'504'400	
	1923	878'197'800		547'903'100	
	1933	1 130 524 265		663'612'500	
A		857'008'953			
Aumento: in %	II.	285 %	450 º/o	217 %	1017 %

3. Confronto riguardante l'aumento del patrimonio netto in relazione col numero della popolazione.

	PO	POPOLAZIONE	NE		PA	PATRIMONIO	NETTO	0,	
CIRCOLO	7000	600	4070	188	9	192	3	193	3
	1000	1920	0661	complessiva- mente	pro persona	complessiva- mente	pro persona	complessiva- mente	pro
Bregaglia	1814	1754	1666	628,026,8	4,614	11,262,400	6,9629	10,262,200	6,163
Calanca	1449	1403	1302	2,279,300	1,586	2,020,600	1,475	1,948,100	1,480
Mesocco	1910	1899	1754	5,132,500	1,640	4,043,800	2,129	4,613,900	2,630
Roveredo	5669	5886	5 28 4	5'343'600	1,252	4,995,200	1,729	5,828,600	2,096
Brusio	1149	1309	1352	1,221,260	1,347	9,271,700	2,082	10,202,900	2,246
Poschiavo	2958	3659	3209	6'810'520	2,305	12'149'600	3,839	13'418'500	3,619
Valli	11949	12934	12567	26,058,189	2,714	44,598,200	3'814	46,279,700	3,262
Cantone	94810	119854	126340	208,722,285	2,189	547,903,100	4,519	663,612,300	5,254
		Date of the Control o							

Osservazioni. - Dagli specchietti 2 e 3 risulta

- a) in riguardo alle Valli stesse:
- 1. Si constata un lievissimo aumento del patrimonio, se si esclude la Valle Poschiavina e in prima linea Brusio il cui aumento abbastanza considerevole del patrimonio è da ascriversi alle Forze Motrici di Brusio. (Cfr. anche l'oscillamento dei debiti tra il 1923 e il 1933). Del resto la maggior parte del patrimonio è costituita dai boschi che ora o da anni, rappresentano un capitale morto.
- 2. L'aumento del guadagno si dovrà alla tassazione più severa, come già osservava il Bener nel suo « Memoria] über die Verkehrsentwicklung im Kanton Graubünden ». Qui fa di nuovo eccezione Brusio.
- 3. Allarmante risulta a prima vista la situazione economica dei due Circoli mesolcinesi e più ancora la situazione della Valle Calanca, che registra una diminuzione considerevole del patrimonio e un aumento più considerevole ancora dei debiti.
 - b) in confronto col Cantone:
- 1. Il confronto appare tanto chiaro dalle cifre da rendere superfluo ogni ulteriore commento. Il confronto risulterebbe più sfavorevole ancora quando si avesse escluso dai calcoli il comune di Brusio che costituisce un'eccezione. L'enorme aumento del debito cantonale, messo di fronte al considerevole aumento del patrimonio e più ancora del forte aumento del guadagno cantonali, dinota un ravvivamento dell'economia, al quale le Valli ad eccezione della Valle Poschiavina non partecipano.
- 2. Nel 1888 la popolazione delle Vallate italiane era in proporzione la più ricca del Cantone, con un patrimonio di fr. 2714 contro 2181 pro abitante. Nel 1923 questo patrimonio era aumentato: nelle Valli a 3814 pro persona, nel Cantone a fr. 4519. Nel 1933: nelle Vallate si constata una diminuzione a fr. 3762, nel Cantone un aumento a fr.5254.

4. Valore degli immobili.

	Numero della popolaz.	Numero degli edifici	Valore di costruzione	Valore commerciale
Bregaglia:	end of			
Bondo	261 93 197 297 467 351	246 56 170 227 436 276	2'848'600 622'574 1'682'185 2'052'624 7'530'980 2'809'087	1'710'150 419'500 1'152'150 1'361'300 3'482'100 1'825'500
Calanca:	1000	1411	17'546'050	9'950'700
Arvigo Augio Braggio Buseno Castaneda Cauco Landarenca Rossa Sta. Domenica Selma	117 126 88 217 157 86 56 132 82 172 69	211 127 128 253 217 121 107 248 114 229 89	612'200 376'500 214'700 550'673 688'700 300'450 214'500 577'700 263'300 684'000 198'500	368'200 232'550 102'100 320'500 394'400 169'550 145'800 378'300 162'600 458'800 118'100
Circolo di Mesocco:	1302	1844	4'680'723	2'860'900
Lostallo	381 1067 306	437 920 225 1582	1'877'236 7'985'500 1'663'300 11'526'036	1'143'300 4'934'850 1'080'300 7'158'450
Circolo di Roveredo:	1,74		11 220 030	. 150 450
Cama	242 476 115 1319 457 175	279 419 118 990 571 229	1'188'400 2'765'246 591'900 6'401'400 2'618'700 679'300	772'100 1'720'800 358'600 4'033'065 1'559'500 404'550
Valle Poschiavina	2784	2606	14'244'946	8'848'615
Brusio	1352 3709 5061	475 1103 1578	8'626'364 23'734'814 32'361'178	6'450'100 16'315'400 22'765'500
Sursette italiana			1'960'400	1'041'700
Bivio	135 11702	9224	82'115'793	52'613'865
Cantone	1/11 126340	2/15 69214	1/16 1'359'113'233	1/16 895'551'372

Osservazione. — A spiegazione va aggiunto che dallo specchietto risulta chiaramente la differenza tra il valore di costruzione e il valore commerciale degli edifici nel Cantone e nelle Valli italiane. Se nel Cantone il valore commerciale rappresenta 2/3 del valore di costruzione, nella Mesolcina e nella Bregaglia è di poco più della metà, mentre nella Calanca è solo della metà.

5	Cal	ni	di	hest	iame.
J.	Cu	γ.	Q.	Dear	iding.

CIRCOLO	Capi di	bestiame	a	testa	Ordine dei Circoli	Au- mento	Dimi- nuzione
CIRCOLO	1886	1936	1886	1936	sec. %, a testa	in % 1886-1936	in % 1886-1936
Bregaglia	1557	1334	0,86	0,81	20		14,32
Calanca	1300	659	0,89	0,50	29		49,30
Mesocco	1780	1145	0,93	0,63	26	l <u> </u>	55,67
Roveredo	1252	882	0,47	0,31	34	<u> </u>	29,55
Brusio	427	437	0,37	0,32	55	2,28	<u> </u>
Poschiavo	1251	1383	0,42	0,37	52	9,54	-
Valli	7607	5840	0,66	0,45			25,22
Cantone	1/10 777 4 8	1/13 79010	0,82	0,89	_	1,59	_

6. Valore del bestiame secondo la stima degli istituti d'assicurazione del bestiame per il 1936.

Istituto dell'assicurazione del bestiame	Numero dei capi assicurati	Valore del bestiame assicurato	Valore medio pro capo assicurato
Brusio	549 1314	204'410 666'260	585 507
Braggio	68	34'870	512
Castaneda-Sta. Maria	116	69'000	594
Rossa-Augio	105	58'200	554
Mesocco	752	461'360	613
Lostallo	322	187'300	581
Soazza	171	93'060	544
Cama	105	70'140	668
Grono	90	64'100	712
Leggia	62	42'410	684
Roveredo	266	152'190	572
San Vittore	228	118'670	520
Verdabbio	57	28'160	494
Valli	4005	2'250'130	561
Cantone	77487	50'141'180	647

I seguenti comuni non hanno nessun consorzio di assicurazione del bestiame. Sta. Domenica, Arvigo, Landarenca, Selma, Cauco, Buseno e Poschiavo.

Statistica dell'industria turistica.

Numero dei letti 1924-25 e 1937-38.

	Stagione	estiva	Stagione	invernale
	1925	1937	1924/25	1937/38
Mesocco	682 401 679	783 383 293	— — 515	459 224 192
Totale	1'762	1'459	515	875
Cantone	28'082	36'631	17'031	29'527
Per le Valli ne risulta una percentuale di	1/16	1/26	1/33	1/34

I dati per l'anno 1924/25 sono tolti dal «Memorial über die Verkehrsentwicklung Graubündens», del Bener; quelli per l'anno 1937/38 ci vennero gentilmente forniti dall'Ente Turistico Cantonale.

SGUARDO RETROSPETTIVO.

I problemi del Grigioni Italiano hanno già occupato periodicamente le nostre autorità, talvolta sotto l'aspetto di questioni singole, talaltra nel loro complesso; carattere d'urgenza assunsero quando a causa dell'influenza delle condizioni e delle idee nuove, ebbero la denominazione e la portata di «rivendicazioni».

1. Le prime "rivendicazioni".

La parola «rivendicazione», nel Grigioni Italiano si usò per la prima volta nel 1919, nell'opuscolo «Le rivendicazioni etniche, economiche e politiche della valle Mesolcina» (Bellinzona 1919. Pg. 16), nel quale un comitato mesolcinese «Pro rivendicazioni del Grigioni Italiano» inoltrava al Governo una serie di richieste.

al programma della «Pro Grigioni Italiano», anche se poi formulate in termini Queste «rivendicazioni», in quanto di indole grigionitaliana s'informavano eccessivi e applicate anzitutto ai casi mesolcinesi; in quanto di indole valligiana erano inaccettabili o trascurabili; alcune sembravano dettate da motivi personali. Gli autori le avevano lanciate in pubblico senza nessuna preparazione ed ancora erano incorsi nell'errore di pubblicarle in precedenza nell' «Adula», che già allora era in discredito. È quindi comprensibile che le «rivendicazioni», in un primo tempo suscitarono solo delle polemiche incresciose e nella Bassa Mesolcina generarono una viva tensione che indusse i due rappresentanti di allora nel Gran Consiglio, G. B. Nicola e O. Togni, a presentare una mozione, in cui si accoglievano i principali postulati delle «rivendicazioni», e, dopo averli conformati strettamente al programma della «Pro Grigioni», a farli «domande e desiderata delle vallate di lingua italiana». (Cfr. V. G. R. 1919 I 20; 1921 I 69, 81).

2. Il secondo passo.

La questione delle «rivendicazioni» venne affacciata per la seconda volta nella sessione primaverile del Gran Consiglio nel 1924. Questa volta era la rappresentanza granconsigliare grigionitaliana al completo che presentava l'interpellazione seguente, motivata da G. B. Nicola in italiano e da A. Ciocco in tedesco: «I sottoscritti interpellano il lodevolissimo Governo per sapere: 1) quale atteggiamento egli intende di prendere di fronte alle richieste del Ticino, presentate di recente al lodevole Consiglio Federale, a promovimento delle condizioni economiche e culturali di quelle popolazioni, considerando che dette richieste sono dettate dalle stesse condizioni in cui versa la popolazione delle Vallate italiane del nostro Cantone; 2) non crede il lod.mo Governo di dover presentare un'adeguata attenzione alle condizioni precarie in cui versano queste nostre povere Vallate e studiare le vie e i mezzi opportuni onde alleviarle?». (Cfr. V. G. R. 1924 l 47, 86; II 27, 178).

Con questo secondo passo la questione veniva portata anche nel campo federale. Da allora essa ebbe sempre il doppio carattere e cantonale e federale.

La migliore motivazione politica e morale della intrepellazione veniva offerta un mese dopo dalla nostra autorità suprema, allorchè il c. f. Motta, alla festa della Lega Grigia, il 25 giugno 1924, dava la giustificazione delle rivendicazioni ticinesi e così anche fissava il diritto di rivendicazioni grigioni: «Tutti gli Svizzeri devono essere uniti. La totalità dei Cantoni, vale a dire tutta la Confederazione, ha di fronte al Canton Ticino e al Cantone dei Grigioni speciali doveri di

assistenza e di aiuto. Questi doveri sono in parte adempiuti, in parte ancora da adempiere. Uno fra i compiti principali di una buona, vera politica federale è il risvegliare e mantenere vivo il senso, la comprensione per i bisogni dei Cantoni di confine in generale, dei mercati del sud e dell'ovest in particolare. — I popoli vicini giudicano della Svizzera intiera a seconda delle condizioni che trovano nei luoghi a loro più vicini. Da ciò consegue che la popolazione dei Cantoni di confine s'erge a testimonio della Svizzera, a portatrice dei sentimenti svizzeri per l'estero. — Più grandi è il rispetto che i popoli vicini hanno per i Cantoni di confine, tanto più grande sarà il credito politico e con questo la sicurezza morale della Confederazione. La cura che il popolo Grigione e il suo Governo hanno del carattere, della cultura e della lingua romancia e italiana, ha un valore intimo e inestimabile, che io, in questo momento solenne, mi permetto di sottolineare ». (Cfr. Voce dei Grigioni 19 VII 1924). Con ciò veniva fissato formalmente il carattere federale dei problemi grigionitaliani.

Nell'autunno 1924 tutta la rappresentanza granconsigliare del Grigioni Italiano e. questa volta col concorso del rappresentante della valle Monastero, si rivolgeva al Governo per sapere «che ha fatto e che intende ancora di fare per salvaguardare gli interessi delle Vallate italiane e della valle Monastero, nel quadro delle richieste ticinesi e nel senso della nostra interpellazione del 2 maggio a. c.».

Il relatore della deputazione, podestà Lardelli di Poschiavo, affermò come i postulati ticinesi concordassero, in massima, con quelli delle Valli: « essi riguardano quindi l'intera Svizzera Italiana; però la situazione delle nostre Vallate, dal punto di vista della lingua, dell'economia e delle comunicazioni, è ben più precaria di quella del Ticino. La deputazione brama insistentemente che il Consiglio Federale inviti anche i rappresentanti grigioni alle conferenze che avrà col Ticino e attende che il lod. Governo la tenga al corrente di quanto si farà ». Il capo del Dipartimento degli Interni dichiarò che il Governo accettava il consiglio di insistere per potere partecipare alle discussioni bernesi; che il Ticino partiva dal punto di vista essere il Grigioni e Ginevra considerati in modo particolare da Berna e chiedeva un egual trattamento: che il Governo avesse fatto il possibile per dimostrare l'infondatezza di tale presupposto e domandato che quanto venisse concesso al Ticino, fosse concesso anche alle Valli; che protestava contro l'affermazione che il Governo non avesse fatto il suo dovere per salvaguardare gl'interessi delle Valli. L'interpellante si disse spiacente di non potersi dichiarare pienamente soddisfatto del ragguaglio. La delegazione era del parere che il Governo avrebbe dovuto assumere un'attitudine più decisa nella faccenda». (Cfr. V.G.R. 1624 II, pg. 178 seg.). Dello stesso parere era allora tutta la popolazione valligiana, cosicchè la stampa ebbe persino a riferire di passi intrapresi presso il Governo ticinese da personalità valligiane, a salvaguardia degli interessi delle Valli.

Durante la discussione del rapporto sulla gestione, nella seguente sessione del maggio 1925, il suddetto podestà di Poschiavo dichiarava « che anche lui avrebbe visto volontieri e che avrebbe fatto piacere a tutti i rappresentanti delle Vallate italiane se in questa occasione si avesse accennato alla condizione nella quale si trovano le Valli . — Egli «riconosceva i passi intrapresi dal Governo in favore delle Valli : da parte delle Autorità Federali invece si notava la mancanza della giusta e necessaria comprensione per le necessità della popolazione delle Vallate cisalpine, in modo speciale deplorava che il Consiglio Federale non avesse invitate il Governo grigione alle trattative con il Governo ticinese». Dopo di aver « protestato energicamente contro le notizie apparse in alcuni giornali, secondo le quali cittadini delle Vallate italiane avessero ricorso al Governo ticinese o a membri dello stesso», concludeva « che essi avessero abbastanza disciplina e sentimento grigioni da astenersi da errori di tal genere, d'altra parte che i Grigioni d'oltr' Alpi avessero fiducia nel Governo grigione. Profondamente afflitti si sentivano invece per il fatto che, mentre la popolazione delle Valli era costretta a lottare aspramente per la sua esistenza, a Berna ci si accingeva a negare o a sostare le sue prerogative del passato». (Cfr. V. G. R. I 1925, pag. 14).

3. Per un diritto di principio

e per il riconoscimento dello stesso.

Quale sia stato per il Grigioni Italiano, l'esito delle rivendicazioni ticinesi è contenuto in un articolo: «La questione delle rivendicazioni», apparso nell'Almanacco del 1926, pag. 45 seg. Al Grigioni esse portarono l'aumento delle sovvenzioni stradali, al Ticino invece fruttarono delle entrate in una misura che noi non siamo in grado di fissare, siccome poche sono le cifre accolte dal Governo ticinese nell'epuscolo: «Rivendicazioni ticinesi» 1924, ma dal consigliere di Stato Canevascini però venivano valutate a più di un milione annuo. (Cfr. Voce dei Grigioni 12 VI 1924). Del resto, e ciò ben più importante, le rivendicazioni hanno assicurato al Ticino una nuova situazione nella Confederazione.

Il Grigioni Italiano invece uscì a manj vuote. Allorchè in sul principio del 1927 la stampa riportava la notizia che la richiesta ticinese per una sovvenzione annua di fr. 100.000 — la richiesta era rimasta in sospeso — stava per entrare nella sua fase risolutiva, la Pro Grigioni Italiano inoltrava al Consiglio Federale la domanda perchè le Valli fossero trattate alla stessa stregua come il Ticino. Il Dipartimento Federale degli Interni si accontentò però di rispondere che per essere «ben lontani da qualsiasi decisione», non si poteva dare assicurazioni di sorta. Allora il sodalizio si rivolgeva al Governo, il quale otteneva dal Dipartimento suaccennato la risposta del 16 maggio 1927 in cui il Dipartimento manifestava, «in maniera non impegnativa», il suo parere che «le Valli del Grigioni Italiano, per trovarsi in fatto di cultura effettivamente in consimili difficoltà come il Ticino, avrebbero dovuto fruire in giusta misura di eventuali sovvenzioni federali a scopo culturale accordate al Ticino». (Cfr. Annuario 1927, pag. 9 seg.).

In seguito a questa risposta il Grigioni Italiano credette di dover fare i passi necessari onde chiarire, di fronte alla Confederazione, la sua situazione di membro della Svizzera Italiana.

Già nel giugno dello stesso anno il Club granconsigliare grigione italiano e la Pro Grigioni Italiano facevano pervenire al Governo Cantonale la seguente istanza (lo scritto porta, fra altre, la firma del presidente uscente del Club, A Torriani-Willy, e quella del suo successore, G. B. Nicola):

- «1. Considerando che le Valli italiane del nostro Cantone per ragioni inamovibili sono parte integrante ed effettiva di quella comunità etnica, culturale e geografica che è la Svizzera italiana;
- 2. considerando che le contingenze nuove di vita hanno creato colla nuova coscienza e con gli spostamenti economici un forte disagio culturale e economico con conseguenti nuove aspirazioni e bisogni di carattere culturale;
- 5. considerando che la eliminazione del disagio e il soddisfacimento delle aspirazioni è un compito nazionale elvetico che la Confederazione ha riconosciuto attraverso il suo atteggiamento e la sua azione di fronte alle rivendicazioni ticinesi e grigionitaliane, o svizzere italiane;
- 4. considerando però che durante le vicende di queste rivendicazioni come in ogni altra faccenda riguardante la Svizzera italiana, il Grigioni Italiano è sempre stato trascurato e sempre s'è trovato dinanzi a fatti compiuti e senza la possibilità di far valere le sue ragioni e le sue aspirazioni peculiari,

chiedono

che sia dato al Grigioni Italiano di poter partecipare effettivamente a tutte le manifestazioni di indole svizzera italiana nel campo federale, e che gli sia concesso di presenziare officialmente, e sia pure attraverso le sue Autorità Cantonali, a tutte le faccende svizzero italiane che le Autorità Federali avranno a curare, e a parità di condizioni col Cantone e Stato del Ticino;

insistono formalmente ed esplicitamente affinchè codesto Consiglio di Stato abbia a portare la loro istanza davanti alle Autorità Federali e a propugnarla con energia e persuasione adeguate». (Cfr. Annuario 1927, pag. 12 e seg.).

Il Governo, in via di massima accettò la richiesta, la inoltrò con una raccomandazione al Consiglio Federale (cfr. comunicazione governativa in detto Annuario, pag. 15), e il 10 gennaio 1928 l'Agenzia della Stampa Svizzera emanava la seguente comunicazione: «Il Governo dei Grigioni, quale rappresentante delle Vallate italiane grigioni, ha espresso a suo tempo al Consiglio Federale il suo desiderio di essere udito ogni qualvolta si trattassero delle questioni che riguardano la Svizzera Italiana.

Nella sua risposta, il Consiglio Federale si dichiara pronto a dar seguito a questa istanza. Del resto lo stesso Consiglio ne ha già tenuto conto praticamente, in considerazione dell'affinità degli interessi delle Vallate Grigioni italiane». (Cfr. Annuario 1927, pag. 5). Non ci è però noto se della risposta federale venne dato comunicazione officiale al nostro Governo.

4. Concessioni federali,

Le rivendicazioni culturali ticinesi trovarono l'approvazione delle Autorità Federali, che nel 1929 accordarono a quel Cantone una sovvenzione scolastica speciale, di fr. -.40 a testa della popolazione, e nell'autunno 1950 un contributo anuo di fr. 60.000 a scopi culturali (la richiesta era di 100.000 fr.).

anuo di fr. 60.000 a scopi culturali (la richiesta era di 100.000 fr.).

D'altra parte anche all'Associazione Pro Grigioni Italiano, in seguito ad una domanda, appoggiata dal Governo, del 1. marzo 1950, veniva accordato un sussidio annuo di fr. 6.000, invece dei 10.000 fr. di cui s'era fatto domanda. Qui va poi osservato che prima si volle liquidata la richiesta ticinese, e solo in seguito venne « presa in esame » la richiesta della Pro Grigioni Italiano. (Cfr. scritto del Dipartimento Federale degli Interni al Piccolo Consiglio, del 6 settembre 1927, nell'Annuario 1930/51, pag. 3 seg., dove leggesi anche il ragguaglio minuzioso sulle trattative con Berna; l'importo, in seguito alla riduzione dei crediti, scese a 4.800 e per ultimo a 4.500 fr.). Ma anche va notato che l'importo accordato non tiene conto delle condizioni particolari del Grigioni Italiano.

5. Il nuovo e, in fatto di tempo, anche ultimo passo.

La questione delle rivendicazioni s'è riaffacciata costantemente nella stampa grigionitaliana, e per lo più in relazione con considerazioni di indole cantonale e federale.

Così citeremo, a mo' di esempio: nell'anno 1950 si fece un tentativo per indurre le nostre Autorità cantonali a esaminere attentamente i problemi culturali e linguistici del Grigioni Italiano, ma senza successo: il Governo concesse sì una udienza particolare a una rappresentanza di cinque membri del Grigioni Italiano — composta dai sigg. dott. A. Lardelli, attuale consigliere di Stato, e prevosto E. Lanfranchi per la Valle Poschiavina; prof. E. Gianotti per la Bregaglia; canonico prof. dott. U. Tamò e dott. A. M. Zendralli per la Mesolcina —, ascoltò una lunga esposizione, promise tutto l'aiuto possibile ma per disinteressarsene in seguito. (Cfr. Annuario 1950/51, pag. 15 e 36 seg.). — Ripetuti tentativi di suscitare l'interesse del Cantone e dei suoi uffici superiori per un collegamento adeguato della Mesolcina con l'Interno (S. Bernardino) rimasero infruttuosi, come appare anche da ciò che il S. Bernardino è stato trascurato nel programma stradale dell'anno 1955.

D'altro lato il Grigioni Italiano vedeva come il Ticino, e in nome della «Svizzera Italiana», andava acquistandosi vieppiù una posizione privilegiata nella Confederazione, come dava nuovi uomini agli istituti federali (così si assicurava de facto il diritto a due rappresentanze nel Tribunale Federale, nel quale il Grigioni

non ha nessuno dei suoi), come era rappresentato in tutte le commissioni federali, come trovava il bell'apprezzamento nella stampa nazionale per cui gli venne offerta la possibilità di creare le premesse necessarie per la soluzione delle sue difficoltà economiche. Ma due furono le manifestazioni che più offesero il Grigioni Italiano: la trascuratezza assoluta in cui fu tenuto dalla « Radio Svizzera Italiana » e la poca attenzione che gli toccò nella magna opera, « Scrittori della Svizzera Italiana », pubblicata con il buon concorso della Confederazione: così non ci si deve meravigliare se nell'occasione della celebrazione di questa opera, nel gennaio 1957, alla presenza della migliore intellettualità della Svizzera Centrale e alla presenza di due consiglieri federali, il Grigioni Italiano fu appena nominato, benchè vanti un passato culturale che farebbe onore ad una regione ben più vasta e ben più popolata.

Perciò, quando nel marzo di quest'anno si è saputo che il Ticino stava preparando un nuovo memoriale di rivendicazioni da presentare a Berna, il Grigioni Italiano giudicò essere il momento di sollevare tutti i suoi problemi. Già il 27 aprile, la Pro Grigioni domandava al Consiglio di Stato di propugnare gl'interessi del Grigioni Italiano nell'occasione della discussione delle rivendicazioni ticinesi a Berna. Il Governo, con lettera del 5 maggio, prometteva di farlo ed anche dichiarava di essersi già rivolto a Bellinzona per conoscere le nuove rivendicazioni ticinesi e a Berna per essere presenti, come di diritto, alle eventuali trattative e per assicurare anche al Grigioni Italiano ogni eventuale concessione federale.

Così però s'era anche posto sul tappeto tutto il complesso delle questioni grigionitaliane: così si sono avute le tre mozioni nel Gran Consiglio e si è giunti alla nomina della nostra Commissione. (Cfr. V. G. R. 1937 I, pag. 184 seg.).