

Zeitschrift: Quaderni grigionitaliani
Herausgeber: Pro Grigioni Italiano
Band: 8 (1938-1939)
Heft: 4

Artikel: Le Rivendicazioni Grigioni Italiane
Autor: Spadini, Siffredo
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-10053>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Le Rivendicazioni Grigioni Italiane

Traduzione di SIFFREDO SPADINI

(Continuazione vedi numero precedente)

SPECCHIETTI ¹⁾

¹⁾ Uno specchietto completo del movimento demografico leggesi in « Condizioni demografiche del Grigioni Italiano, 1850-1950 » in Quaderni VII 2.

1. Popolazione del Grigioni Italiano 1850—1930.

DISTRETTO CIRCOLO COMUNE	Anno	Numero della popolazione	RIPARTIZIONE DELLA POPOLAZIONE SECONDO										
			ORIGINE				SESSO		Confessione		LINGUA		
			Cittadini del luogo	Cittadini di altri Cantone	Cittadini di altri Cantoni	Stranieri	Maschi	Femmine	Cattolici	Riformati	Italiano	Tedesco	Romancio
I. Distretto Moesa	1850	6165	4181	683	738	563	2688	3477	6145	22	—	—	—
	1900	6027	3065	617	930	1415	2657	3370	6011	15	54	14	—
	1930	5840	2536	1026	1223	1055	2705	3135	5744	45	5720	60	22
1. Circolo Calanca	1850	1595	1276	179	90	50	565	1030	1595	—	—	—	—
	1900	1448	934	134	157	223	555	893	1447	1	1444	1	2
	1930	1302	823	189	152	136	553	749	1297	1	1292	2	4
Arvigo (885 m. s. m.)	1850	110	91	7	10	2	39	71	110	—	—	—	—
	1900	154	74	35	8	37	62	92	153	1	151	1	1
	1930	117	42	34	22	19	48	69	117	—	116	—	—
Augio (1034 m. s. m.)	1850	168	128	19	10	11	61	107	168	—	—	—	—
	1900	109	85	5	18	1	32	77	109	—	109	—	—
	1930	126	69	19	29	9	46	80	125	1	125	—	1
Braggio (1340 m. s. m.)	1850	125	113	8	2	—	40	83	125	—	—	—	—
	1900	108	68	11	8	21	34	74	108	—	108	—	—
	1930	88	66	9	1	12	31	57	88	—	88	—	—
Buseno (762 m. s. m.)	1850	248	201	52	15	2	94	154	248	—	—	—	—
	1900	198	149	9	5	37	83	115	198	—	198	—	—
	1930	217	150	29	6	32	110	107	217	—	216	1	—
Castaneda (786 m. s. m.)	1850	188	114	48	9	17	70	118	188	—	—	—	—
	1900	178	114	18	12	34	78	100	178	—	178	—	—
	1930	157	107	26	5	21	68	89	156	—	156	1	—
Cauco (1152 m. s. m.)	1850	120	91	12	17	—	51	69	120	—	—	—	—
	1900	104	70	6	20	8	47	57	104	—	104	—	—
	1930	86	56	11	15	4	44	42	84	—	86	—	—

RIPARTIZIONE DELLA POPOLAZIONE SECONDO:															
DISTRETTO CIRCOLO COMUNE	Anno	Numero della popolazione	ORIGINE				SESSO		Confessione		LINGUA				
			Cittadini del luogo	Cittadini di altri comuni del Cantone	Cittadini di altri Cantoni	Stranieri	Maschi	Femmine	Cattolici	Riformati	Italiano	Tedesco	Romancio		
Leggia (541 m. s. m.)	1850	105	55	9	57	22	46	57	105	—	—	—	—	—	—
	1900	123	51	5	27	40	56	67	123	123	—	—	—	—	—
	1950	115	26	11	28	50	49	66	114	115	—	—	—	—	—
Roveredo (298 m. s. m.)	1850	1084	526	105	321	154	520	564	1082	—	—	—	—	—	3
	1900	1156	519	104	241	472	551	585	1133	1121	8	—	—	—	8
	1950	1519	262	295	458	304	659	680	1501	1294	14	—	—	—	14
S. Vittore (285 m. s. m.)	1850	594	481	32	61	20	268	326	590	—	—	—	—	—	—
	1900	517	288	9	145	77	220	297	517	514	2	—	—	—	2
	1950	457	255	35	148	39	226	251	442	448	5	—	—	—	5
Verdabbio (595 m. s. m.)	1850	198	126	55	57	4	49	82	196	—	—	—	—	—	—
	1900	185	79	16	40	50	80	105	185	185	—	—	—	—	—
	1950	175	57	15	27	78	94	81	175	175	—	—	—	—	—
II. Distretto Bernina	1850	5888	5575	245	7	61	1867	2021	2885	—	—	—	—	—	—
	1900	4501	3505	534	57	567	2006	2295	5501	4145	85	—	—	—	54
	1950	5061	5922	421	196	522	2577	2684	4248	4759	251	—	—	—	66
1. Circolo e Comune di Brusio (575 m. s. m.)	1850	1000	894	99	5	4	515	487	774	—	—	—	—	—	—
	1900	1199	957	106	1	155	581	618	991	1153	28	—	—	—	16
	1950	1552	985	155	39	175	654	698	1164	1269	64	—	—	—	26
2. Circolo e Comune di Poschiavo (1014 m. s. m.)	1850	2888	2681	146	4	57	1554	1534	2109	—	—	—	—	—	—
	1900	5102	2406	228	56	452	1425	1677	2510	2992	57	—	—	—	58
	1950	5709	2959	266	157	547	1725	1986	5084	5480	167	—	—	—	40
III. Circolo di Bregaglia	1850	1555	716	575	25	52	625	911	85	1455	—	—	—	—	—
	1900	1754	1088	472	4	450	801	953	571	1581	92	—	—	—	78
	1950	1666	918	580	61	509	810	856	457	1200	117	—	—	—	75

Bondo (810 m. s. m.)	1850 1900 1950	250 304 261	157 121 61	65 108 112	6 — 12	2 75 76	110 141 121	120 165 140	15 78 95	215 224 166	— 282 240	— 2 5	— 9 16
Casaccia (1460 m. s. m.)	1850 1900 1950	96 77 95	45 28 51	48 45 49	— — —	5 6 9	54 58 52	62 59 41	4 8 11	92 69 82	— 69 89	— 5 5	— 5 1
Castasegna (690 m. s. m.)	1850 1900 1950	207 299 197	102 129 111	85 47 46	7 4 15	15 59 25	85 105 85	124 134 114	25 61 49	184 178 147	— 215 154	— 14 55	— 12 8
Soglio (1088 m. s. m.)	1850 1900 1950	588 549 297	559 289 224	47 28 57	2 — 4	— 52 52	162 162 157	226 187 160	2 29 42	586 520 255	— 558 285	— 10 9	— 1 5
Stampa (1005 m. s. m.)	1850 1900 1950	528 445 467	255 215 156	72 152 211	1 — 25	2 78 75	129 199 244	199 246 225	25 85 141	505 560 520	— 574 590	— 46 49	— 28 26
Vicosoprano (1062 m. s. m.)	1850 1900 1950	287 540 551	192 156 155	78 94 125	7 — 1	10 110 92	107 156 173	180 184 178	16 110 119	271 250 252	— 502 518	— 9 16	— 25 17
GRIGIONI ITALIANO	1850 1900 1950	11588 12082 12567	8844 7546 7174	1501 1425 2027	768 971 1480	656 2412 1886	5180 5464 5892	6409 6618 6675	9109 9885 10449	2480 2195 2048	— 11672 11955	— 251 408	— 146 161
CANTONE	1850 1900 1950	89895 104520 126540	68255 55756 52415	16246 26660 57167	5228 9187 21185	2188 14957 15575	42770 52094 61485	47125 52426 64855	58059 49142 60669	51855 55155 64775	— 17559 17687	— 48702 67859	— 36472 59028

2. Confronto del patrimonio complessivo con i debiti, il patrimonio netto e il guadagno 1886-1933.

CIRCOLO	Anno	Patrimonio compless.	Debiti	Patrimonio netto	Guadagno
Bregaglia	1886	9'648'846	722'967	8'920'879	160'000
	1901	10'557'600	1'545'000	9'012'600	274'700
	1916	11'506'800	1'105'200	10'405'600	273'900
	1925	12'959'700	1'772'500	11'767'400	595'000
	1933	15'652'679	5'584'979	10'267'700	650'670
	1886-1933	+ 4'005'835	+ 2'657'012	+ 1'546'821	+ 470'670
Calanca	1886	2'450'700	151'400	2'279'500	17'000
	1901	2'202'900	298'200	1'904'200	12'900
	1916	2'267'500	284'200	1'985'100	52'700
	1925	2'574'400	305'800	2'070'600	69'900
	1933	2'426'800	478'700	1'948'100	118'500
	1886-1933	- 5'900	+ 527'500	- 531'200	+ 101'500
Mesocco	1886	5'572'100	259'600	5'152'500	61'900
	1901	5'676'700	426'500	5'250'200	76'500
	1916	4'551'000	1'142'200	5'188'800	165'100
	1925	5'295'000	1'249'100	4'045'900	511'000
	1933	6'280'400	1'666'500	4'613'900	455'100
	1886-1933	+ 2'908'500	+ 1'426'900	+ 1'481'400	+ 591'200
Roveredo	1886	5'549'500	205'900	5'545'600	89'900
	1901	5'649'200	461'100	5'188'600	115'700
	1916	4'665'700	695'100	5'970'600	558'900
	1925	5'855'900	860'400	4'995'500	651'900
	1933	7'655'900	1,807'500	5'828'600	868'545
	1886-1933	+ 4'086'400	+ 1'601'400	+ 2'485'000	+ 778'645
Brusio	1886	2'415'650	886'690	1'571'760	50'676
	1901	2'158'200	517'500	1'620'700	60'900
	1916	17'210'700	9'157'500	8'053'500	591'800
	1925	20'102'500	10'850'600	9'271'700	581'500
	1933	12'025'000	1'522'100	10'202'900	825'600
	1886-1933	+ 9'612'570	+ 455'410	+ 8'651'140	+ 794'924
Poschiavo	1886	8'278'950	1'468'780	6'810'520	128'610
	1901	9'219'000	1'755'600	7'463'400	210'100
	1916	11'916'500	2'059'400	9'857'100	452'200
	1925	14'945'500	2'795'700	12'149'600	1'015'400
	1933	17'480'176	4'061'676	15'418'500	1'155'250
	1886-1933	+ 9'201'246	+ 2'592'896	+ 6'608'550	+ 1'029'640
Grigioni Italiano	1886	29'695'706	5'655'517	26'058'189	488'086
	1933	59'500'955	12'721'255	46'279'700	4'049'665
Aumento: in %		29'807'249 100 %	9'085'738 250 %	20'221'511 79 %	5'561'579 726 %
Cantone	1886	295'516'512	84'794'027	208'722'285	6'550'782
	1901	458'582'500	160'285'700	278'294'600	16'750'500
	1916	657'645'900	255'648'900	401'504'400	31'891'100
	1925	878'197'800	550'894'100	547'905'100	54'919'500
	1933	1'150'524'265	466'912'965	665'612'500	72'955'600
	Aumento: in %		857'008'955 285 %	582'118'958 450 %	454'890'015 217 %

3. Confronto riguardante l'aumento del patrimonio netto
in relazione col numero della popolazione.

CIRCOLO	POPOLAZIONE			PATRIMONIO NETTO					
	1888	1920	1930	1886		1923		1933	
				complessiva- mente	pro persona	complessiva- mente	pro persona	complessiva- mente	pro persona
Bregaglia	1814	1754	1666	8'920'879	4'914	11'767'400	6'629	10'267'700	6'163
Calanca	1449	1403	1302	2'279'300	1'586	2'070'600	1'475	1'948'100	1'480
Mesocco	1910	1899	1754	3'152'500	1'640	4'043'900	2'129	4'613'900	2'630
Roveredo	2669	2889	2784	3'343'600	1'252	4'995'500	1'729	5'828'600	2'096
Brusio	1149	1309	1352	1'571'760	1'347	9'271'700	7'083	10'202'900	7'546
Poschiavo	2958	3659	3709	6'810'520	2'302	12'149'600	3'839	13'418'500	3'619
Valli	11949	12934	12567	26'058'189	2'714	44'298'700	3'814	46'279'700	3'762
Cantone	94810	119854	126340	208'722'285	2'189	547'903'100	4'519	663'612'300	5'254

Osservazioni. — Dagli specchietti 2 e 3 risulta

a) in riguardo alle Valli stesse:

1. Si constata un lievissimo aumento del patrimonio, se si esclude la Valle Poschiavina e in prima linea Brusio il cui aumento abbastanza considerevole del patrimonio è da ascrivere alle Forze Motrici di Brusio. (Cfr. anche l'oscillamento dei debiti tra il 1923 e il 1933). — Del resto la maggior parte del patrimonio è costituita dai boschi che ora o da anni, rappresentano un capitale morto.

2. L'aumento del guadagno si dovrà alla tassazione più severa, come già osservava il *Bener* nel suo «*Memorial über die Verkehrsentwicklung im Kanton Graubünden*». Qui fa di nuovo eccezione Brusio.

3. Allarmante risulta a prima vista la situazione economica dei due Circoli mesolcinesi e più ancora la situazione della Valle Calanca, che registra una diminuzione considerevole del patrimonio e un aumento più considerevole ancora dei debiti.

b) in confronto col Cantone:

1. Il confronto appare tanto chiaro dalle cifre da rendere superfluo ogni ulteriore commento. Il confronto risulterebbe più sfavorevole ancora quando si avesse escluso dai calcoli il comune di Brusio che costituisce un'eccezione. L'enorme aumento del debito cantonale, messo di fronte al considerevole aumento del patrimonio e più ancora del forte aumento del guadagno cantonale, dinota un rinvigimento dell'economia, al quale le Valli — ad eccezione della Valle Poschiavina — non partecipano.

2. Nel 1888 la popolazione delle Vallate italiane era in proporzione la più ricca del Cantone, con un patrimonio di fr. 2714 contro 2181 pro abitante. Nel 1923 questo patrimonio era aumentato: nelle Valli a 3814 pro persona, nel Cantone a fr. 4519. Nel 1933: nelle Vallate si constata una diminuzione a fr. 3762, nel Cantone un aumento a fr. 5254.

4. Valore degli immobili.

	Numero della popolaz.	Numero degli edifici	Valore di costruzione	Valore commerciale
Bregaglia:				
Bondo	261	246	2'848'600	1'710'150
Casaccia	93	56	622'574	419'500
Castasegna	197	170	1'682'185	1'152'150
Soglio	297	227	2'052'624	1'361'300
Stampa	467	456	7'530'980	5'482'100
Vicosoprano	351	276	2'809'087	1'825'500
	1000	1411	17'546'050	9'950'700
Calanca:				
Arvigo	117	211	612'200	368'200
Augio	126	127	376'500	232'550
Braggio	88	128	214'700	102'100
Buseno	217	253	550'673	320'500
Castaneda	157	217	688'700	394'400
Cauco	86	121	300'450	169'550
Landarenca	56	107	214'500	145'800
Rossa	132	248	577'700	378'300
Sta. Domenica	82	114	263'300	162'600
Sta. Maria	172	229	684'000	458'800
Selma	69	89	198'500	118'100
	1302	1844	4'680'723	2'860'900
Circolo di Mesocco:				
Lostallo	381	437	1'877'236	1'143'300
Mesocco	1067	920	7'985'500	4'934'850
Soazza	306	225	1'665'300	1'080'300
	1754	1582	11'526'036	7'158'450
Circolo di Roveredo:				
Cama	242	279	1'188'400	772'100
Grono	476	419	2'765'246	1'720'800
Leggia	115	118	591'900	358'600
Roveredo	1319	990	6'401'400	4'033'065
S. Vittore	457	571	2'618'700	1'559'500
Verdabbio	175	229	679'300	404'550
	2784	2606	14'244'946	8'848'615
Valle Poschiavina				
Brusio	1352	475	8'626'364	6'450'100
Poschiavo	3709	1103	23'734'814	16'315'400
	5061	1578	32'361'178	22'765'500
Sursette italiana				
Bivio	135	203	1'960'400	1'041'700
	11702	9224	82'115'793	52'613'865
	1/11	2/15	1/16	1/16
Cantone	126340	69214	1'359'113'233	895'551'372

Osservazione. — A spiegazione va aggiunto che dallo specchio risulta chiaramente la differenza tra il valore di costruzione e il valore commerciale degli edifici nel Cantone e nelle Valli italiane. Se nel Cantone il valore commerciale rappresenta $\frac{2}{3}$ del valore di costruzione, nella Mesolcina e nella Bregaglia è di poco più della metà, mentre nella Calanca è solo della metà.

5. Capi di bestiame.

CIRCOLO	Capi di bestiame		a testa		Ordine dei Circoli sec. % a testa	Aumento in % 1886-1936	Diminuzione in % 1886-1936
	1886	1936	1886	1936			
Bregaglia . . .	1557	1334	0,86	0,81	20	—	14,32
Calanca . . .	1300	659	0,89	0,50	29	—	49,50
Mesocco . . .	1780	1145	0,93	0,63	26	—	55,67
Roveredo . . .	1252	882	0,47	0,31	34	—	29,55
Brusio . . .	427	437	0,57	0,52	55	2,28	—
Poschiavo . . .	1251	1383	0,42	0,37	32	9,54	—
Valli . . .	7607	5840	0,66	0,45	—	—	23,22
Cantone . . .	1/10 77748	1/13 79010	0,82	0,89	—	1,59	—

6. Valore del bestiame secondo la stima degli istituti d'assicurazione del bestiame per il 1936.

Istituto dell'assicurazione del bestiame	Numero dei capi assicurati	Valore del bestiame assicurato	Valore medio pro capo assicurato
Brusio	549	204'410	585
Bregaglia	1514	666'260	507
Braggio	68	34'870	512
Castaneda-Sta. Maria	116	69'000	594
Rossa-Augio	105	58'200	554
Mesocco	752	461'360	615
Lostallo	322	187'300	581
Soazza	171	95'060	544
Cama	105	70'140	668
Grono	90	64'100	712
Leggia	62	42'410	684
Roveredo	266	152'190	572
San Vittore	228	118'670	520
Verdabbio	57	28'160	494
Valli	4005	2'250'130	561
Cantone	77487	50'141'180	647

I seguenti comuni non hanno nessun consorzio di assicurazione del bestiame: Sta. Domenica, Arvigo, Landarenca, Selma, Cauco, Buseno e Poschiavo.

Statistica dell'industria turistica.

Numero dei letti 1924-25 e 1937-38.

	Stagione estiva		Stagione invernale	
	1925	1937	1924/25	1937/38
Mesocco	682	783	—	459
Poschiavo (Le Prese)	401	383	—	224
Bregaglia (Maloggia)	679	293	515	192
Totale	1'762	1'459	515	875
Cantone	28'082	36'631	17'031	29'527
Per le Valli ne risulta una percentuale di	1/16	1/26	1/33	1/34

I dati per l'anno 1924/25 sono tolti dal « Memorial über die Verkehrsentwicklung Graubündens », del Bener; quelli per l'anno 1937/38 ci vennero gentilmente forniti dall'Ente Turistico Cantonale.

SGUARDO RETROSPETTIVO.

I problemi del Grigioni Italiano hanno già occupato periodicamente le nostre autorità, talvolta sotto l'aspetto di questioni singole, talaltra nel loro complesso: carattere d'urgenza assunsero quando a causa dell'influenza delle condizioni e delle idee nuove, ebbero la denominazione e la portata di «rivendicazioni».

1. Le prime „rivendicazioni“.

La parola «rivendicazione», nel Grigioni Italiano si usò per la prima volta nel 1919, nell'opuscolo «Le rivendicazioni etniche, economiche e politiche della valle Mesolcina» (Bellinzona 1919. Pg. 16), nel quale un comitato mesolcinese «Pro rivendicazioni del Grigioni Italiano» inoltrava al Governo una serie di richieste.

al programma della «Pro Grigioni Italiano», anche se poi formulate in termini

Queste «rivendicazioni», in quanto di indole grigionitaliana s'informavano eccessivi e applicate anzitutto ai casi mesolcinesi; in quanto di indole valligiana erano inaccettabili o trascurabili; alcune sembravano dettate da motivi personali. Gli autori le avevano lanciate in pubblico senza nessuna preparazione ed ancora erano incorsi nell'errore di pubblicarle in precedenza nell'«Adula», che già allora era in discredito. È quindi comprensibile che le «rivendicazioni», in un primo tempo suscitavano solo delle polemiche incresciose e nella Bassa Mesolcina generarono una viva tensione che indusse i due rappresentanti di allora nel Gran Consiglio, G. B. Nicola e O. Togni, a presentare una mozione, in cui si accoglievano i principali postulati delle «rivendicazioni», e, dopo averli conformati strettamente al programma della «Pro Grigioni», a farli «domande e desiderata delle vallate di lingua italiana». (Cfr. V. G. R. 1919 I 20; 1921 I 69, 81).

2. Il secondo passo.

La questione delle «rivendicazioni» venne affacciata per la seconda volta nella sessione primaverile del Gran Consiglio nel 1924. Questa volta era la rappresentanza granconsigliare grigionitaliana al completo che presentava l'interpellazione seguente, motivata da G. B. Nicola in italiano e da A. Ciocco in tedesco: «I sottoscritti interpellano il lodevolissimo Governo per sapere: 1) quale atteggiamento egli intende di prendere di fronte alle richieste del Ticino, presentate di recente al lodevole Consiglio Federale, a promovimento delle condizioni economiche e culturali di quelle popolazioni, considerando che dette richieste sono dettate dalle stesse condizioni in cui versa la popolazione delle Vallate italiane del nostro Cantone; 2) non crede il lod.mo Governo di dover presentare un'adeguata attenzione alle condizioni precarie in cui versano queste nostre povere Vallate e studiare le vie e i mezzi opportuni onde alleviarle?». (Cfr. V. G. R. 1924 I 47, 86; II 27, 178).

Con questo secondo passo la questione veniva portata anche nel campo federale. Da allora essa ebbe sempre il doppio carattere e cantonale e federale.

La migliore motivazione politica e morale della interpellazione veniva offerta un mese dopo dalla nostra autorità suprema, allorchè il c. f. Motta, alla festa della Lega Grigia, il 25 giugno 1924, dava la giustificazione delle rivendicazioni ticinesi e così anche fissava il diritto di rivendicazioni grigioni: «Tutti gli Svizzeri devono essere uniti. La totalità dei Cantoni, vale a dire tutta la Confederazione, ha di fronte al Canton Ticino e al Cantone dei Grigioni speciali doveri di

assistenza e di aiuto. Questi doveri sono in parte adempiuti, in parte ancora da adempiere. Uno fra i compiti principali di una buona, vera politica federale è il risvegliare e mantenere vivo il senso, la comprensione per i bisogni dei Cantoni di confine in generale, dei mercati del sud e dell'ovest in particolare. — I popoli vicini giudicano della Svizzera intiera a seconda delle condizioni che trovano nei luoghi a loro più vicini. Da ciò consegue che la popolazione dei Cantoni di confine s'ergera a testimonio della Svizzera, a portatrice dei sentimenti svizzeri per l'estero. — Più grande è il rispetto che i popoli vicini hanno per i Cantoni di confine, tanto più grande sarà il credito politico e con questo la sicurezza morale della Confederazione. La cura che il popolo Grigione e il suo Governo hanno del carattere, della cultura e della lingua romancia e italiana, ha un valore intimo e inestimabile, che io, in questo momento solenne, mi permetto di sottolineare». (Cfr. Voce dei Grigioni 19 VII 1924). Con ciò veniva fissato formalmente il carattere federale dei problemi grigionitaliani.

Nell'autunno 1924 tutta la rappresentanza granconsigliare del Grigioni Italiano e, questa volta col concorso del rappresentante della valle Monastero, si rivolgeva al Governo per sapere «che ha fatto e che intende ancora di fare per salvaguardare gli interessi delle Vallate italiane e della valle Monastero, nel quadro delle richieste ticinesi e nel senso della nostra interpellazione del 2 maggio a. c.».

Il relatore della deputazione, podestà Lardelli di Poschiavo, affermò come i postulati ticinesi concordassero, in massima, con quelli delle Valli: «essi riguardano quindi l'intera Svizzera Italiana: però la situazione delle nostre Vallate, dal punto di vista della lingua, dell'economia e delle comunicazioni, è ben più precaria di quella del Ticino. La deputazione brama insistentemente che il Consiglio Federale inviti anche i rappresentanti grigioni alle conferenze che avrà col Ticino e attende che il lod. Governo la tenga al corrente di quanto si farà». Il capo del Dipartimento degli Interni dichiarò che il Governo accettava il consiglio di insistere per potere partecipare alle discussioni bernesi; che il Ticino partiva dal punto di vista essere il Grigioni e Ginevra considerati in modo particolare da Berna e chiedeva un egual trattamento; che il Governo avesse fatto il possibile per dimostrare l'infondatezza di tale presupposto e domandato che quanto venisse concesso al Ticino, fosse concesso anche alle Valli; che protestava contro l'affermazione che il Governo non avesse fatto il suo dovere per salvaguardare gli interessi delle Valli. L'interpellante si disse spiacente di non potersi dichiarare pienamente soddisfatto del ragguaglio. La delegazione era del parere che il Governo avrebbe dovuto assumere un'attitudine più decisa nella faccenda». (Cfr. V. G. R. 1924 II, pg. 178 seg.). Dello stesso parere era allora tutta la popolazione valligiana, cosicchè la stampa ebbe persino a riferire di passi intrapresi presso il Governo ticinese da personalità valligiane, a salvaguardia degli interessi delle Valli.

Durante la discussione del rapporto sulla gestione, nella seguente sessione del maggio 1925, il suddetto podestà di Poschiavo dichiarava «che anche lui avrebbe visto volentieri e che avrebbe fatto piacere a tutti i rappresentanti delle Vallate italiane se in questa occasione si avesse accennato alla condizione nella quale si trovano le Valli». — Egli «riconosceva i passi intrapresi dal Governo in favore delle Valli: da parte delle Autorità Federali invece si notava la mancanza della giusta e necessaria comprensione per le necessità della popolazione delle Vallate cisalpine, in modo speciale deplorava che il Consiglio Federale non avesse invitato il Governo grigione alle trattative con il Governo ticinese». Dopo di aver «protestato energicamente contro le notizie apparse in alcuni giornali, secondo le quali cittadini delle Vallate italiane avessero ricorso al Governo ticinese o a membri dello stesso», concludeva «che essi avessero abbastanza disciplina e sentimento grigioni da astenersi da errori di tal genere, d'altra parte che i Grigioni d'oltr'Alpi avessero fiducia nel Governo grigione. Profondamente afflitti si sentivano invece per il fatto che, mentre la popolazione delle Valli era costretta a lottare aspramente per la sua esistenza, a Berna ci si accingeva a negare o a sostare le sue prerogative del passato». (Cfr. V. G. R. I 1925, pag. 14).

3. Per un diritto di principio e per il riconoscimento dello stesso.

Quale sia stato per il Grigioni Italiano, l'esito delle rivendicazioni ticinesi è contenuto in un articolo: «La questione delle rivendicazioni», apparso nell'Almanacco del 1926, pag. 45 seg. Al Grigioni esse portarono l'aumento delle sovvenzioni stradali, al Ticino invece fruttarono delle entrate in una misura che noi non siamo in grado di fissare, siccome poche sono le cifre accolte dal Governo ticinese nell'opuscolo: «Rivendicazioni ticinesi» 1924, ma dal consigliere di Stato Canevascini però venivano valutate a più di un milione annuo. (Cfr. Voce dei Grigioni 12 VI 1924). Del resto, e ciò ben più importante, le rivendicazioni hanno assicurato al Ticino una nuova situazione nella Confederazione.

Il Grigioni Italiano invece uscì a mani vuote. Allorchè in sul principio del 1927 la stampa riportava la notizia che la richiesta ticinese per una sovvenzione annua di fr. 100.000 — la richiesta era rimasta in sospenso — stava per entrare nella sua fase risolutiva, la Pro Grigioni Italiano inoltrava al Consiglio Federale la domanda perchè le Valli fossero trattate alla stessa stregua come il Ticino. Il Dipartimento Federale degli Interni si accontentò però di rispondere che per essere «ben lontani da qualsiasi decisione», non si poteva dare assicurazioni di sorta. Allora il sodalizio si rivolgeva al Governo, il quale otteneva dal Dipartimento suaccennato la risposta del 16 maggio 1927 in cui il Dipartimento manifestava, «in maniera non impegnativa», il suo parere che «le Valli del Grigioni Italiano, per trovarsi in fatto di cultura effettivamente in consimili difficoltà come il Ticino, avrebbero dovuto fruire in giusta misura di eventuali sovvenzioni federali a scopo culturale accordate al Ticino». (Cfr. Annuario 1927, pag. 9 seg.).

In seguito a questa risposta il Grigioni Italiano credette di dover fare i passi necessari onde chiarire, di fronte alla Confederazione, la sua situazione di membro della Svizzera Italiana.

Già nel giugno dello stesso anno il Club granconsigliare grigione italiano e la Pro Grigioni Italiano facevano pervenire al Governo Cantonale la seguente istanza (lo scritto porta, fra altre, la firma del presidente uscente del Club, A. Torriani-Willy, e quella del suo successore, G. B. Nicola):

«1. Considerando che le Valli italiane del nostro Cantone per ragioni inamovibili sono parte integrante ed effettiva di quella comunità etnica, culturale e geografica che è la Svizzera italiana;

2. considerando che le contingenze nuove di vita hanno creato colla nuova coscienza e con gli spostamenti economici un forte disagio culturale e economico con conseguenti nuove aspirazioni e bisogni di carattere culturale;

3. considerando che la eliminazione del disagio e il soddisfacimento delle aspirazioni è un compito nazionale elvetico che la Confederazione ha riconosciuto attraverso il suo atteggiamento e la sua azione di fronte alle rivendicazioni ticinesi e grigionitaliane, o svizzere italiane;

4. considerando però che durante le vicende di queste rivendicazioni come in ogni altra faccenda riguardante la Svizzera italiana, il Grigioni Italiano è sempre stato trascurato e sempre s'è trovato dinanzi a fatti compiuti e senza la possibilità di far valere le sue ragioni e le sue aspirazioni peculiari,

chiedono

che sia dato al Grigioni Italiano di poter partecipare effettivamente a tutte le manifestazioni di indole svizzera italiana nel campo federale, e che gli sia concesso di presenziare ufficialmente, e sia pure attraverso le sue Autorità Cantionali, a tutte le faccende svizzero italiane che le Autorità Federali avranno a curare, e a parità di condizioni col Cantone e Stato del Ticino;

insistono formalmente ed esplicitamente affinché codesto Consiglio di Stato abbia a portare la loro istanza davanti alle Autorità Federali e a propugnarla con energia e persuasione adeguate». (Cfr. Annuario 1927, pag. 12 e seg.).

Il Governo, in via di massima accettò la richiesta, la inoltrò con una raccomandazione al Consiglio Federale (cfr. comunicazione governativa in detto Annuario, pag. 15), e il 10 gennaio 1928 l'Agenzia della Stampa Svizzera emanava la seguente comunicazione: «Il Governo dei Grigioni, quale rappresentante delle Vallate italiane grigioni, ha espresso a suo tempo al Consiglio Federale il suo desiderio di essere udito ogni qualvolta si trattassero delle questioni che riguardano la Svizzera Italiana.

Nella sua risposta, il Consiglio Federale si dichiara pronto a dar seguito a questa istanza. Del resto lo stesso Consiglio ne ha già tenuto conto praticamente, in considerazione dell'affinità degli interessi delle Vallate Grigioni italiane». (Cfr. Annuario 1927, pag. 5). Non ci è però noto se della risposta federale venne dato comunicazione ufficiale al nostro Governo.

4. Concessioni federali.

Le rivendicazioni culturali ticinesi trovarono l'approvazione delle Autorità Federali, che nel 1929 accordarono a quel Cantone una sovvenzione scolastica speciale, di fr. -40 a testa della popolazione, e nell'autunno 1950 un contributo annuo di fr. 60.000 a scopi culturali (la richiesta era di 100.000 fr.).

D'altra parte anche all'Associazione Pro Grigioni Italiano, in seguito ad una domanda, appoggiata dal Governo, del 1. marzo 1950, veniva accordato un sussidio annuo di fr. 6.000, invece dei 10.000 fr. di cui s'era fatto domanda. Qui va poi osservato che prima si volle liquidata la richiesta ticinese, e solo in seguito venne «presa in esame» la richiesta della Pro Grigioni Italiano. (Cfr. scritto del Dipartimento Federale degli Interni al Piccolo Consiglio, del 6 settembre 1927, nell'Annuario 1950/51, pag. 5 seg., dove leggesi anche il ragguglio minuzioso sulle trattative con Berna; l'importo, in seguito alla riduzione dei crediti, scese a 4.800 e per ultimo a 4.500 fr.). Ma anche va notato che l'importo accordato non tiene conto delle condizioni particolari del Grigioni Italiano.

5. Il nuovo e, in fatto di tempo, anche ultimo passo.

La questione delle rivendicazioni s'è riaffacciata costantemente nella stampa grigionitaliana, e per lo più in relazione con considerazioni di indole cantonale e federale.

Così citeremo, a mo' di esempio: nell'anno 1950 si fece un tentativo per indurre le nostre Autorità cantonali a esaminare attentamente i problemi culturali e linguistici del Grigioni Italiano, ma senza successo: il Governo concesse sì una udienza particolare a una rappresentanza di cinque membri del Grigioni Italiano — composta dai sigg. dott. A. Lardelli, attuale consigliere di Stato, e prevosto E. Lanfranchi per la Valle Poschiavina; prof. E. Gianotti per la Bregaglia; canonico prof. dott. U. Tamò e dott. A. M. Zentralli per la Mesolcina —, ascoltò una lunga esposizione, promise tutto l'aiuto possibile ma per disinteressarsene in seguito. (Cfr. Annuario 1950/51, pag. 15 e 56 seg.). — Ripetuti tentativi di suscitare l'interesse del Cantone e dei suoi uffici superiori per un collegamento adeguato della Mesolcina con l'Interno (S. Bernardino) rimasero infruttuosi, come appare anche da ciò che il S. Bernardino è stato trascurato nel programma stradale dell'anno 1955.

D'altro lato il Grigioni Italiano vedeva come il Ticino, e in nome della «Svizzera Italiana», andava acquistandosi vieppiù una posizione privilegiata nella Confederazione, come dava nuovi uomini agli istituti federali (così si assicurava de facto il diritto a due rappresentanze nel Tribunale Federale, nel quale il Grigioni

non ha nessuno dei suoi), come era rappresentato in tutte le commissioni federali, come trovava il bell'apprezzamento nella stampa nazionale per cui gli venne offerta la possibilità di creare le premesse necessarie per la soluzione delle sue difficoltà economiche. Ma due furono le manifestazioni che più offesero il Grigioni Italiano: la trascuratezza assoluta in cui fu tenuto dalla «Radio Svizzera Italiana» e la poca attenzione che gli toccò nella magna opera, «Scrittori della Svizzera Italiana», pubblicata con il buon concorso della Confederazione: così non ci si deve meravigliare se nell'occasione della celebrazione di questa opera, nel gennaio 1957, alla presenza della migliore intellettualità della Svizzera Centrale e alla presenza di due consiglieri federali, il Grigioni Italiano fu appena nominato, benchè vanti un passato culturale che farebbe onore ad una regione ben più vasta e ben più popolata.

Perciò, quando nel marzo di quest'anno si è saputo che il Ticino stava preparando un nuovo memoriale di rivendicazioni da presentare a Berna, il Grigioni Italiano giudicò essere il momento di sollevare tutti i suoi problemi. Già il 27 aprile, la Pro Grigioni domandava al Consiglio di Stato di propugnare gli interessi del Grigioni Italiano nell'occasione della discussione delle rivendicazioni ticinesi a Berna. Il Governo, con lettera del 5 maggio, prometteva di farlo ed anche dichiarava di essersi già rivolto a Bellinzona per conoscere le nuove rivendicazioni ticinesi e a Berna per essere presenti, come di diritto, alle eventuali trattative e per assicurare anche al Grigioni Italiano ogni eventuale concessione federale.

Così però s'era anche posto sul tappeto tutto il complesso delle questioni grigionitaliane: così si sono avute le tre mozioni nel Gran Consiglio e si è giunti alla nomina della nostra Commissione. (Cfr. V. G. R. 1957 I, pag. 184 seg.).
