

**Zeitschrift:** Prisma : illustrierte Monatsschrift für Natur, Forschung und Technik  
**Band:** 6 (1951)  
**Heft:** 8

**Artikel:** Lebendgebärende Pflanzen  
**Autor:** Frei, Max  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-654303>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Lebendgebärende Pflanzen

Von Dr. Max Frei

DK 581.165.1

Eine normal gebaute Blütenpflanze erzeugt aus ihren Blüten Früchte mit Samen. Diese Samen enthalten in ihrem Innern einen winzigen Keimling, welcher nach dem Abfallen der Samen und einer mehr oder weniger langen Ruhezeit wieder zu einem jungen Pflänzchen auswächst. Daneben besitzen viele Blütenpflanzen und ein großer Teil der blütelosen Pflanzen auch noch

andere Fortpflanzungsmöglichkeiten auf ungeschlechtlichem Wege, indem an irgendeiner Stelle ihres Körpers Tochterpflanzen entstehen, welche nach einiger Zeit selbstständig werden. Am bekanntesten ist die Vermehrung von Erdbeeren durch Ausläufer oder die ungeschlechtliche Fortpflanzung von Zwiebelpflanzen, z. B. der Tulpe durch Bildung von Brutzwiebeln. Auch die Bewurzelung von herabhängenden Weidenzweigen oder Brombeerranken ist eine solche ungeschlechtliche Vermehrung. Der Mensch verwendet diese Art der Fortpflanzung ja in ausgiebigstem Maße, indem er Stecklinge abschneidet, z. B. von Pelargonien, Reben, Weiden, Linden usw., die nach ihrer Bewurzelung sortenechte Jungpflanzen liefern. Auch die Bildung von Brutzwiebeln in den Blattachseln, z. B. beim Scharbockskraut oder bei gewissen Arten der Feuerlilie, gehört zu den allgemein bekannten ungeschlechtlichen Fortpflanzungsarten.

Außer diesen gewöhnlichen Brutzwiebeln oder Bulbillen, wie sie der Wissenschaftler nennt, gibt es aber auch noch eine Sorte, welche aus Blüten entsteht. Besonders deutlich ist diese ungewohnte Bildung am Alpenrisengras, *Poa alpina*, oder am lebendgebärenden Knöterich, *Polygonum viviparum*. Wir werden aber sehen, daß noch verschiedene andere Arten die gleiche Erscheinung zeigen. Solange die Pflanze noch jung ist, fällt uns gar nichts besonderes auf. Sie entwickelt einen ganz normalen Blütenstand, aber statt daß die einzelnen Blüten sich öffnen würden, bleiben sie geschlossen und vergrünen. An Stelle einer Blüte und Frucht entsteht eine Bulbille, also eine Brutzwiebel, welche oft sogar noch an der Mutterpflanze selbst auszuwachsen beginnt. Nicht selten ist es so, daß in einem und demselben Blütenstand scheinbar ganz zufällig nebeneinander normale Blüten und Bulbilen entstehen (Abb. 1).

Da die meisten dieser brutzwiebeltragenden Pflanzen an extremen Standorten vorkommen

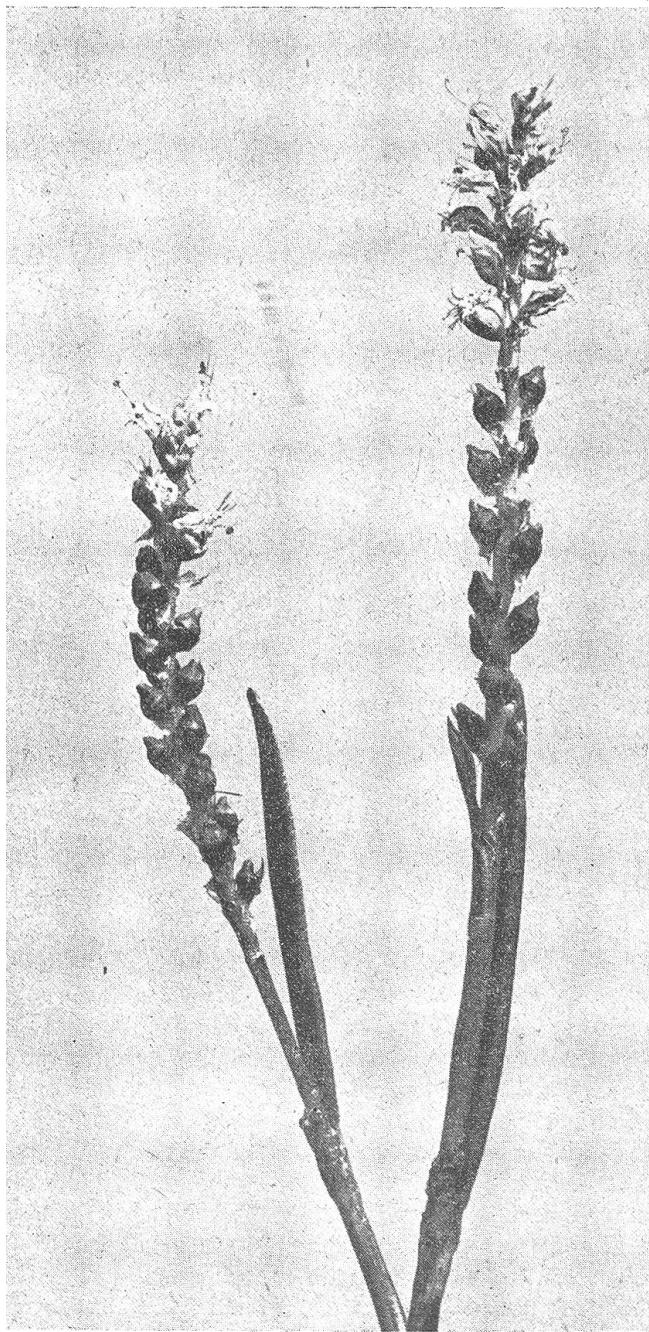


Abb. 1. Blütenstände des lebendgebärenden Alpenrisengrasses mit verschieden starker Bildung von Bulbilen  
(Aufnahmen vom Verfasser)

(Alpen oder Trockenwiesen des Mittelmeeres), lag es nahe, als Ursache für diese eigenartige Bildung von Jungpflanzen statt Früchten klimatische Ursachen verantwortlich zu machen. Man vermutete, daß die Ernährungsbedingungen, besonders das Verhältnis zwischen Stickstoff und Kohlenstoff, einen maßgebenden Einfluß auf die wahlweise Entwicklung von Brutzwiebeln ausüben müßten. Genaue Experimente zeigten aber, daß diese Vermutungen nicht stimmten. Dann wieder versuchte man irgendwelche Blühhormone für die Steuerung der Entwicklung verantwortlich zu machen. Doch gelang es auch mit Hilfe dieser Hypothesen nicht, zu einer befriedigenden Erklärung der in der Natur beobachteten Tatsache zu gelangen, daß ein und dieselbe Pflanze im Lauf des Jahres bald nur Blüten und Samen, bald alle Übergänge und bald nur Bulbillen erzeugte. Erst die Entdeckung, daß verschiedene Pflanzen sehr empfindlich auf die Tageslänge reagieren, und daß gewisse Kurztagpflanzen in einem Klima mit langen Tagen keine Blüten ansetzen wollten, brachte die Forscher auf den Gedanken, die Frage der Bulbillen einmal von diesem Gesichtspunkt aus zu prüfen. F. Schwarzenbach in Küsnacht bei Zürich gelang dabei der interessante Nachweis, daß außer der Tageslänge auch

noch eine Kältebeeinflussung nötig ist. Er machte seine Untersuchungen an *Poa alpina*, und zwar an Pflanzen, die zum Teil aus den Schweizer Alpen, zum anderen Teil aus Grönland stammten. Er stellte fest, daß das lebendgebärende Alpenrisengras mit Leichtigkeit auch im Flachland in Töpfen kultiviert werden kann und daß unter diesen Bedingungen die Pflanze alle 14 Tage ein neues Schoss treibt. Gewöhnliche solche Pflanzen ergeben bei allen Versuchen im Frühling und Vorsommer, so lange die Tage noch kurz sind, immer nur Blüten. Während des Sommers sind die Pflanzen steril, und erst im Herbst, unter dem Einfluß der Kurztagen entstehen wieder neue Blüten. Es entwickelten sich also in diesem Experiment überhaupt keine Bulbillen, trotzdem die Versuchspflanzen alle von solchen Exemplaren abstammten, welche im Sommer vorher sowohl in Grönland als in den Alpen richtige Brutzwiebeln hervorgebracht hatten. Wenn F. Schwarzenbach aber seine jungen, noch nicht blühenden Pflanzen während des Winters nicht im Gewächshaus hielt, sondern einer Kältebehandlung aussetzte (sogenannte Vernalisation), erhielt er ein völlig anderes Ergebnis: Vernalisierte (frostbehandelte) Pflanzen erzeugten im Frühling (Kurztagseinfluß) nur Blüten,



Abb. 2. Gemischte Blütenstände des lebendgebärenden Knöterichs. Unten Bulbillen, oben Blüten

*Mit eigenen*

# AUGEN

## Versuche am Spiegel

DK 535.312.1 (083.13) : 551.593

Es dürfte kaum jemand etwas grundsätzlich Neues erwarten, wenn er aufgefordert wird, am ebenen Spiegel zu experimentieren. Aber auch da gilt das alte Sprichwort: Probieren geht übers Studieren.

Man nehme eine Zündholzschachtel, trete mit ihr vor einen Wandspiegel und lege sie an die Spiegeloberfläche an.

Angesichts dessen, was wahrnehmbar wird, erinnert sich der Gebildete der Grundgesetze der Reflexion am ebenen Spiegel. Diese lauten:

1. Gegenstand und Spiegelbild sind gleich groß und in bezug auf die Spiegelebene symmetrisch.

2. Das Spiegelbild befindet sich ebenso weit hinter dem Spiegel wie der Gegenstand davor und.

3. das Spiegelbild und der Gegenstand liegen im Lot auf die spiegelnde Fläche.

## Lebendgebärende Pflanzen

Fortsetzung von Seite 375

im Frühsommer (Übergangszeit) entstanden in den Blütenständen teils Blüten, teils Bulbillen, während des Sommers (Langtagseinfluß) bildeten sich ausschließlich Bulbillen. Gegen den Herbst beobachtete er wieder den Übergang zu gemischten Blütenständen und reinen Blüten. Nach diesen Befunden sind für die Bulbillebildung bei *Poa alpina* also zwei Einflüsse nötig: Die Vernalisation schafft die Voraussetzung, und der Langtag löst die Bulbillebildung aus.

Es ist selbstverständlich, daß diese Ergebnisse nicht ohne weiteres auf andere Arten übertragen werden können. Am ehesten dürfte noch ein gleiches Verhalten bei anderen Alpenpflanzen zu erwarten sein, wie z. B. beim Knöterich (Abb. 2). Dagegen gibt es eine ganze Reihe von Gräsern des Tieflandes, bei welchen vielleicht gerade umgekehrte Verhältnisse herrschen könnten. Zum Beispiel *Festuca*, *Deschampsia*, *Phleum*, *Dactylis* sind ein paar Gattungen von Gräsern, bei denen auch solche lebendgebärende Formen vorkommen. Die bulbillentragenden Exemplare sind aber sehr selten und nur in extremen Jahren zu beobachten. Bei wieder anderen Arten, z. B. im Mittelmeer bei *Festuca*-arten oder bei Agaven, ist die Bulbillebildung die Regel. Nachdem aber jetzt bei einer Art die Lösung des Problems gefunden ist, wird sich durch sinngemäße Anwendung der Methoden sicher auch bei den anderen lebendgebärenden Arten das Geheimnis lüften lassen.

Nun trete man zur Seite und blicke von der Seite her in den Spiegel hinein. Die Zündholzschachtel halte man so wie früher.

Was man jetzt wahrnimmt, deckt sich mit unserem Schulwissen nicht mehr.

Gegenstand und Spiegelbild sind jetzt ungleich geformt und in bezug auf die Spiegelebene unsymmetrisch.

Das Spiegelbild befindet sich in seinen spiegel näheren Anteilen näher dem Betrachter als der Gegenstand. Es sind somit einzelne Spiegelbildpunkte nicht mehr ebenso weit hinter dem Spiegel wie die korrespondierenden Punkte am Gegenstand.

Teile des Spiegelbildes liegen nicht mehr im Lot durch den Gegenstand auf die spiegelnde Fläche.

Je nachdem, ob man von oben oder von unten her in den Spiegel schaut, nimmt man wahr, wie sich die obere oder untere Fläche am Spiegelbilde dem Beschauer entgegenkrümmt. Blickt man in der Ebene des Gegenstandes von der Seite her in den Spiegel, sieht man darinnen die auf dem Spiegel liegende Fläche abgebildet, demnach weitaus mehr, als der Gegenstand selbst bietet.

Es liegt auf der Hand anzunehmen, daß dieser überraschende Effekt durch Lichtbrechungerscheinungen innerhalb der spiegelnden Fläche vorgelagerten Glassubstanz ausgelöst wird. Diese Vermutung findet ihre Bestätigungen in zwei weiteren, sehr eindrucksvollen Experimenten.

Man lasse den Spiegel mehrere Tage lang nicht reinigen. Fliegen lassen sodann winzige Exkrement häufchen zurück, die als kleine Kreise auf der Glasoberfläche erscheinen.

Blickt man von vorne oben auf sie, so scheint es, als ob die bisherigen Reflexionsgesetze am ebenen Spiegel in der Tat zuträfen. Dieser Eindruck ändert sich augenblicklich, wenn wiederum von der Seite her in den Spiegel hineingeschaut wird. Das Spiegelbild rückt dem Betrachter entgegen, wobei sich der Abstand zwischen Spiegelbild und Gegenstand verkleinert. Aber nicht nur das. Wer aufmerksam in den Spiegel schaut, nimmt ein zweites, blasses Spiegelbild wahr. Es liegt noch näher dem Betrachter.

Man nehme nunmehr seine Nagelfeile und lege sie mit der Spitze an den Spiegel, sie dabei leicht drehend. Man wird bei günstiger Beleuchtung und beim Blick von der Seite her mehrere Spiegelbilder wahrnehmen.

Wer Phantasie hat, stelle sich nun die Spiegelfläche als spiegelnde Luftschichte, die Glasschichte als weitere, davor liegende Luftschichte und die Luft vor dem Spiegel als die — Sahara vor. Dann ist eine Erklärung für die Fata Morgana fällig geworden. Das Fliegenexkrementchen stelle man sich als Sonne vor und man wird sich nicht mehr wundern, wenn man unter besonderen Umständen zwei, ja wie die Geschichte überliefert, sogar bis sieben Sonnen wahrnimmt.

Damit haben rätselhafte Naturerscheinungen eine höchst plausible Erklärung gefunden.

Dr. Heinrich Schindler