

**Zeitschrift:** Plan : Zeitschrift für Planen, Energie, Kommunalwesen und Umwelttechnik = revue suisse d'urbanisme

**Herausgeber:** Schweizerische Vereinigung für Landesplanung

**Band:** 39 (1982)

**Heft:** 11-12

**Vorwort:** Streitgespräch über "Wohnbaugenossenschaften"

**Autor:** Remund, Hansueli

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 04.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Streitgespräch über «Wohnbaugenossenschaften»

Im Editorial zu Nr. 10/82 ist Hansueli Remund auf die zum Teil heute bestehende Problematik in der Zielsetzung von modernen Wohnbaugenossenschaften eingegangen. Dieser kritische Artikel hat bei unseren Lesern Reaktionen ausgelöst.

Nachstehend publizieren wir einen diesbezüglichen Leserbrief sowie die entsprechende Replik des Editorial-Verfassers.

Die Redaktion

## Antwort des Editorial-Verfassers

Es ist meinem Artikel schwerlich anzumerken, dass ich durch einige Beispiele in Rage geraten bin. Dabei habe ich den Fehler begangen, aus einem momentanen Stimmungsbild heraus zu verallgemeinern. Diesen Fehler möchte ich hier deutlich korrigieren:

Der Grossteil der Wohnbaugenossenschaften leistet einen absolut anerkennungswürdigen Beitrag an unsere Wohnbauentwicklung. Dabei haben sich die Aufgaben der Genossenschaften in ihrem Spektrum stark erweitert; sie reichen von der Erstellung preisgünstiger Mietwohnungen bis zur Realisierung neuzeitlicher Wohnformen wie Reihen- oder Gruppenüberbauungen. Die im «plan» veröffentlichten Beispiele zeigen, dass wir diese Beispiele als wegweisend betrachten und als Vorbilder gerne publizieren. Persönlich bin ich überzeugt, dass die Genossenschaft auch in Zukunft eine wichtige Funktion im Wohnbauwesen einnehmen wird und auch soll.

Was in meinem Editorial vielleicht zu wenig deutlich wird, möchte ich korrigieren: ein negatives Pauschalurteil gegen Genossenschaften. Dies wäre absolut ungerechtfertigt.

Wie überall, wo Menschen am Werke sind, gibt es aber auch bei Genossenschaften, Pensionskassen usw. Projekte, die mit sozialen oder allgemeinnützigen Ideen

kaum in Einklang zu bringen sind. Wo dabei «Spekulation», «Oberflächlichkeit» oder «Desinteresse an jeglichen Fragen der Wohnqualität oder Bewohnerbedürfnisse» ausschlaggebend sind (zitiert aus dem Editorial) muss dem einzelnen Betrachter überlassen bleiben. Dass ich meine einzelnen Beispiele nicht aus der Luft greife, sollen die folgenden Projekte belegen:

- In einer Gemeinde stehen genauso viele Wohnhochhäuser unmittelbar an der Autobahn, die von Genossenschaften gebaut wurden, wie von andern privaten Bauträgern. Das Argument des preisgünstigen Wohnungsbaus begründet meines Erachtens noch lange nicht die gewählte Wohnungsform, die an dieser Stelle zu einer fraglichen Wohnqualität führen muss. Ein ausreichender Immissionsschutz von 10- bis 15geschossigen Bauten entlang einer Autobahn ist nicht mehr möglich. Meines Erachtens ist es mit gemeinnützigen, sozialen Zielen nicht vereinbar, einem bestimmten sozialen Stand Wohnungen vorzusetzen, dem mangels besserem Einkommen Immissionen als Dauerzustand zugemutet werden.

Die folgenden Beispiele betreffen nicht Genossenschaften, sondern andere Bauträger wie Pensionskassen oder gar halböffentliche Institutionen:

- Eine Fürsorgestiftung plant, eine ältere Arbeitersiedlung aus Ein-

Um so mehr verblüfft mich der Leitartikel von H. Remund im «plan» Nummer 10. Unter dem Titel «Wohnbau- und andere Genossenschaften» greift er in schärfster Form die gemeinnützigen Wohnbaugenossenschaften an. Man lese einmal, was er ihnen alles unterstellt, nämlich wörtlich Spekulation, Missbrauch des Begriffs Genossenschaft, Oberflächlichkeit, Preisgünstigkeit als Deckmäntelchen, Desinteresse an jeglichen Fragen der Wohnqualität, Ignoranz der Bewohnerbedürfnisse. Diese ungeheuerlichen Vorwürfe auch nur in einem einzigen Fall zu bele-

gen, hat H. Remund allerdings nicht für nötig gefunden. Ich fordere H. Remund hier öffentlich auf, den Beweis für seine Behauptungen anzutreten. Konkret und derart breit, wie diese selbst gehalten sind.

Dr. Fritz Nigg, Planer BSP

NB. Da ich aus meiner Kenntnis der gemeinnützigen Wohnbaugenossenschaften weiss, dass der Beweis unmöglich gelingen wird, möchte ich gleich hier sagen, was ich von H. Remunds Schreiberei halte, nämlich (siehe oben).

familienhäusern mit Gärten durch eine mehrgeschossige Blocküberbauung zu ersetzen.

- Eine Pensionskasse beharrt als einzige auf der Realisierung eines mehrgeschossigen Wohnkolosses inmitten von Einfamilienhäusern, nachdem alle Realisatoren in der Umgebung den überholten, veralteten Gestaltungsplan aus den sechziger Jahren den heutigen Anforderungen angepasst haben.

- Eine halböffentliche Institution lässt preisgünstige Wohnungen verkommen, um sie abzureissen, bevor die Bewilligung für neue Wohnblocks rechtsgültig ist.

- Eine Pensionskasse erstellt teuerste Kleinwohnungen in der Stadt, die dem «liegenden Gewerbe» teuer vermietet werden (Radiosendung).

Ich muss gestehen, dass es vor allem diese Beispiele sind, die mich verärgern. Bei den Pensionskassen sammelt sich ein berächtliches Potential, das den Wohnungsmarkt künftig massgebend prägen wird. Es ist darum nicht verwunderlich, dass sich fragwürdige Entwicklungen vermehrt hier zeigen. Ich fühle mich da irgendwie mitbeteiligt, weil ich jeden Monat meinen Beitrag an eine Pensionskasse überweise, wo ich überhaupt keinen Einfluss auf die Verwendung deren Gelder habe.

So möchte ich mich zum Schluss meiner Replik bei allen Institutio-

nen und Genossenschaften, die sich seit Jahren für eine gute und qualitätsvolle Wohnbauförderung einsetzen, entschuldigen. Die aufgeführten Beispiele sind krass; sie beziehen sich aber nicht auf den grossen Harst der Genossenschaften.

Ich bin aber nach wie vor überzeugt, dass in Zukunft gerade bei Genossenschaften und Pensionskassen vermehrte Anstrengungen nötig sind, um aus dem Malaise der Durchschnittlichkeit und Tolerierbarkeit unseres allgemeinen Wohnungsbaus auszubrechen und wegleitende, vorbildliche Siedlungen zu realisieren.

Hansueli Remund

## Editorial 5-6/1982

### «Strassenbau-Normen»

Die Geschäftsleitung der VSS hat den Verfasser des Editorials auf die veränderten Weisungen aufmerksam gemacht, die durch eine Studiengruppe erarbeitet und 1981 in einem Bericht zusammengestellt worden sind. Dieser Bericht befasst sich insbesondere mit der Handhabung der Normen in der Praxis.

Wir möchten alle interessierten Leser auf diesen Bericht aufmerksam machen: «Gedanken zur Normungspolitik der VSS» (Vereinigung Schweizerischer Strassenfachleute, Februar 1981).