

**Zeitschrift:** Plan : Zeitschrift für Planen, Energie, Kommunalwesen und Umwelttechnik = revue suisse d'urbanisme

**Herausgeber:** Schweizerische Vereinigung für Landesplanung

**Band:** 26 (1969)

**Heft:** 5

**Artikel:** Der Standpunkt der Reusstalgemeinden

**Autor:** Leuthard, Walter

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-782982>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Der Standpunkt der Reusstalgemeinden

Walter Leuthard, Gemeindeammann, Merenschwand

Die Diskussion um die Melioration der Reussebene wird vielfach aus dem Gesichtswinkel des eigenen Vorteils geführt. Der Bauer will seine Aecker und Felder, die Grundlage seiner Existenz, verbessert sehen. Er vergisst dabei, dass im Reusstal Werte sind, die erhalten werden müssen. Die weiten Felder mit den kleinen Wäldchen und Hecken sind eine Einheit, die wir erhalten wollen.

Der Naturfreund, der unser Tal an schönen Tagen bestaunt, weiss kaum um die Sorgen der Einheimischen. Er weiss nicht, dass jährlich die Gemeinden grosse Beträge zahlen, um die Abflussverhältnisse der Kanäle zu sichern. Uns werden von höhengelegenen Gebieten bei Gewittern, Regen oder Schneeschmelze grosse Wassermassen ins Tal geschickt. Mit diesen Massen werden wir nicht fertig, weil unsere Kanäle und Bäche zu klein sind. Oft sind unsere Kanäle kilometerlang zum Ueberlaufen voll. Entweder überschwemmen sie unser Land oder verursachen die vom Bauer gefürchtete, stauende Nässe. Diese Nässe bringt den Bauer um seinen Ertrag. Dazu kommt die von uns empfundene Unge rechtigkeit, dass der Staat den Reusstalgemeinden «grosszügig» den Unterhalt überlässt, die Fischereirechte aber selber verkauft. Mit andern Worten: der Staat hat das, was Geld gibt; die Ge-

meinden das, was Geld kostet. In der Diskussion um die Melioration der Reussebene sehen viele das Reusstal als Erholungslandschaft. Ich bin mit dieser Forderung einverstanden. Nur darf diese Erholungslandschaft nicht auf Kosten der einheimischen Bevölkerung geschaffen werden. Das Reusstal ist eine landwirtschaftliche Gegend. Ausserhalb der Reusstaldörfer soll dieses Gebiet der Landwirtschaft und dem Wanderer und Naturfreund erhalten bleiben. Diese Forderung wird nur dann wahr, wenn das Reusstalgesezt angenommen wird. Dann erhalten die Absprachen mit den Gemeinden, mit dem Naturschutz und der Landwirtschaft Gesetzeskraft. Diese Absprache sichert jeder Gemeinde ein organisches Wachsen im Rahmen eines Zonenplanes zu, mit dem Ziel, den einheimischen Arbeiter und Angestellten in der Gemeinde wohnen zu lassen und ihm wenn möglich eine Arbeitsstätte zu bieten. Sie sichert dem Landwirt die Entwässerung seines Landes zu. Sie gibt endlich dem Naturfreund die Sicherung, dass die Weiten des Reusstals dem Landwirt und ihm gehören sollen.

Das Reusstal wird als Parklandschaft gepriesen. Diese Parklandschaft ist durch die Arbeit der einheimischen Bevölkerung entstanden. Die Hecken und kleinen Wälder wurden einmal ange-

legt. Der Bauer hat unbewusst die seltenen Pflanzen im Reusstal erhalten. Würden unsere Streuwiesen, jene von heute, aber auch jene von morgen nicht gemäht, so würden die Streuwiesen rasch verwalden. Leider gilt auch in der Natur das gleiche wie beim Menschen: Der Stärkere hat Vortritt. Unsere Landschaft wäre ohne Eingriff bald eine verwucherte Heide. Die Schönheit wäre dahin. Folglich braucht unser Reusstal einen Pfleger. Wer könnte das besser tun als der Bauer? Der einheimische Bauer und Jäger hat das Wild in den kalten Wintern gefüttert. Damit hat er zur Freude des Wanderers dem Wild die Ueberlebenschance gegeben. Ins Reusstal gehört der Bauer, gehört der Naturfreund, und ins Reusstal gehört das verträumte, stille Dorf. Wenn aber der Landwirt ins Reusstal gehört, muss er eine genügende Existenz haben. Er muss sich rationalisieren können. Der Landwirtschaftsbetrieb gehört erstens nicht ins Dorf, und zweitens muss das Land zusammengelegt werden. Eine Güterregulierung ist aber ohne Entwässerung unmöglich. Die Reuss hat in früheren Jahrhunderten unser Tal in verschiedenen Richtungen durchflossen. Sie hat dadurch gutes und schlechtes Land dicht nebeneinander geschaffen. Diese Erscheinung ist im Reusstal häufig. Darum ist eine Zusammenlegung ohne Entwässerung unmöglich. Da aber jede Reusstalgemeinde auf einen gesunden Bauernstand angewiesen ist, müssen wir auf die Regulierung drängen. Seit fast zwanzig Jahren suchen wir einen Weg. Er ist, so scheint mir, in der Verständigungslösung gefunden worden. Es ist eine Lösung, in der man aufeinander Rücksicht nimmt, einander versteht, begreift und an die Zukunft denkt. Jeder Reusstalbewohner und jeder Aargauer muss wissen, dass die vorgeschlagene Variante die beste ist. Sie nimmt Rücksicht auf Naturschutz, Landschaft, Gemeinden und Bauer. Jede andere Lösung ist Flickwerk. Sie macht entweder der Gemeinde, dem Naturschutz oder dem Landwirt einen Strich durch die Rechnung. Eines ist sicher, eine Lösung unseres Problems müssen wir finden. Hoffen wir, dass wir sie gemeinsam finden.



Abb. 13. Büelmüli Aristau-Althäusern: Naturnah geführter und gut gepflegter Entwässerungskanal im Bereich des geplanten Reservates «Aristauer Halbmond». Die Sohlenhöhe des Kanals bleibt unverändert