

Die Gefahren des konventionellen Krieges

Autor(en): **Brunner, Dominique**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Pionier : Zeitschrift für die Übermittlungstruppen**

Band (Jahr): **42 (1969)**

Heft 3

PDF erstellt am: **20.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-561062>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Die Gefahren des konventionellen Krieges

Die Notwendigkeit möglichst weit vorausschauender Planung ist auf den meisten Gebieten menschlicher Tätigkeit unter dem Eindruck des vielfach atemberaubenden Tempos der technischen Entwicklung wohl fast überall erkannt worden. Von besonderer Bedeutung ist dieses Streben nach Klarheit über die Zukunft im politischen und strategischen Bereich. Gerade die Geschichte dieses Jahrhunderts, namentlich die europäische, macht die verheerenden Folgen ungenügender Voraussicht und strategischer Fehlkonzeptionen in beängstigender Weise deutlich. Doch sind es nicht nur die schmerzlichen Lehren der jüngeren Vergangenheit, welche zu besonderen prospektiven Anstrengungen zwingen, sondern vor allem die Zerstörungskraft der modernen wissenschaftlichen Kriegsmittel, das heisst der Massenvernichtungsmittel. Der grobe Empirismus früherer Zeiten, das seinerzeit übliche Gewährlassen sind einfach nicht mehr zu verantworten.

Langfristige Planung unentbehrlich

Ein Zwang zum Erkennen von Möglichkeiten und Gefahren, auf möglichst weite Sicht, und zu entsprechender Planung der eigenen Vorkehren ergibt sich im engeren militärischen Bereich allein schon aus dem sehr beträchtlichen Zeitbedarf — 5 bis eher 8 Jahre — für die Entwicklung, Herstellung und Bereitstellung anspruchsvoller neuzeitlicher Waffen. Das ist auch der Grund, weshalb in der Schweiz beispielsweise im Rahmen einer Grob- und einer Feinplanung auf 10 bzw. 5 Jahre hinaus die erforderlichen Massnahmen ermittelt und vorbereitet werden.

Unter diesen Umständen ist es verständlich, wenn heute der Versuch gemacht wird, eine Vorstellung der Chancen von Krieg und Frieden in den achtziger Jahren — und bis dahin — zu gewinnen. Gewiss, jede derartige Vorausschau gründet auf zum Teil sehr unsicheren Hypothesen. Sie ist immerhin schon sehr nützlich, wenn sie den Rahmen anzuzeigen vermag, innerhalb dessen sich die Entwicklung vollziehen dürfte.

Beachtenswerte Aufschlüsse vermittelt denn auch die Untersuchung «Schlachtfelder der 80er Jahre», die der angesehene französische Militärschriftsteller General Beaufre in der bemerkenswerten, unter dem Titel «Unless peace comes» vor kurzem erschienenen Sammlung von Studien zu militärischen und technologischen Aspekten der achtziger Jahre anstellt.

Wird die Abschreckung ausgehöhlt?

Die Brisanz der Probleme, die sich der Menschheit um 1980 herum stellen dürften, und die Tatsache, dass mit einem grundlegenden Wandel der internationalen Politik im Sinn des endgültigen Verzichtes auf Gewalt bis auf weiteres einfach nicht gerechnet werden kann, verleihen der Frage nach der Entwicklung der nuklearen Abschreckung grösste Bedeutung. Der abschreckenden Wirkung der furchterregenden Arsenale der Grossmächte war es mitzuverdanken, dass verschiedene ernste Krisen, die diese Mächte unmittelbar betrafen, in den zurückliegenden 20 Jahren sich nicht zum gewaltsamen Konflikt ausgewachsen haben. Vor allem die grosse Vorsicht von Russen und Amerikanern in ihren gegenseitigen Beziehungen ist wesentlich auf das Bewusstsein zurückzuführen, dass eine militärische Kraftprobe zwischen ihnen in eine Katastrophe für beide münden könnte. Davon hat — neben den beiden Mäch-

ten selbst — namentlich Europa profitiert. Die Anstrengungen müssen infolgedessen darauf zielen, diese Abschreckung bei gleichzeitiger Stabilisierung der Rüstungen zu erhalten. Es bleibt aber denkbar, dass sich die Abschreckung abschwächt, sei es infolge fehlerhafter Abrüstungsvereinbarungen, durch die man beispielsweise die atomaren Arsenale abbauen, die konventionellen Rüstungen aber im wesentlichen unangetastet liesse, sei es infolge technologischer Durchbrüche oder schliesslich weil die Drohung mit dem Einsatz von Atomwaffen an Glaubwürdigkeit verlöre.

Gerade das letztere zeichnet sich ab, und zwar umso mehr, als Kriege wie der Vietnamkrieg trotz ihres Ausmasses nicht zur Eskalation auf die nukleare Ebene führen. Es könnte auf die Dauer verhängnisvoll sein, wenn die Überzeugung überhand nähme, der Atomkrieg finde einfach nicht statt, indem es je nach Situation rücksichtslose Regierungen zur Annahme verleiten könnte, der Krieg könne wieder ein «normales» Mittel der Politik werden.

Wir berichten in der nächsten Nummer

in einer illustrierten Reportage über den Einsatz der Sektion Zürich des EVU mit SE-222 bei der Zürcher Telefonkatastrophe und in einem weiteren Bericht über die glanzvolle Delegierten-Versammlung des Eidg. Verbandes der Uebermittlungstruppen in Basel.

Kriegsbild der achtziger Jahre

Wie könnten diese konventionellen Konflikte aussehen, wenn sie zwischen fortgeschrittenen Ländern ausgetragen würden? Beaufres Arbeit macht deutlich, dass dem einleitenden Ringen um die Handlungsfreiheit in der Luft wohl ausschlaggebende Bedeutung zukäme. Diese Annahme wird durch zweierlei bestimmt: Durch den entscheidenden Einfluss der Fortschritte in bezug auf die militärische Anwendung der Elektronik und durch die operative und taktische Wichtigkeit des Transportes ganzer Verbände durch die Luft. Das erstere dürfte nicht nur eine sehr viel präzisere Feuerleitung und damit wesentlich erhöhte Treffsicherheit der konventionellen Waffen zur Folge haben, sondern sich, schon heute erkennbar, entscheidend auf die Wirksamkeit der terrestrischen Fliegerabwehrmittel auswirken. Es ist möglich, dass ein Leistungsvorsprung der Bodenflab dem Gegner die Benützung des Luftraumes weitgehend zu verwehren vermöchte. Gerade wenn dies zu befürchten ist, werden die beiden Gegenspieler zunächst die Flab des anderen zu zerschlagen suchen, um die Freiheit des Handelns in der Luft wiederzuerlangen. Wie eine solche Auseinandersetzung ausgehen würde, ist kaum voraussehbar. Im übrigen scheinen folgende Entwicklungen möglich: Mit einem Verschwinden des Panzers von den Schlachtfeldern der Zukunft ist keineswegs zu rechnen. Vielmehr dürften diese dank der Verwendung von Plastik-Stahl-Kombinationen leichter, damit auch geländegängiger werden und vermehrt mit Raketen statt mit Kanonen bestückt werden. Dominique Brunner