

Zeitschrift: Pionier : Zeitschrift für die Übermittlungstruppen
Herausgeber: Eidg. Verband der Übermittlungstruppen; Vereinigung Schweiz. Feld-Telegraphen-Offiziere und -Unteroffiziere
Band: 40 (1967)
Heft: 5

Artikel: Störbeeinflussung zwischen Funkgeräten im massierten Einsatz
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-561393>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

len mit derselben Sorgfalt vorgegangen. Eine Funkstation gehört einfach nie auf den Boden gestellt; auf 1 Meter Höhe ist der Empfang schon bedeutend sicherer. Wo die notwendige Tarnung dies nicht zulässt, wird die Funkstation in Deckung unter den Boden gebracht und mit der Fernantenne auf erhöhtem freien Standort betrieben. Die Richtung zur Gegenstation ist mittels Karte einwandfrei festzustellen und bei der Antennenaufstellung zu berücksichtigen. Gebirgstruppen benötigen eine grössere Anzahl von Fernantennen als mechanisierte Verbände. Das Aufstellen und das Abspannen der Fern- und Grabenantennen im hohen Schnee und bei grosser Windgeschwindigkeit muss speziell geübt werden. Eine ganz besondere Pflege muss den Stromquellen der Funkgeräte zuteilkommen, wenn diese im Winter bei grosser Kälte nicht einen grösseren Kapazitätsverlust erleiden sollen.

Das hauptsächlichste Anliegen des Uebermittlungschefs im Gebirge, ist das frühzeitige Erkennen der Absicht seines Kommandanten und die Sicherstellung der Funkverbindung im Aktionsraum. Dieser umfasst nun im Gebirge gewöhnlich mehrere Geländekammern. (Siehe Figuren-Beispiel Nr. 7.) Sind die Relaisstationen zur Sicherstellung dieser Verbindungen, nicht bereits vor Auslösung der Aktion, abrufbereit an Ort und Stelle, so kann im Gebirge die Funkverbindung nie zeitgerecht dem Kommandanten zur Verfügung gestellt werden. Relaisstandorte zur Verbindung mehrerer Geländekammern sind durch Anlegen von Übersichtskarten mit möglichen Funkräumen und Funkstrecken (Pass-Strassen) vorsorglich anzulegen und à jour zu halten (Sammeln von Erfahrungen). Für die Relaisstandorte werden Höhen über Meer, erzielte Funkräume und Funkstrecken, Zufahrtswege (Sommer und Winter), Fahrt- oder Laufzeiten und die Schutzmöglichkeiten für die Mannschaft speziell aufgeführt.

Die Planung, die Aufstellung, den Betrieb und den Unterhalt eines Führungs- und eines Kommandonetzes, die richtige Standortwahl der gesamten übermittlungstechnischen Einrichtung, das frühzeitige Befehlen für den Einsatz der richtigen Uebermittlungsmittel, sowie die seriöse Improvisation in Krisenlagen, wird der Kommandant nur einem Organ überlassen, das seine taktische Absicht erkennend, die Mittel selbst fest in der Hand hält. Von Bedeutung ist eine wirklich kontinuierliche Auseinandersetzung mit der Entwicklung der Lage, eine nie abbrechende denkerische Durchdringung des Kampfverlaufes, um der Führung andauernd durch stete Anpassung des Befehls- und Nachrichtenapparates die Verbindung sicherzustellen.

Der heutige Stand der modernen Uebermittlungstechnik gestattet, das Funknetz im Drahtnetz eingegliedert zu betreiben. Die Uebermittlungsmittel der nächsten Zukunft werden die Verantwortlichen der Uebermittlungsdienste der Forderung der Führung: «Verbindung zu jeder Zeit und zu jedem Preis» ein gewaltiges Stück näher bringen. Diese Forderung kann nämlich erst restlos erreicht werden, wenn das technische Material und die Ausbildung der Netzbenutzer es gestatten, Draht und Funk verschmolzen zu betreiben. Ein Beispiel möge dies noch besser illustrieren: Ein Kommandant verfügt in einer bestimmten Lage nur über eine Telefonverbindung mit seinem Kommandoposten; über Funk ist er mit der Umwelt gänzlich abgeschlossen. In dieser Lage muss die moderne Uebermittlungstechnik ihm gestatten über die Telefonzentrale seines Kommandopostens, an der eine Funkstation angeschlossen ist, seinen Vorgesetzten, Nachbar oder Untergebenen zu erreichen, der im selben Moment über keine Telefonleitung verfügt, sondern allein über Funk erreichbar ist.

Die Funkführung aller Verbände und im Gebirge speziell, setzt die Beherrschung der Führungsmittel voraus. Wer den Funk als Mittel der Führung verwenden will, muss die Anwendung dieses Mittels in den verschiedensten Situationen und auch bei feindlicher Einflussnahme restlos beherrschen. Zu diesem Ziel führt nur unermüdliches Üben!

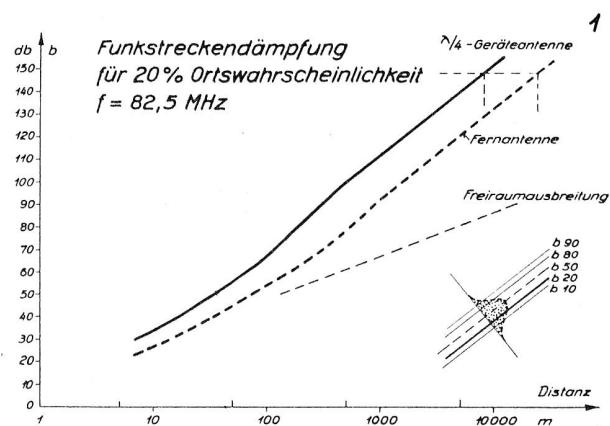
Störbeeinflussung zwischen Funkgeräten im massierten Einsatz

Es ist allgemein bekannt, dass sich Funkgeräte, welche auf verschiedenen Frequenzen arbeiten, gegenseitig stören können, wenn zwischen den Geräten, bzw. zwischen ihren Antennen nicht ein genügender, räumlicher Abstand eingehalten wird. Unter Störung soll im Nachfolgenden nicht etwa ein Gerätedefekt, sondern eine Beeinträchtigung der normalen Uebermittlung verstanden werden. Grundsätzlich können zwischen beliebigen Funkgeräten solche Störungen auftreten. Wir wollen uns aber auf den massierten Einsatz von gleichartigen Kleinfunkgeräten beschränken, um die Übersicht nicht zu verlieren.

Damit die zu behandelnden Effekte nicht nur prinzipiell, sondern auch zahlenmässig dargestellt werden können, stützen sich die Angaben auf ein neues volltransistorisiertes Kleinfunkgerät mit folgenden mittleren Daten:

| | |
|---|-----------------|
| — Empfängerempfindlichkeit | 0,2 μ V |
| — Sendeleistung | 0,5...0,9 W |
| — Phasenmodulation mit einem Spitzenhub von | ± 5 kHz |
| — Frequenzbereich, 4-m-Band | 77,5...87,5 MHz |
| — Gewicht | 1,8 kg |
| — Volumen | ca. 1,1 l |

Mit solchen modernen, tragbaren Kleinfunkgeräten lässt sich bei einer Sendeleistung von 0,5 W und einer Empfängerempfindlichkeit von 0,2 μ V eine Funkstreckendämpfung von 148 db überbrücken. Je nach verwendeter Antenne und je nach Gelände können damit sehr unterschiedliche Reichweiten erzielt werden.



Im Bild 1 sehen wir die Streckendämpfung als Funktion der Distanz für 20 % Ortswahrscheinlichkeit und mittleres Gelände, für eine Frequenz im 4-m-Band und zwei verschiedenen Antennen. Mit der normalen $\lambda/4$ -Geräteantenne erreicht man mit 20 % Ortswahrscheinlichkeit eine Distanz von ca. 7 km, bei beidseitiger Verwendung von Fernantennen 3 m über Boden eine Distanz von ca. 20 km. Die hohe Übertragungsdämpfung von 148 db ist erwünscht, auch wenn der Einsatz der Geräte normalerweise auf kürzere Distanz erfolgt, da der Einfluss der Antennenstandorte und des Zwischengeländes beträchtliche Abweichungen von der berechneten Übertragungsdistanz in negativem oder positivem Sinn ergeben kann. (Siehe die statistische Verteilung der Feldstärke.)

Sollen nun mehrere Funkgeräte auf relativ engem Raum, z. B. im Militär in Kommandoposten oder bei der SBB in Bahnhöfen in verschiedenen Netzen, d. h. auf verschiedenen Frequenzen, betrieben werden, so können sich die Geräte unter Umständen gegenseitig stören. Wie wir aus der Kurve sehen, beträgt die Streckendämpfung für eine Distanz von 10 m nur noch ca. 30 db. Den Rest von $148 - 30 = 118$ db müssen die Geräte selbst aufbringen, um sich auf die Distanz von 10 m nicht gegenseitig zu stören. Wie wir noch sehen werden, ist diese hohe Anforderung nicht in jedem Falle erfüllbar. Die Störungsursachen können ganz verschiedenartigen Ursprungs sein, sie können sowohl beim Sender wie auch beim Empfänger liegen.

Störungsursachen bei Funkgeräten

2

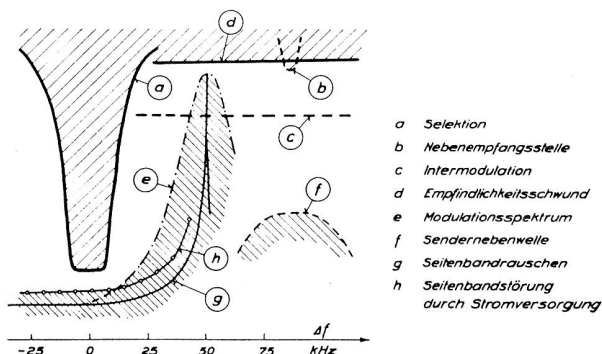


Bild 2 zeigt je die vier wichtigsten Störursachen beim Empfänger und beim Sender.

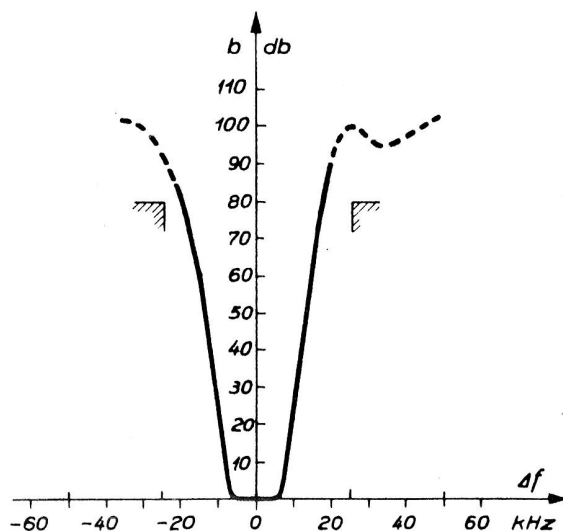
- Empfänger:
- a) Ungenügende Selektion
 - b) Nebenempfangsstellen
 - c) Intermodulation
 - d) Empfindlichkeitsschwund
- Sender:
- e) Modulationsspektrum
 - f) Nebenwellen
 - g) Seitenbandrauschen
 - h) Seitenbandstörungen durch Stromversorgung

Wir sehen die Lage der einzelnen Störursachen im Frequenzband, bzw. die verschiedenen Einwirkungen des Störsenders auf den Empfänger, denn die Störung wird sich immer im Empfänger bemerkbar machen ob die eigentliche Ursache nun bei ihm selbst oder beim Sender liegt.

Es ist uns praktisch nicht möglich diese Störungen vollständig unwirksam zu machen, denn einerseits darf der Preis der Geräte nicht beliebig ansteigen und andererseits hat ein Funkgerät in erster Linie die Aufgabe als Uebermittlungsmittel für grössere Distanzen zu dienen. Diese Hauptforderungen bestimmen die Grundkonzeption des Gerätes, womit auch schon die Anlagen für die Störbeeinflussung auf kurze Distanzen festgelegt sind. Es ist dann die Aufgabe des Geräteentwicklers, die Detailschaltungen und den Aufbau so zu wählen, dass ein vernünftiger Kompromiss zwischen verschiedenen, einander widersprechenden Forderungen zu einem brauchbaren Gerät führt.

Im Nachfolgenden soll nun jede einzelne Störungsursache etwas näher betrachtet werden.

Empfängerselektion



a) Störung infolge ungenügender Selektion

Zur Trennung der Empfangskanäle werden im ZF-Teil in jedem Fall elektrische (LC) oder mechanische Filter (Quarzfilter; magnetostruktive Filter) benötigt. Der Übergang vom Durchlassbereich zum Sperrbereich erfolgt je nach Aufwand mehr oder weniger steil. Eine statisch gemessene Dämpfung von 80...90 db im Nachbarkanal wird für ein tragbares Kleinfunkgerät als gut betrachtet. Eine weitere Erhöhung der Selektion über diesen Wert hinaus bringt praktisch keine Verbesserung mehr, da dann eine Störung nicht mehr durch den Träger des Störsenders, sondern durch dessen Modulationsseitenbänder erfolgt, wie wir noch sehen werden. Im doppelten Kanalabstand ist die Selektion in den meisten Fällen so gross, dass die andern Störungsursachen sowieso überwiegen.

b) Nebenempfangsstellen

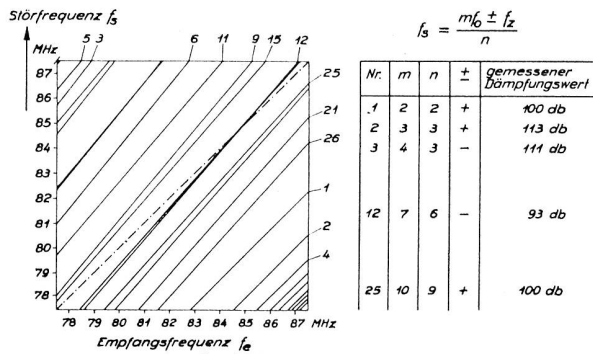
Jeder Überlagerungsempfänger hat grundsätzlich Nebenempfangsstellen. Ihre Lage ist gegeben durch die Gleichung

$$f_s = \frac{mf_o \pm f_z}{n}$$

- f_s = Störfrequenz
 f_o = Oszillatorfrequenz
 f_z = Zwischenfrequenz
 m, n = beliebige ganze Zahlen

Für unsere Betrachtungen sind nur diejenigen interessant, welche in das benutzte Frequenzband von 77,5...87,5 MHz fallen. Bei Berücksichtigung aller Ordnungszahlen m und n bis 10 fallen etwa 12 Störfrequenzen in das betreffende Band. Ihre Störfähigkeit nimmt ab mit zunehmendem Abstand vom Nutzkanal und höherer Ordnungszahl.

Nebenempfangsfrequenzen



Ausser den vorerwähnten Nebenempfangsstellen, verursacht durch den ersten Überlagerungssoszillator, gibt es vor allem im Durchlassbereich des HF-Kanals (ca. ± 1 MHz) auch noch Empfangsstellen, an deren Zustandekommen der zweite Überlagerungssoszillator beteiligt ist, wenn in der 1. ZF nicht für eine genügende Selektion gesorgt wird. Bei dem besprochenen Gerät erfolgt die Selektion durch ein Quarzfilter in der ersten Zwischenfrequenz, so dass die zweite Mischstufe keine Nebenempfangsstellen bringt.

Die Dämpfung der Nebenempfangsstellen beträgt bei diesem Gerät mehr als 80 db. Die meisten Störungen treten sogar erst oberhalb 100...110 db auf, wo dann die HF-Stufe und 1. Mischstufe durch das starke Eingangssignal vollständig übersteuert werden, was die Bildung von Oberwellen höheren Grades begünstigt.

Entstehung der Intermodulation

$$\text{Kennlinie: } i = I_0 + S \cdot \Delta u + \frac{T}{2} \Delta u^2 + \frac{W}{6} \Delta u^3 + \dots$$

$$\begin{aligned} \text{Sender 1: } & A \cdot \cos \omega_1 t & f_1 &= f_e + \Delta f + m_1 \\ \text{Sender 2: } & B \cdot \cos \omega_2 t & f_2 &= f_e + 2 \Delta f + m_2 \\ & \Delta u = A \cos \omega_1 t + B \cos \omega_2 t \end{aligned}$$

Δu in die Kennliniengleichung eingesetzt ergibt:

$$\begin{aligned} i &= I_0 && \text{Gleichstrom im Arbeitspunkt} \\ &+ \frac{T}{4} (A^2 + B^2) && \text{Richtstrom} \\ &+ \left(SA + \frac{W}{8} A^3 + \frac{W}{4} AB^2 \right) \cos \omega_1 t && \text{Grundwelle } \omega_1 \\ &+ \left(SB + \frac{W}{8} B^3 + \frac{W}{4} A^2 B \right) \cos \omega_2 t && \text{Grundwelle } \omega_2 \\ &+ \frac{T}{4} A^2 \cos 2 \omega_1 t && \text{2. Harmonische von } \omega_1 \\ &+ \frac{T}{4} B^2 \cos 2 \omega_2 t && \text{2. Harmonische von } \omega_2 \\ &+ \dots && \text{3. Harmonische} \\ &+ \dots && \text{Kombinationsfrequenzen} \\ &+ \frac{W}{8} A^2 B \cos (2 \omega_1 - \omega_2) t && \omega_1 - \omega_2 \\ &+ \dots && \text{Kombinationsfrequenz} \\ &+ \dots && \omega_1 - \omega_2 \\ 2 f_1 - f_2 &= (2 f_e + 2 \Delta f + 2 m_1) - (f_e + 2 \Delta f + m_2) = && f_e + 2 m_1 - m_2 \end{aligned}$$

4

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass Störungen durch Nebenempfangsstellen über das ganze Band möglich sind. Zwischen 80 und 100 db Dämpfung lässt sich ein Nebenwellenplan aufstellen und bei der Frequenzwahl berücksichtigen. Ab 110 db nimmt die Zahl der Nebenempfangsstellen stark zu, so dass eine Berücksichtigung bei der Frequenzplanung schwierig sein wird.

c) Intermodulation

Wirken zwei Sender mit ganz bestimmtem Frequenzabstand Δf und $2 \Delta f$ gleichzeitig auf den Empfänger, so kann sich infolge der Nichtlinearität der Verstärkerstufen die Sollfrequenz f_e des Empfängers bilden. Durch Kombination des Signals von Sender 2 mit der 2. Oberwelle des Senders 1 bildet sich die Empfangsfrequenz gemäss folgender Ableitung:

$$\text{Kennlinie: } i = I_0 + S \cdot \Delta u + \frac{T}{2} \Delta u^2 + \frac{W}{6} \Delta u^3 + \dots$$

$$\text{Sender 1: } A \cdot \cos \omega_1 t$$

$$\text{Sender 2: } B \cdot \cos \omega_2 t$$

$$\Delta u: A \cdot \cos \omega_1 t + B \cdot \cos \omega_2 t$$

Δu in die Kennliniengleichung eingesetzt ergibt:

$$\begin{aligned} i &= I_0 && \text{Gleichstrom im Arbeitspunkt} \\ &+ \frac{T}{4} (A^2 + B^2) && \text{Richtstrom} \\ &+ \left(SA + \frac{W}{8} A^3 + \frac{W}{4} AB^2 \right) \cos \omega_1 t && \text{Grundwelle } \omega_1 \\ &+ \left(SB + \frac{W}{8} B^3 + \frac{W}{4} A^2 B \right) \cos \omega_2 t && \text{Grundwelle } \omega_2 \\ &+ \frac{T}{4} A^2 \cos 2 \omega_1 t && \text{2. Harmonische von } \omega_1 \\ &+ \frac{T}{4} B^2 \cos 2 \omega_2 t && \text{2. Harmonische von } \omega_2 \\ &+ \dots && \text{3. Harmonische} \\ &+ \dots && \text{Kombinationsfrequenzen} \\ &+ \frac{W}{8} A^2 B \cos (2 \omega_1 - \omega_2) t && \omega_1 - \omega_2 \\ &+ \dots && \text{Kombinationsfrequenz} \\ &+ \dots && 2 \omega_1 - \omega_2 \end{aligned}$$

Für die Bildung der Intermodulation dritten Grades interessiert vor allem $2 \omega_1 - \omega_2$:

$$\text{Sender 1: } 2 \times (f_e + \Delta f + m_1) = 2 f_e + 2 \Delta f + 2 m_1$$

$$\text{Sender 2: } - (f_e + 2 \Delta f + m_1) = \frac{(f_e + 2 \Delta f + m_2)}{f_e + 2 m_1 - m_2}$$

$$f_e: \text{Empfangsfrequenz}$$

$$\Delta f: \text{Frequenzabstand}$$

$$m_1: \text{Modulation des Senders 1}$$

$$m_2: \text{Modulation des Senders 2}$$

Wir erhalten also aus den beiden Frequenzen unsere Empfangsfrequenz moduliert mit den Modulationen der beiden Störsender. Beim Sender 1 findet eine Hubverdoppelung statt, was die Breitbandigkeit der Störung erhöht.

Eine genau gleichartige, aber in ihrer Wirkung schwächere Störung erfolgt durch zwei Sender mit den Frequenzabständen $2 \Delta f/3$, Δf , $3 \Delta f/4$, Δf usw.

Die Intermodulationsstörung ist am ausgeprägtesten innerhalb der Schaltbreite, d. h. der HF-Durchlassbandbreite von ca. ± 1 MHz, weil bis zur 1. Mischstufe keine Abschwächung der Störsender erfolgt.

Die Intermodulationsfestigkeit beträgt für Δf 50/100 kHz 65 db (beide Sender gleich stark ankommend). Intermodulationsstörungen höheren Grades sind zu etwa 80 db Abstand gemessen worden.

Bei der Frequenzplanung sind nach Möglichkeit konstante Frequenzabstände zu vermeiden, um Intermodulationsstörungen dritten Grades auszuschliessen.

d) Empfindlichkeitsschwund

Sämtliche bekannten Verstärkeranordnungen haben einen begrenzten Aussteuerungsbereich. Wird eine bestimmte Eingangsspannung überschritten, so findet eine Begrenzung des Ausgangssignals statt. Beim FM-Empfänger wird dieser Effekt bewusst ausgenutzt zur Befreiung des Nutzträgers von unerwünschter Amplitudenmodulation und von andern Störsignalen wie Rauschen und Impulsstörungen. Treffen zwei Signale auf einen Begrenzer, so wird das schwächere nahezu vollständig unterdrückt, sobald das Verhältnis der beiden Spannungen grösser als etwa zwei ist.

Ein ähnlicher Effekt tritt an der Eingangsstufe eines Empfängers oder an der ersten Mischstufe unter dem Namen Empfindlichkeitsschwund auf. Ein schwaches Nutzsignal wird beim Eintreffen eines starken Störträgers anderer Frequenz verdrängt, ohne dass von der Modulation des Störträgers etwas bemerkt wird, da dieser sich weit ausserhalb des Durchlassbereiches befinden kann.

Wenn wir uns in Bild 5 nochmals die Gleichungen ansehen, die für das Aussteuern einer nichtlinearen Kennlinie mit zwei Signalen massgebend sind, sehen wir, dass die Grundwelle für ω_1 nicht nur von A, sondern auch von der Amplitude B der Frequenz ω_2 abhängt.

Da die dritte Ableitung der Kennlinie W normalerweise negativ ist, erkennt man sofort, dass für genügend grosses B als Folge die Grundwelle geschwächt, oder gar ausgelöscht werden kann.

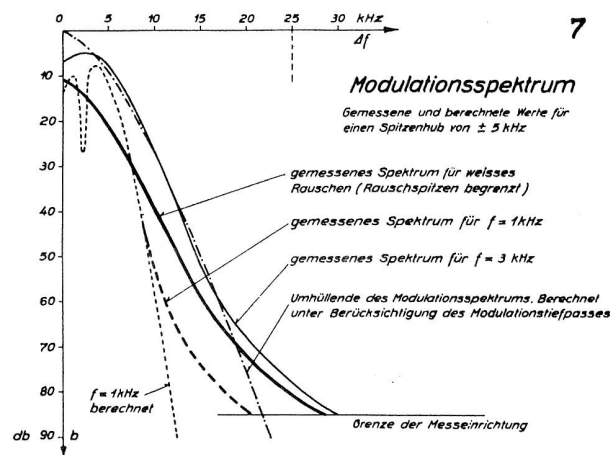
Da sowohl für den Empfindlichkeitsschwund als auch für die Intermodulation dritten Grades die dritte Ableitung W der Übertragungskennlinie massgebend ist, besteht ein fester Zusammenhang zwischen Empfindlichkeitsschwund und Inter-

modulation. Definieren wir den Empfindlichkeitsschwund als Verhältnis der Störspannung zur Nutzspannung bei einem Verstärkungsabfall von 3 db, so gilt

$$E_{db} = 1,5 \cdot J_{db} - 8 \text{ db}$$

Mit einer Intermodulationsfestigkeit von 65 db erhalten wir für den Empfindlichkeitsschwund 89 db, jeweils auf ein Nutzsignal von $0,2 \mu V$ bezogen.

Wegen der geringen Selektion des Antennenkreises ist dieser Effekt über den ganzen Frequenzbereich von 10 MHz bemerkbar. Innerhalb der HF-Durchlassbreite beträgt der Abstand zwischen minimalem Empfängernutzsignal und Störsender-signal 90...110 db, um in 10 MHz-Abstand gegen 120 db und mehr anzusteigen.

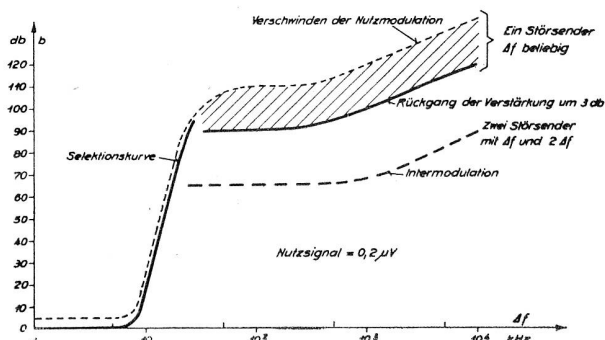


e) Modulationsspektrum

Bei Frequenzmodulation werden nicht wie bei Amplitudenmodulation nur die Seitenbänder mit dem Abstand der Modulationsfrequenz, sondern ein sehr viel breiteres Spektrum ausgesendet. Dies gilt auch noch, wenn Übermodulation durch einen Hubbegrenzer mit nachfolgendem Tiefpassfilter verhindert wird. Der Verlauf der Modulationsspektren lässt sich messen oder mit Hilfe der Besselfunktionen berechnen. Es liegen auch Angaben über Messungen für Sprachmodulation vor. Anstelle von Sprachmodulation kann mit guter Näherung weisses Rauschen verwendet werden, dessen Spitzen durch den Hubbegrenzer beschnitten werden. Wie in Bild 7 ersichtlich, wird das so gemessene Spektrum etwas weniger breit, als dasjenige eines reinen Sinustones von 3 kHz. Bis zu etwa 60 db Dämpfung stimmen alle Messungen gut mit den berechneten Spektren überein. Ab 60 db biegen die gemessenen Kurven ab, was offenbar auf geringe Unlinearitäten der Modulationskennlinie und Störungen durch Eigenrauschen zurückzuführen ist. Im Abstand von 20 kHz vom Träger ergibt sich eine Dämpfung von etwa 70 db. Dieses Spektrum ist physikalisch bedingt und lässt sich ohne Reduktion des Spitzenhubes oder der max. NF-Modulationsfrequenz nicht verschmälern. (Die an sich mögliche Verwendung eines Quarzfilters nach der Modulation scheidet aus Preisgründen aus.)

Bei einem optimal dimensionierten System wird sich die Empfängerselektionskurve eng an die Umhüllende des Seitenband-spektrums anschmiegen. Jede weitere Versteilerung der Band-

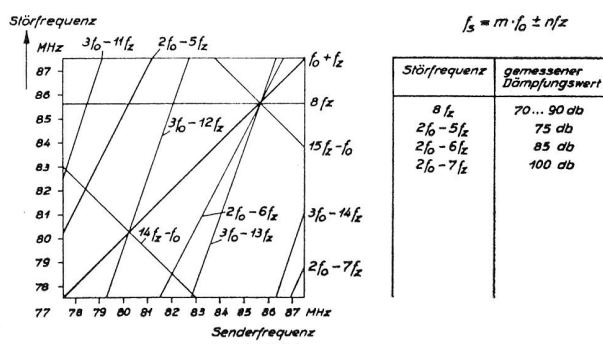
Intermodulation u. Empfindlichkeitsschwund



filterflanken bedingt nur vermehrten Aufwand, ohne dass praktisch ein Nutzen resultiert (mit Ausnahme von Störungen durch unmodulierte Träger).

Nebensendefrequenzen

8



f) Nebenwellen

Da die Senderausgangsfrequenzen beim besprochenen Gerät nicht direkt erzeugt wird, sondern durch Mischung aus der Frequenz des Hauptoszillators (66,8...76,8 MHz) mit der modulierten Zwischenfrequenz 10,7 MHz entsteht, sind grundsätzlich Nebenwellen zu erwarten. Eine in der Frequenz konstante Störung für alle Geräte ergibt die 8. Harmonische von 10,7 MHz = 85,6 MHz mit einem verachtachten Hub, also Δf ca. ± 40 kHz. Der Abstand gegenüber dem Nutzträger liegt etwa bei 70...90 db. Durch den stark nichtlinearen Senderverstärker ergeben sich in diesem Zusammenhang weitere etwa gleich starke Störungen entsprechend der Gleichung

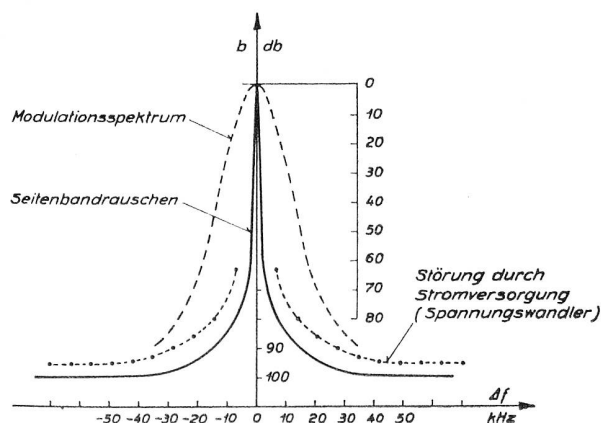
$$f_s = m f_0 \pm n f_z$$

Weil diese Störungen je nach Senderfrequenz im ganzen Band von 77,5...87,5 MHz auftreten können, müssen sie bei einer Frequenzplanung berücksichtigt werden.

Die Störwirkung ist umso stärker, je näher die Störfrequenz bei der Sollfrequenz liegt, weil dann die Selektion des Senderverstärkers unwirksam wird.

Senderspektrum

9



g) Seitenbandrauschen

Aus der Literatur (Frequenz Bd. 15/1961, Nr. 6, und Bulletin des SEV Bd. 47/1956, Nr. 12) ist bekannt, dass jeder Sender, auch im unmodulierten Zustand, nicht nur eine diskrete Trägerfrequenz, sondern auch ein breites Rauschspektrum ausstrahlt. Dessen Ursache liegt im Grundgeräusch der verwendeten Röhren, bzw. Transistoren, welches sich der Trägerfrequenz überlagert. Während über Transistorsender noch keine diesbezüglichen Angaben bekannt sind, kennt man das Senderausrauschen bei Röhrengeräten, welches je nach Frequenzabstand 70...120 db unter der Trägerleistung liegt.

Da die Seitenbandstörungen durch die Stromversorgung (Vibrator, Transistorumformer usw.) meistens überwiegen, soll das Seitenbandrauschen hier nicht weiter untersucht werden; es liegt auch bei Transistorgeräten mehr als 90 db unter der Trägerleistung, wie eigene Messungen gezeigt haben.

h) Seitenbandstörungen durch die Stromversorgung

Erfolgt die Gleichstromversorgung des Senders nicht direkt aus einer Batterie, sondern über den Umweg eines mechanischen Zerhackers oder eines Transistorumformers, so ist als Folge davon mit einem erhöhten Geräuschpegel des Senders zu rechnen. Je nach der Flankensteilheit der normalerweise erzeugten Rechteckimpulse ergibt sich ein mehr oder weniger breites, der Senderfrequenz überlagertes Spektrum. Die einzelnen Spektrallinien haben dabei einen konstanten Abstand voneinander, entsprechend der Umformerfrequenz. Ihre Amplitude hängt von den eingesetzten Siebmitteln im Gleichrichter und von den Abschirmmassnahmen, die getroffen wurden, ab. Es hat sich gezeigt, dass eine möglichst «hochfrequenzdichte» Abschirmung des Transistorumformers anzustreben ist, damit nicht Hochfrequenzenergie in den Umformer gelangt, dort moduliert wird und wieder irgendwie in den Sender zurückstrahlt.

Eine unangenehme Eigenschaft dieser Störung ist, dass sich in den unlinearen Verstärkerstufen eine Modulation jeder einzelnen Spektrallinie durch das Sprachspektrum des Nutzträgers ergibt. Bei den in Transistorumformern verwendeten relativ hohen Frequenzen, z. B. 7 kHz, ergibt sich dadurch in einem durch diese Seitenbänder gestörten Empfänger ein verständliches Nebensprechen. Dies ist in den meisten Fällen unangenehmer als eine nur die Empfindlichkeit herabsetzende Störung durch den Träger (wie z. B. beim Empfindlichkeitschwund).

Ausser der möglichst guten Siebung aller Spannungen und einer guten Abschirmung könnte eventuell durch Wahl einer niedrigen Umformerfrequenz das Nebensprechen unverständlich gemacht werden. Da die Störung als solche aber trotzdem vorhanden wäre und eine vollständige Behebung der Umformerstörungen kaum möglich ist, ergibt sich auch hier die Notwendigkeit, den Frequenzabstand zwischen zwei örtlich unmittelbar beieinanderliegenden Funknetzen genügend gross zu wählen. Es wurden folgende Werte für den Störabstand erreicht:

$$\Delta f = 25 \text{ kHz: } 90 \text{ db}$$

$$\Delta f \geq 50 \text{ kHz: } \geq 95 \text{ db}$$

Die Differenz zwischen 148 db und dem Störabstand ist diejenige Funkstreckendämpfung, welche durch Distanzieren der

beiden Geräte erreicht werden muss, wenn keine verständliche Störung auftreten soll.

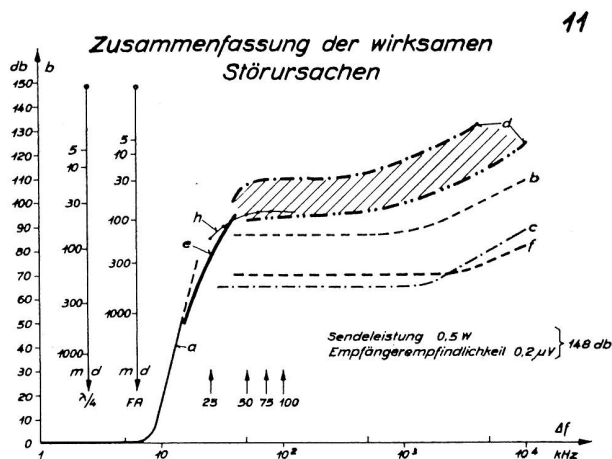
Zusammenfassung aller Störungsmöglichkeiten

Wie wir gesehen haben, ist für einen störungsfreien, gleichzeitigen Betrieb von mehreren Funknetzen nicht nur die Empfängerselektion massgebend, sondern es sind noch mindestens sieben andere Punkte zu berücksichtigen. Es wird dabei von einem vernünftigen Aufwand bei der Konstruktion des Gerätes ausgegangen. Einige Störabstände könnten durch spezielle, aufwendige Massnahmen noch etwas verbessert werden. Der praktisch erzielte Gewinn stände aber in keinem Verhältnis zum notwendigen Aufwand. Wir müssen uns daher mit den Tatsachen abfinden und durch eine richtige Frequenzplanung und vernünftigen Einsatz der Geräte die effektiven Störungen auf ein Minimum reduzieren.

Mit der Frequenzplanung lassen sich die Störungen durch b) Nebenempfangsstellen, f) Nebensendestellen, c) Intermodulation, e) Störungen durch das Modulationsspektrum und sofern überhaupt notwendig, a) Störung durch ungenügende Selektion, weitgehend vermeiden.

Die Störungen d) Empfindlichkeitsschwund, d) Seitenbandrauschen und h) Seitenbandstörungen durch die Stromversorgung, sind nur durch räumlich genügende Distanzierung der Geräte vermeidbar, vor allem für relativ enge Frequenzabstände.

Betrachten wir nur die im betreffenden Frequenzabstand am meisten wirkende Störung, wobei wir noch aufteilen in stets vorhandene Störungen und auf diskrete Frequenzen beschränkte Störungen, erhalten wir Bild 11.



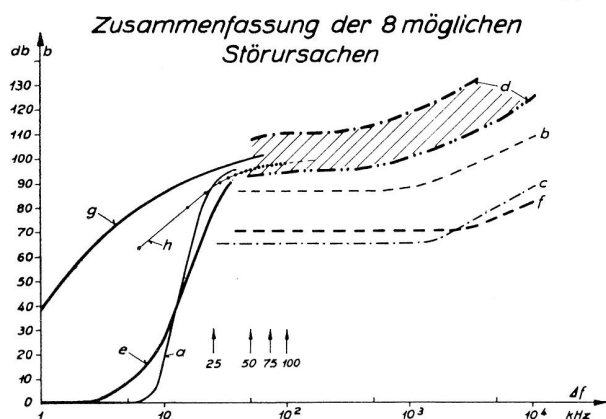
Durch Übertragung der Funkstreckendämpfung lässt sich je ein Distanzmaßstab anbringen für die beiden Antennen $\lambda/4$ -Stab und Fernantenne. Man sieht, dass je nach Antenne und je nach Frequenzabstand für die konstanten Störungen eine räumliche Distanzierung der Geräte von 5...100 m gefordert werden muss. Selbstverständlich kann man die Geräte auch näher beieinander betreiben, wenn man auf die volle Ausnützung der Empfindlichkeit verzichten kann, denn ein genügend starkes Nutzsignal wird nicht gestört werden. Wenn wir beim Einsatz der Geräte darauf achten, dass wir nur in Ausnahmefällen bis an die Empfindlichkeitsgrenze von $0,2 \mu V$ gehen, so werden uns im allgemeinen die besprochenen Störungen nicht auffallen.

Man kann es auch anders ausdrücken und sagen, dass bei unmittelbar nebeneinander betriebenen Geräten verschiedener Frequenz eine Nutz-Verbindung auf eine Distanz von einem km oder weniger, im allgemeinen nicht gestört werden kann. (Bei mittleren Ausbreitungsverhältnissen.)

Bei den diskreten Störungen, vor allem bei den Nebensendefrequenzen und der Intermodulation hilft nur eine Frequenzplanung, wenn man nicht Störungen bis zu Distanzen von 500 m in Kauf nehmen will.

Abschliessend kann gesagt werden, dass es dem Geräteentwickler mehr Schwierigkeiten bereitet, ein Gerät zu machen, welches auf sehr kurze Distanzen (d. h. einige Meter) weder gestört wird, noch andere Geräte stört, als ein solches, welches sichere Verbindung über mehrere km gestattet.

10



Wir sehen, dass alle Störungen, Dämpfungen von etwa 90...110 db gegenüber dem Nutzsignal aufweisen, mit Ausnahme der Intermodulation, der Nebensendefrequenzen und des Modulationsspektrums, welche bei 60...70 db liegen.